



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Přemysl Bíla

Oponent bakalářské práce: RNDr. Zdeněk Šafařík, PhD.

Akademický rok: 2013/2014

**Téma bakalářské práce:** Optimalizace požárně bezpečnostního řešení polyfunkčního objektu MIDOS

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

autor předložil bakalářskou práci o rozsahu 52 stran, teoretická část 23 stran, cíl práce a použité metody 1 strana a praktická část závěrečné práce 26 stran. Poměr obou hlavních částí práce je nevyvážený. Praktická část měla být rozsáhlejší. SWOT analýza je málo rozpracovaná – k tabulce není doložen podrobnější komentář (str. 31). U Obr. 8-10 není uveden zdroj. Pokud je zdroj vlastní, je to jen na škodu předložené práce (vysvětlení v Závěru). V práci se nacházejí formální chyby. Některé informace se v textu zbytečně opakují. Cíle práce autor splnil. **Doporučuji** k obhajobě.



Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Mohl byste, prosím, krátce vysvětlit pojem přetlakové větrání CHÚC.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 27.5.2014.

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------