

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Pavla Šenkeříková					
Název práce	Psychosociální problematika osob po prodělaném popáleninovém traumatu v dětství					
Vedoucí práce	PhDr. Petr Snopek, DiS.					
Obor	Všeobecná sestra					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování				D		
Dodržení citační normy		B				
Formální stránka práce						
Formulace cílů práce		B				
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)	A					
Metodika zpracování výzkumného problému		B				
Úroveň analytické a interpretační složky				C		
Formulace závěrů a splnění cílů práce				C		
Originalita a odborný přínos práce				C		
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Studentka zvolila pro zpracování bakalářské práce vlastní téma, které je jí velmi blízké a to problematiku popálenin.</p> <p>Práce je tradičním způsobem členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části, která obsahuje 8 kapitol, ve kterých autorka popisuje základní pojmy vztahující se k popáleninám včetně psychosociálních aspektů. Některé kapitoly mohly být podrobněji zpracovány. Občas se v textu vyskytují termíny, které nejsou relevantní např. starší dospělost, nefrektomie namísto nekrektomie aj.</p> <p>V praktické části si autorka vytyčila 4 reálné cíle, které se jí však nepodařilo zcela beze zbytku naplnit. Velmi pozitivně hodnotím získání 35 respondentů. Analýza dotazníkového šetření je zpracována s absencí tabulek a tudíž s vyjádřením absolutní četnosti pouze v komentářích pod grafem, což způsobuje nepřehlednost interpretovaných informací. Popisky grafů nekorespondují se směrnicí rektora pro jednotnou formální úpravu závěrečných prací.</p> <p>Práce obsahuje také spoustu formálních nedostatků jako např.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nestejná velikost písma str. 22 - Nestejné a mnohdy zbytečně velké mezery mezi odstavci např. str. 23 - Nesprávné a nejednotné odkazování na přílohy v textu - Na některých místech textu studentka píše v první osobě jednotného čísla na jiných v první osobě množného čísla - Gramatické chyby <p>Autorka práce se několikrát zmiňuje o její vlastní zkušenosti s popáleninami, což potvrzuje i fotodokumentace v příloze práce. Bohužel tuto osobní zkušenost nedokázala studentka ve zpracování bakalářské práce beze zbytku zúročit. I po několikaletém odstupu však není pravděpodobně zcela jednoduchý pohled na danou situaci.</p> <p>Studentka pracovala samostatně. Bohužel se domnívám, že si ponechala na zpracování nedostatečný prostor a ona „hektičnost“ jde zde velmi patrná, což je velká škoda.</p> <p>Přes uvedené i neuvedené nedostatky, doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm C – dobře.</p>						

Otázky k obhajobě:

Jak konkrétně by se dala využít v ošetrovatelské praxi získaná data Vašeho šetření?

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem negativním

Celkové hodnocení**

C

Datum: 3. 6. 2014

Podpis: Petr Snopek, v. r.

** Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.