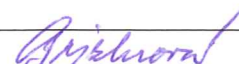


POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Dana Hanáčková					
Název práce	Kvalita života dětí s epilepsií					
Oponent práce	Mgr. Gabriela Gajzlerová					
Obor	Všeobecná sestra					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Úroveň jazykového zpracování	A	B	C	D	E	F
Dodržení citační normy	A	B	C	D	E	F
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce	A	B	C	D	E	F
Metodika zpracování výzkumného problému	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Formulace závěrů a splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Originalita a odborný přínos práce	A	B	C	D	E	F
<p>Odůvodnění hodnocení práce:</p> <p>Studentka v práci věnující se subjektivnímu vnímání kvality života dětí s epilepsií ověřuje modifikovaným standardizovaným dotazníkem sedmi cíli v jednotlivých oblastech kvality života. V abstraktu nebylo nutno vypisovat metodiku práce, výsledky a závěr, pouze uvést stručný výtah bakalářské práce.</p> <p>Autorka sepsala obdivuhodně teoretickou část, vybrala podstatné informace, cenná kapitola 1.6 <i>Psychiatrické aspekty při léčbě epilepsie</i> a 1.7 <i>Režimová opatření</i> (zde mohla užít více literárních zdrojů), 1.10.7 <i>Školní docházka</i> s naznačením problémů ve školních vztazích, nárocích na dítě.</p> <p>V empirické části studentka pracuje se třemi skupinami respondentů, přičemž nejnížší věková skupina 5 – 7 let ve vypisování dotazníku má oporu v rodičích. Rodiče tak mohou ovlivnit subjektivitu vnímání svého dítěte, rovněž tak subjektivně ovlivnit odpovědi v dotazníku. Výzkum působí promyšleně, cíle jsou zpracovány v jednotlivých odpovědích přehledně v tabulkách a grafech dle věkových kategorií řazených za sebou. Pro nezasvěceného čtenáře jsou tabulky a grafy velkým zdrojem informací a mohou působit nepřehledně. V popisech se studentka soustředí na nejproblematictější zjištění.</p> <p>Cíle práce byly splněny.</p> <p>Škoda, že studentka vysokoškolsky vzdělaná se omezuje na pojem „sestra“ (viz. abstrakt). Gramatické chyby např. str. 24 „osoby by měli být informováni“, .</p>						
Otázky k obhajobě:						
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak využijete výsledky Vaší bakalářské práce? 2. Jaký rozdíl naznačujete v BP mezi ambulantní péčí nebo primární „sférou“? 3. Jakých zásad byste se držela při podávání antiepileptik dětem? 4. Čím si vysvětlujete nízkou návratnost dotazníku? 						
Celkové hodnocení*	A	B	C	D	E	F
Datum: 7.6.2014	Podpis: 					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.