

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	<i>Simona KARBUSOVÁ</i>					
Název práce	<i>Kvalita ambulantní péče měřená prostřednictvím spokojenosti pacientů</i>					
Oponent práce	<i>PhDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA</i>					
Obor	<i>Všeobecná sestra</i>					
Forma studia	<i>kombinovaná</i>					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	B	C	D	E	F
Úroveň jazykového zpracování	A	<input checked="" type="checkbox"/>	C	D	E	F
Dodržení citační normy	A	<input checked="" type="checkbox"/>	C	D	E	F
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	B	C	D	E	F
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)	A	<input checked="" type="checkbox"/>	C	D	E	F
Metodika zpracování výzkumného problému	A	B	<input checked="" type="checkbox"/>	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	<input checked="" type="checkbox"/>	C	D	E	F
Formulace závěrů a splnění cílů práce	A	<input checked="" type="checkbox"/>	C	D	E	F
Originalita a odborný přínos práce	<input checked="" type="checkbox"/>	B	C	D	E	F
Odůvodnění hodnocení práce:						
<i>Teoretická část práce:</i>						
<p><i>Ačkoliv od roku 2010 existuje jednotný nástroj pro komplexní hodnocení kvality ambulantní péče (Národní akreditační standardy pro ambulantní zdravotnická zařízení vydané Spojenou akreditační komisí ČR – měření spokojenosti ambulantních pacientů řeší standard č. 4), autorka jej v práci neuvádí. Poznámky pod čarou nejsou úplné, seznam literatury není vždy v souladu s ČSN 690.</i></p>						
<i>Praktická část práce:</i>						
<p><i>Autorka práce uvádí, že dotazníky byly distribuovány pacientům od 16.7. do 1/2 měsíce října na třech ambulancích a bylo vydáno 200 dotazníků. Pokud by měly být vydány dotazníky všem pacientům, znamenalo by to, že na zmíněných ambulancích (v pracovní dny) bylo ošetřeno cca 1,11 pacienta na ambulanci a den, což je vysoce nepravděpodobné. Autorka nezmiňuje jak byli pacienti do zkoumaného vzorku vybíráni, tj. kteří byli osloveni se žádostí o vyplnění dotazníku a kteří nikoliv. Dokonce ani neuvádí jak dospěla k počtu 200 dotazníků. Navrhuji tyto informace doplnit při obhajobě bakalářské práce.</i></p>						
<i>Závěrečné shrnutí:</i>						
<p><i>Vysoce kladně hodnotím snahu autorky směřující k zavedení pravidelného monitoringu spokojenosti pacientů jako jednoho z ukazatelů kvality poskytované zdravotní péče v ambulantní části Interní kliniky. Předloženou práci lze v tomto smyslu vnímat jako pilotní ověření budoucí realizace tohoto záměru. Vzhledem k tomu, že v tomto smyslu práce splnila očekávání s tímto spojená, doporučuji, i přes některé shora uvedené připomínky, práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit celkovou známkou „B“.</i></p>						

Otázky k obhajobě:

1)

Jaké další ukazatele (indikátory) kvality ambulantní zdravotní péče znáte?

2)

Jak probíhal výběr respondentů, kteří se Vašeho šetření zúčastnili. Kolik oslovených pacientů odmítlo vyplnit dotazník? Jak velký je podíl pacientů (z celkového počtu pacientů ošetřených na třech ambulancích v období od 16.7. do 1/2 října), který se Vašeho šetření zúčastnil?

3)

Lze sledovat míru spokojenosti nebo nespokojenosti ambulantních pacientů s poskytovanými zdravotními službami i jinak než pomocí dotazníkového šetření? Pokud ano, jak?

Celkové hodnocení*

A	<input checked="" type="checkbox"/>	C	D	E	F
---	-------------------------------------	---	---	---	---

Datum: 06.06. 2014

Podpis:


PhDr. Daniel JIRKOVSKÝ, Ph.D., MBA

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
2. lékařská fakulta
Ústav ošetřovatelství
V Úvalu 84, 150 06 Praha 5
IČO: 00216208 DIČ: CZ00216208

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.