

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Martin Zapletal					
Název práce	HIV pozitivní pacient v ošetrovatelské praxi					
Vedoucí práce	PhDr. Petr Snopek, DiS.					
Obor	Všeobecná sestra					
Forma studia	kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování		B				
Dodržení citační normy		B				
<b>Obsahová stránka práce</b>						
Formulace cílů práce		B				
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)			C			
Metodika zpracování výzkumného problému		B				
Úroveň analytické a interpretační složky		B				
Formulace závěrů a splnění cílů práce		B				
Originalita a odborný přínos práce	A					
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Bakalářská práce se v teoretické i praktické části, podložena 22 zdroji, věnuje problematice HIV/AIDS. Zvolené téma je v současné době, kdy se počty HIV+ osob zvyšují vysoce aktuální. Struktura práce splňuje požadavky bakalářské práce, obsahuje standardní členění práce na část teoretickou a praktickou. Teoretická i praktická část na sebe navazují a jednotlivé části jsou rovnoměrně rozděleny.</p> <p>V teoretické části práce autor přehledně popisuje problematiku HIV a AIDS včetně ošetrovatelské péče o HIV infikované osoby. Student prokázal schopnost pracovat s literaturou. V kapitole 3.4 bych však více zdůraznil, že informovat svého sexuálního partnera je „pouze“ morální povinnost, ale velmi důležitá.</p> <p>Praktická část práce směřuje k 3 vytyčeným reálným cílům. K naplnění stanovených cílů bylo využito kvantitativního výzkumného šetření, konkrétně formy dotazníku. Analytická část obsahuje přehledně uspořádanou prezentaci získaných dat v podobě tabulek a grafů, ke kterým je připojen komentář. Výsledky šetření autor interpretuje a srovnává v diskuzi s výsledky jiného šetření a v souladu se stanovenými cíli. Diskuze zároveň dává impulzy pro zpracování dalších souvisejících témat a vybízí k možným dalším výzkumným šetřením. Úroveň diskuze a kvalita argumentace splňuje požadavky bakalářské práce. V práci postrádám zmínku, že některé otázky dotazníku byly specifikovány na zvolené pracoviště a pro jiné pracoviště nemusí být zcela vyhovující.</p> <p>V práci lze nalézt běžné formální a stylistické chyby. Na některých místech textu postrádám zdroj, odkud autor čerpal. Student pracoval vcelku samostatně, standardně konzultoval.</p> <p>Přes uvedené i neuvedené nedostatky a skutečnosti, doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci stupněm B - velmi dobře.</p>						
<b>Otázky k obhajobě:</b>						
Co jste ochoten udělat pro ještě větší informovanost zdravotníků v problematice HIV+ pacient?						
Jakou úroveň znalostí o této problematice vykazovali respondenti, kteří se setkali s HIV+ pacientem?						

Porovnejte úroveň znalostí respondentů ve věku 18 – 30 let s respondenty ve věkové kategorii 41 – 50 let.

**Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem negativním.**

**Celkové hodnocení\*\***

B

Datum: 3. 6. 2014

Podpis: Petr Snopek, v. r.

---

\*\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.