



Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Aneta Prajzová

Oponent DP:
doc. Ing. Jaroslav Belás, PhD.

Ak. rok:
2013/2014

Téma DP:

Implementace a vyčíslení nákladu na zavedení konceptu společenské odpovědnosti ve firmě Aircraft Industries, a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Projektová část (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		41

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Predložená DP je spracovaná na dobrej odbornej úrovni. Cieľom práce bolo pripraviť návrh na implementáciu CSR aktivít a vypočítať náklady na ich zavedenie. Súčasťou cieľa bolo vypočítať úspory na dani z príjmov právnických osôb. Stanovený cieľ sa autorke podarilo čiastočne splniť.

Práca má vhodne zvolenú štruktúru. V teoretickej časti práce absentujú kvalitnejšie literárne zdroje, časť 1.1 sa nehodí do DP, v časti 2.2.2 sa autorka opiera iba o názory jednej inej autorky. Rozsah použitých literárnych zdrojov je vskutku minimálny.

V praktickej časti autorka predkladá návrh, že implementovať CSR aktivity bude možné prostredníctvom zamestnania 4 nových zamestnancov a vybavenia ich kancelárie. Vzhľadom na komplexný charakter aktivít CSR vo firme sa mi to javí ako dosť schematický prístup. Taktiež niektoré ekonomické úvahy, ktoré nám predložila autorka svedčia o tom, že jej chýbajú reálne ekonomické poznatky z podnikovej praxe.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvetlite situáciu, v ktorej sa podnik rozhodne investovať náklady do CSR aktivít. Je tým jediným dôvodom úspora na dani z príjmu?
2. Myslíte si, že Vami analyzovaná firma má skutočný záujem o reálnu implementáciu relevantných nástrojov CSR, alebo má záujem len vytvárať imidž CSR?
3. Myslíte si, že Váš návrh implementácie CSR aktivít môže byť zaujímavý pre túto firmu?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňa kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 10.5.2014



.....
podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.