

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Bc. Renata Studenková					
Název práce	Autoregulace učení u studentů pomáhajících profesí					
Oponent práce	Mgr. Jitka Jakešová					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)		B				
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)		B				
Teoretická východiska práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)	A					
Empirická část práce						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A					
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Diplomová práce je věnovaná problematice autoregulace učení u studentů pomáhajících profesí. Teoretická část je tematicky vhodně specifikována, kapitoly vhodně členěny, ačkoliv postrádají autorčino provázání vlastním slovem. Ke zmíněné slabší stránce teoretické části práce patří také příliš dlouhé a nepřehledné toky informací (např. s. 26, 34).</p> <p>Cílem praktické části bylo na základě kvantitativní analýzy zjistit míru autoregulace u studentů vybraných pomáhajících profesí z pohledu autodeterminační teorie. V rámci popisu výzkumné metody (SRQ-A) chybí odkazy na autory originální verze dotazníku a na autory z českého prostředí. Rovněž je postrádán rozsah a struktura základního výzkumného souboru (N=?). Výzkumné hypotézy testují rozdíly v míře autoregulace učení dle formy a typu studia, studijního prospěchu a souvislosti dle věku respondentů. Před použitím parametrické statistiky byly ověřovány předpoklady pro jejich použití. V práci je odkazováno na existenci souvislostí mezi daným druhem regulace a věkem respondentů na základě testování významnosti korelačního koeficientu. Rizika v interpretaci výsledků lze spatřit v dosažení nízkých hodnot $r = 0,234$; $-0,136$; $0,182$; $0,157$, jež lze hodnotit jako velmi nízkou těsnost korelace (hodnoty by měly být vyšší než $0,30$, případně $-0,30$). Autorka však prokázala orientaci v základním zpracování dat a pokusila se o souhrnné shrnutí a jejich interpretaci. Předloženou práci doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby doporučuji práci hodnotit B (velmi dobře).</p>						
Otázky k obhajobě:						
<ol style="list-style-type: none"> 1. Specifikujte ve výzkumu sledovanou proměnou věk (viz s. 46, 51) 2. Jaký postup by autorka volila v případě aplikace kvalitativního výzkumu? 3. V čem je práce přínosná pro praxi? 						
Celkové hodnocení*						
		B				
Datum:			Podpis:			

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

