

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Radomír Pěchovič
Studijní program: N3909 Procesní inženýrství
Studijní obor: Výrobní inženýrství
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: prof. Ing. Imrich Lukovics, CSc.
Oponent diplomové práce: Ing. Petr Krátký
Akademický rok: 2013/2014

Název diplomové práce:

Hodnocení vlivu kmitání technologické soustavy na jakost dílů plastikářských forem

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	E - dostatečně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	D - uspokojivě
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	E - dostatečně
7. Formulace závěrů práce	E - dostatečně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce Bc. Radomíra Pěchoviče se zaměřuje na hodnocení vlivu kmitání technologické soustavy na jakost dílů plastikářských forem. Práce obsahuje celkem 82 stran, 22 obrázků, 21 tabulek a 31 grafů. 32 stran je věnováno teoretické části, 28 stran části praktické.

Teoretická část je zaměřena na problematiku forem, hodnocení jakosti výrobků a metody hodnocení kmitání technologické soustavy.

V praktické části jsou uvedeny výsledky měření, jejich srovnání.

Za nedostatky považuji odklání od šablony pro formální úpravu DP, pavopisné chyby a překlepy, strohé shodnocení získaných výsledků. Přes uvedené nedostatky je práce zpracována na dobré úrovni.

Diplomová práce splňuje všechny body zadání, proto předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Jaké statistické metody byly použity při hodnocení experimentů? Jaký byl počet opakovaných měření a jaká je nejistota měření?
2. Co je příčinou rozdílu amplitudy kmitání u ořvnaného a neorvnaného kotouče?
3. Která charakteristika drsnosti povrchu dává průkazné výsledky o životnosti výrobků?

V e Zlíně dne 19.5.2014

podpis oponenta diplomové práce