

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Radomír Pěchovič  
Studijní program: N3909 Procesní inženýrství  
Studijní obor: Výrobní inženýrství  
Zaměření (pokud se obor dále dělí):  
Ústav: Ústav výrobního inženýrství  
Vedoucí diplomové práce: prof. Ing. Imrich Lukovics, CSc.  
Akademický rok: 2013/2014

### Název diplomové práce:

Hodnocení vlivu kmitání technologické soustavy na jakost dílů plastikářských forem

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	<b>B - velmi dobře</b>
2. Využití poznatků z literatury	<b>C - dobře</b>
3. Zpracování teoretické části	<b>B - velmi dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>C - dobře</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>C - dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>D - uspokojivě</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>C - dobře</b>
8. Přístup studenta k diplomové práci	<b>A - výborně</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**C - dobře**

**Komentáře k diplomové práci:**

Diplomant v teoretické části práce hodnotí materiály a stroje pro výrobu forem. Větší pozornost, na úkor těchto kapitol, by zasloužily materiály a technologie použité při experimentech. Zajímavé by bylo též důslednější hodnocení teorie kmitání.

Velmi zajímavé jsou výsledky experimentů prezentované v praktické části práce. Chybí však porovnání pro orovnaný a neorovnaný nástroj a hodnocení graficky uváděných výsledků experimentů. Výsledky jsou hodnoceny až v závěru.

Výsledky experimentů jsou značným přínosem pro teorii a praxi obrábění.

**Otázky vedoucího diplomové práce:**

1. Kde na stroji byla snímána amplituda kmitání?
2. Které technologické podmínky se dají měnit na rovinné brusce? Proč nebyl hodnocen vliv hloubky úběru na amplitudní kmitání?
3. Lze vysvětlit méně výrazný vliv posuvové rychlosti na Ra než na Rz?
4. Proč byl pro experimenty volen materiál ČSN414109.

V Zlín dne 19.5.2014

podpis vedoucího diplomové práce