

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Lenka Chovanová
Studijní program: N3909 Procesní inženýrství
Studijní obor: Řízení jakosti
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: doc. Dr. Ing. Vladimír Pata
Oponent diplomové práce: Ing. Eva Hnátková
Akademický rok: 2013/2014

Název diplomové práce:

Snímání a hodnocení jakosti otisků povrchů bezkontaktním způsobem, včetně jejich replikací

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce se zaměřuje na snímání a hodnocení opotřebení dutiny vstříkovací formy pomocí otiskovací metody, kdy se nejříve sejme replika dutiny formy, která se následně nasnímá bezkontaktním způsobem.

Teoretická část obsahuje informace o stukruře povrchu včetně jeho hodnocení, jsou zde popsány metody kontaktního a bezkontaktního měření i statistické vyhodnocení naměřených dat. V praktické části studentka vytvořila repliku dutiny formy pro vstříkování, na kterém se 1 rok vstříkovaly vysoce plněné abrazivní materiály, pomocí silikonového otiskovacího materiálu. Následně tuto repliku využila pro snímání povrchovým scannerem a naměřené výsledky porovnála s původním otiskem nové formy. Výsledky ukázaly, že na většině míst dochází během vstříkování k uhlazování.

Kvalita diplomové práce je na vysoké úrovni a studentka splnila veškeré body zadání. Jediné co bych vytkla je příliš malé obrázky i text u boxplotových diagramů na obr. 26 a 27. Dále bych doporučila praktickou část psát ve třetí osobě a abstrakt trošku rozšířit. Výše zmiňované připomínky jsou drobného charakteru a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta diplomové práce:

Čím si vysvětlujete, že v poloze 1A a 1B při ustí vtoku, je trend opačný a k vyhlazení formy nedochází?

V e Zlíně dne 19. 5. 2013

podpis oponenta diplomové práce