Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta technologická

nám. T. G. Masaryka 275
762 72 Zlín

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Lukáš Bartoš
Studijní program: N3909 Procesní inženýrství
Studijní obor: Konstrukce technologických zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: Ing. Michal Staněk, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Ing. Štěpán Šanda, Ph.D.
Akademický rok: 2013/2014

Název diplomové práce:
Zhodnocení konstrukce vstřikovací formy a vstřikovacího procesu

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

	Kritérium hodnocení	**Hodnocení dle ECTS**
1.	Splnění zadání diplomové práce	**B - velmi dobře**
2.	Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	**C - dobře**
3.	Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	**A - výborně**
4.	Popis experimentů a metod řešení	**B - velmi dobře**
5.	Kvalita zpracování výsledků	**C - dobře**
6.	Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	**C - dobře**
7.	Formulace závěrů práce	**B - velmi dobře**

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta technologická

nám. T. G. Masaryka 275
762 72 Zlín

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce Lukáše Bartoše se zabývá zhodnocením konstrukce vstřikovací formy a procesu vstřikování použitého k výrobě dílů na tomto nástroji.

Zpracovaná práce má rozsah 92 stran včetně 5 stran příloh. K práci je přiloženo CD se simulačními daty a elektronickou verzí této práce.

V teoretické části práce se autor zaměřil na řešenou problematiku. Avšak s ohledem na téma práce neodhadl důležitost jednotlivých kapitol. Zbytečně velký prostor věnoval polymerním materiálům. Naopak méně se věnoval vstřikovaným výrobkům a minimálně problematice vstřikovacích forem.

Praktická část práce je sestavena přehledně, ale po obsahové stránce obsahuje větší množství chyb a odborných nepřesností. Vstřikovací forma je zhodnocena pouze fakticky a jen omezeně řeší konstrukční i funkční řešení formy. Vyhodnocení tokových analýz je strohé a s minimem doporučení, jak případný nedostatečný stav zlepšit. Provedení samotných analýz bylo, až na drobné chyby, precizní.

Po obsahové stránce je diplomová práce průměrná. Po formální stránce se práce místy odchyluje od šablony, obsahuje menší množství gramatických chyb i překlepů a citace použité literatury v textu jsou provedeny s chybami.

I přes zmíněné nedostatky hodnotím předloženou práci jako zdařilou, zajímavou a řešící praktickou problematiku. Diplomová práce splňuje všechny body zadání.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. V čem spatřujete výhody použití kombinace horkého a studeného vtokového systému?

V e Zlíně dne 19. 5. 2014

podpis oponenta diplomové práce