

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Nelly Váňová

Vedoucí DP:
Ing. Lucie Macurová, Ph.D.

Ak. rok:
2013/2014

Téma DP:

Projekt hodnocení a výběru dodavatelů ve společnosti Auto Kelly, a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Projektová část (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		45

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Diplomová práce se zabývá problematikou výběru a hodnocení dodavatelů ve společnosti Auto Kelly, a.s. Je postavena na dobrém metodologickém postupu s přehledným a zodpovědným zpracováním v oblasti literární rešerše, analýzy současného stavu i ve formě řešení samotného projektu. Doporučila bych však větší provázanost teoretické části na část praktickou.

V praktické části práce je znát vlastní zkušenost diplomantky s řešenou problematikou a množstvím času, které diplomantka věnovala podrobnému sledování a popisu řešené problematiky. Diplomantka neopomněla řešit problematiku výběru a hodnocení dodavatelů ve společnosti Auto Kelly, a.s i v souvislosti s již využívaným informačním systémem zde. Diplomantka prokázala schopnost pracovat samostatně.

Pozitivně hodnotím grafické doplnění práce, tj. množství obrázků, tabulek a grafů, které diplomantka vytvořila pro jednodušší a přehlednější interpretaci řešené problematiky.

Celkově je možné hodnotit diplomovou práci jako zdařilou po obsahové stránce i po stránce formální. Velmi oceňuji aktivní přístup diplomantky, kdy nejen navrhla projekt, ale také došlo k jeho implementaci ve společnosti.

Kvalitu práce však snižují překlepy v textu a nečitelnost popisků grafů na s.67.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký je Váš názor a zkušenost s využíváním základních metod hodnocení dodavatelů obecně ve firmách (viz.s.32).
- 2) Blíže okomentujte Vaše výpočty hodnocení BHS (Behr Hella Service) dodavatelů v tabulkách č. 6 a 7 na s. 71-72 (postup, výsledky a závěry z nich plynoucí).

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že DP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 11. května 2014

.....
podpis vedoucího DP