

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Oponent DP:

Ak. rok:

Bc. Jana Vondálová

Ing. Mojmír Šťastný

2006/2007

Téma DP:

Projekt zvýšení produktivity na pracovišti vrtání kulovnicových lůžek ve společnosti Česká zbrojovka a.s.

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | | |
|---------------------|--|-----------------------------|----------|--------|----------|--------|---------|--------|
| | | A 1 | B 1,5 | C 2 | D 2,5 | E 3 | FX 4 | F 5 |
| 1 | Náročnosti tématu práce | | X | | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | X | | | | | | |
| 3 | Teoretické části práce | X | | | | | | |
| 4 | Praktické části práce (analytická část) | X | | | | | | |
| 5 | Praktické části práce (řešící část) | X | | | | | | |
| 6 | Formální úrovně práce | X | | | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Vlastní práce co do kvality a rozsahu zpracování naprosto předčila očekávání a společnost by měla zájem na základě dosažených výsledků o získání studentky do řad zaměstnanců.

1. Není vybavení andonem „zbytečným“ přepychem na tak malém pracovišti ? Z jakých předpokladů vychází doporučení ?
2. Nebylo by vhodnější se u ručního vystružování spíše soustředit na příčiny vzniku této potřeby, než-li na zakomponování (tzn. standardizace) do procesu ?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:**A**.....

Ve Zlíně dne15.5.2007.....

...Šťastný.....
podpis oponenta DP