

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Soňa Bajerová

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Ivan Mašek, CSc.

Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce: Hlubinné úložiště radioaktivního odpadu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka zpracovala a odevzdala bakalářskou práci na zadané téma v rozsahu 59 stran textu, doplněného 10 obrázky, 8 grafy, 5 tabulkami a 5 přílohami. Práce je členěna obvyklým způsobem a obsahuje všechny předepsané části. Studentka uvádí v teoretické části práce základní pojmy a definice, stručnou charakteristiku platné legislativy, charakterizuje radioaktivní odpady a nakládání s nimi, včetně popisu konečného řešení uložení odpadů. V praktické části hlavní pozornost zaměřila na porovnání se zahraničím, zejména USA, Německem, Švýcarskem, Finskem a Ruskem. Další důležitou částí je rozbor scénářů a bezpečnostní analýza. Následuje část týkající se výběru vhodné lokality pro dlouhodobé uložení radioaktivních odpadů, je popsán přístup správy úložišť, a konečně je zhodnocen výběr lokalit a doporučení ke zlepšení stavu. Vlastní práce je velmi aktuální a přináší pohled na řešení z různých úhlů, nejen státu jako investora, ale i ze strany obyvatel a dotčených obcí. Studentka při zpracování bakalářské práce využila vlastní zkušenosti a poznatky ze zahraničí. Práce je napsána na odpovídající odborné úrovni odpovídající stupni vzdělání a

zkušenostem studentky. Po formální stránce je práce zpracovaná dle doporučení pro bakalářské práce, bez překlepů, nejasných formulací či většího výskytu gramatických chyb. Přesto mám však několik doporučení k práci, např. důsledně používat jednotný font písma, ve slově postoupili (str. 27) je hrubá chyba, na str. 15 vhodněji formulovat text ...v několika km²..., další připomínky jsme vyznačil v textu oponované práce. Přes tyto drobné připomínky k formálním nedostatkům je práce zpracovaná na velmi dobré úrovni a splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Můžete uvést očekávané izotopické složení radioaktivních odpadů.
2. Na str. 32 uvádíte, cituji: *...Tam by se po dlouhé migraci zředily na zanedbatelnou úroveň - dle předpokladu*". Můžete blíže vysvětlit tento závěr?
3. Při popisu scénářů na str. 28 a dál, uvádíte meteorologické podmínky, které mohou ovlivnit únik radionuklidů (kategorie F a D). Můžete vysvětlit toto tvrzení a dále vysvětlit grafy 1 - 4?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: výborně (A)

V Uherském Hradišti dne 26. května 2014

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------