

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Martina Horčicová

Oponent BP:
Mgr. Jana Roubalíková, Ph.D.

Ak. rok:
2013/2014

Téma BP:

Účetní a daňové dopady v oblasti tvorby opravných položek na pohledávky po splatnosti

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 9 |
| 2 | Splnění cílů práce | 9 |
| 3 | Teoretická část práce | 7 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 8 |
| 5 | Projektová část (řešící část) | 8 |
| 6 | Formální úroveň práce | 9 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 50 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| ROZSAH BODŮ | SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ |
|-------------|---|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

Studentka si zvolila velmi aktuální a náročnou problematiku. Práce na téma: "Účetní a daňové dopady v oblasti tvorby opravných položek na pohledávky po splatnosti" je zpracována kvalitně.

V rámci teoretické části práce projevila studentka schopnost zpracovat odborné literární zdroje z dané oblasti. Praktická část práce je tvořena výzkumem, který studentka zpracovala velmi kvalitně. K vyhodnocení výzkumu využila několik výzkumných metod. Práce je zakončena navrhanými doporučeními.

Otázky k obhajobě:

1. Jak mohou být Vámi zjištěné údaje využity v praxi?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 19. května 2014

Rozhodčí

podpis oponenta BP