

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Jan Rajchl

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2013/2014

**Téma bakalářské práce: Zhodnocení logistického zabezpečení HZS při požárech v okrese Uherské Hradiště.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce je zpracována na aktuální téma pro vybrané požární stanice. Je zde použit nový pohled na logistické zabezpečení HZS při požárech. Cíl práce je formulovaný v bodě Úvod správně. Jsou uvedeny základní použité metody při zpracování práce. Struktura práce, uvedená v bodu Obsah, vytváří předpoklad pro splnění cíle práce. Logistické zabezpečení HZS je řešeno na příkladech vybraných požárních stanic a dvou reálných požárů. Zadání práce je dodrženo. Teoretická část práce obsahuje vybrané informační zdroje a vytváří teoretické východisko pro zpracování tématu práce. Logicky je provázána teoretická a praktická část práce. Popis logistického zabezpečení vybraných požárních stanic je podrobný. Výsledkem dílčích analýz je formulace zjištěných problémů a současně jsou uvedeny úvahy pro jejich řešení. Popis a dílčí analýzy dvou reálných požárů vyúsťují ve zjištění nedostatků v logistickém zabezpečení zásahu HZS. Navrhovaná opatření jsou možným řešením. Cíl práce byl splněn. Použité zdroje pro zpracování práce jsou aktuální. Norma ISO 690-3 je dodržena až na uvedení některých titulů v seznamu použité literatury. Formální úprava práce

je na dobré úrovni. Vyskytují se však předložky na koncích řádků, některé tabulky jsou mimo rámec šablony.

Autor přistupoval ke zpracování práce ve všech jejích fázích snaživě, ale s časovými přestávkami. Zadané termíny plnil, ale s časovou prodlevou. Na konzultace chodil zřídka, ale s dobrou připraveností. Řešení dílčích problémů a variant návrhů předkládal. Práce se zdroji byla na dobré úrovni. Doporučení vedoucího práce pro zpracování jednotlivých částí práce respektoval. Přístupem ke zpracování práce a výslednou podobou práce autor prokázal schopnost řešit zadané téma práce s použitím doporučených a vyhledaných informačních zdrojů. Samostatně, na základě zjištěných problémů, dokázal formulovat opatření vedoucí ke zlepšení logistického zabezpečení HZS při požárech.

Přístup, práce a aktivita studenta při řešení jednotlivých fází zpracování bakalářské práce byla na dobré úrovni.

Práce není plagiát. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jsou s výsledky práce seznámeni členové HZS územního odboru Uherské Hradiště?
2. Jak hodnotí členové HZS územního odboru Uherské Hradiště formulované návrhy a jejich reálnost?
3. Odhadněte, jaká je asi finanční náročnost navržených opatření.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: B - velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 23.5. 2014

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------