

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Nela Trnečková

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Ivan Mašek, CSc.

Akademický rok: 2013/2014

**Téma bakalářské práce: Preventivně výchovná činnost v oblasti ochrany obyvatelstva**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka Nela Trnečková zpracovala a odevzdala k obhajobě bakalářskou práci na zadané téma v rozsahu 70 stran textu doplněného 37 grafy, 11 obrázky a 2 přílohami. Práce je členěna obvyklým způsobem a obsahuje všechny požadované části. Postrádal jsem však uvedení cíle práce a použité metody jako samostatný bod. V úvodu zbytečně popisuje obsah teoretické a praktické části, cíl práce. To je již uvedeno v abstraktu. V teoretické části práce popisuje na velmi dobré úrovni preventivně výchovnou činnost, podílející se instituce, základní legislativu, dostupné výukové pomůcky. V praktické části je její hlavní pozornost zaměřena na dotazníkové šetření mezi pedagogy, žáky, studenty středních a vysokých škol a obyvatelstvem. K tomu vypracovala dotazníky s 16, resp. 21 otázkami zaměřenými k jednotlivým problémům. Celkem bylo odevzdáno a vyhodnoceno 220 dotazníků, což je možno považovat za dostačující k přijetí závěru a doporučení, které jsou uvedeny v této práci. I přes zřejmou pečlivost při zpracování bakalářské práce se studentka nevyhnula některým formálním chybám. Uvádím, např. str. 48 a dál píše nesprávně **18-ti**, jako jednotku času

použila na str. 54 **vteřiny** (jednotkou času v SI je **sekunda**), u zkratky MV - GŘ HZS ČR se nedělá mezera před a za pomlčkou, a konečně bych doporučoval v celém textu používat jednotný font písma (grafy). Ve slovech, str. 22 (zasloužili) a str. 62 (zvládali) je hrubá chyba. Ostatní chyby jsem vyznačil v textu posuzované práce. Přes uvedené výhrady k formálním nedostatkům je práce zpracovaná na velmi dobré úrovni a splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Srovnejte úroveň vzdělávání a připravenost obyvatelstva v ČR a ve vybraných zemích EU.
2. Uveďte vlastní návrh rozsahu výuky a skladby témat pro jednotlivé stupně škol v ochraně obyvatelstva.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **výborně (A)**

V Uherském Hradišti dne 20. května 2014

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------