

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Minarčíková Tamara

Oponent BP:
Ing. Kozel Petr

Ak. rok:
2013/2014

Téma BP:

Návrh projektu zavedení místní Agendy 21 ve městě Valašské Klobouky

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		50

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Předkládaná práce je zaměřena na aktuální téma řízení kvality ve veřejné správě, a to konkrétně zavedením procesu místní Agendy 21. Teoretická část je velmi detailní a reflektuje všechny úrovně snah o realizaci udržitelného rozvoje v České republice. Autorka pracuje s aktuálními informacemi a zdroji a komplexně vystihuje rámec udržitelného rozvoje a místní Agendy 21 při jeho dosahování. V praktické části se autorka věnuje analýze profilu města Valašské Klobouky a navržení postupu zavedení MA 21 v místních podmínkách, kdy město realizuje metodu kvality ve veřejné správě CAF, díky které úplně nevidí jednak přínosy a také potřebnost zavedení metody MA 21. Autorka se tedy musela věnovat problematické části popisu možných budoucích vazeb a synergií s pohledem strategického plánovače, což je velice důležité, aby se dodržel realismus navržených opatření a nestalo se z toho přemýšlení za druhé, což je při zavádění MA 21 velmi důležité - aby konkrétní akce pro udržitelný rozvoj vycházely z hlav lidí žijících v daném místě. Celkově hodnotím práci kladně s tím, že bylo dodrženo zadání bakalářské práce a splněn její cíl. Bakalářská práce odpovídá nárokům kladeným na uchopení tématu a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou podle vás hlavní bariéry pro úspěšné zavedení a realizaci místní Agendy 21 ve městě Valašské Klobouky?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 13.5.2014



podpis oponenta BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.

