

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Markéta Hořínková

Oponent bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2013/2014

**Téma bakalářské práce: Problematika ochrany obyvatel v obci Nedachlebice.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce je zpracována na velmi aktuální téma. Cíl práce je formulován v bodu Úvod správně a odpovídá zadání práce. Metody pro zpracování práce nejsou uvedeny. Autorka však intuitivně využila základních metod popisu, analýzy, dotazníkového průzkumu, srovnání a podobně. Struktura práce převážně vytváří předpoklad pro splnění cíle práce. Chybí však bod k analýze hrozeb a rizika vyskytující se na území obce Nedachlebice se zaměřením na povodně. K naplnění cíle práce chybí bod k analýze současného stavu připravenosti obyvatelstva na zvládnutí těchto mimořádných událostí. Teoretická část obsahuje vybrané, přesto rozsáhlé, informační zdroje a vytváří teoretické východisko pro zpracování tématu práce. V teoretické části práce nejsou řešeny povodňové plány, které jsou popisovány v praktické části práce. Bod 4 řeší především dělení mimořádných událostí podle jejich příčin než ochranu obyvatelstva při mimořádných událostech, jak je uvedeno v nadpise tohoto bodu. Je patrná menší provázanost obsahu mezi teoretickou a praktickou částí práce. Praktická část obsahuje dobře provedené řešení dotazníkového šetření z úrovně znalostí a připravenosti

obyvatelstva obce na mimořádné události. Body 7 a 8 neobsahují zhodnocení a zjištění nedostatků, které by byly řešeny v návrhové části práce. Bod 9 obsahuje návrhy a doporučení, které jsou méně přehlednou směsicí opatření a doporučení na různých úrovních řízení a profesního zaměření. Nevychází z předchozího textu dotazníkového šetření, popisu povodně v obci Nedachlebice a aktualizace povodňového plánu obce. Použité zdroje pro zpracování práce jsou převážně aktuální. Norma ISO 690-3 není často dodržena. Jde o nesprávné umístění popisu u Tabulky č. 1, Tabulky č. 2, a dalších, nesprávné uvedení titulů zákonů a elektronických zdrojů v seznamu použité literatury, nesprávné uvedení citací. Formální úprava práce je na dostatečné úrovni. Jde především o používání osobního rodu, chybějící text mezi dvěma nadpisy (například bod 1, bod 5, bod 7), chybějící interpunkce na koncích řádků ve výčtu po dvojtečce, v metodice průzkumu otázky dvakrát očíslovány stejným číslem, předložky na koncích řádků.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jaké metody jste využila pro zpracování práce v jednotlivých bodech obsahu?
2. Jaké hrozby a rizika se vyskytují na území obce Nedachlebice se zaměřením na povodně?
3. Jaký je současný stavu připravenosti obyvatelstva na zvládnutí mimořádných událostí?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: E - dostatečně

V Uherském Hradišti dne 26.5. 2014

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------