

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:
Pavel Sukaný

Vedoucí BP:
Ing. Karel Slinták, Ph.D.

Ak. rok:
2013/2014

Téma BP:

Finanční analýza společnosti XY, a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		45

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Provedený rozbor finančního zdraví firmy je specifický vzhledem ke struktuře cizích zdrojů a vlastního kapitálu. Zkoumaná společnost ve sledovaném období dosahuje buď nízké nebo dokonce záporné ziskovosti. V práci jsou tyto okolnosti podrobně popsány. Struktura práce, formální úprava i analytická část práce je na dobré úrovni. K nadstandardnímu hodnocení schází důkladnější formulace odhalených problémů a zejména jasnější návrhy na zlepšení finanční situace podniku.

Otázky k obhajobě:

1. Ve SWOT analýze uvádíte jako nedostatek firmy slabý týmový duch u vybraných zaměstnanců. Jaké opatření byste navrhnul pro zlepšení týmového ducha a angažovanosti u manuálních pracovníků?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

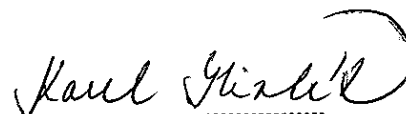
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 19. 5. 2014



podpis vedoucího BP