

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Lenka Slováková

Oponent DP:
Ing. David Mareček

Ak. rok:
2013/2014

Téma DP:

Projekt financování investičního záměru obce Újezd

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		44

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Při bodovém hodnocení jednotlivých kritérií diplomové práce jsem vycházel z následujících skutečností:

- náročnost tématu práce - obce mají v současnosti poměrně dost zkušeností s financováním svých investičních záměrů s využitím dotací, jedná se však o oblast, kde dochází k neustálým změnám a je třeba orientace v aktuálních možnostech; toto zohledňuji hodnocením 8 bodů;
- splnění cílů práce - diplomová práce je napsána v souladu se zadáním, vzhledem k záměru budoucího financování další etapy revitalizace veřejného prostranství (kap. 12) by práce mohla obsahovat také více informací o připravovaných operačních programech pro období 2014 - 2020, navazujících na stávající operační programy; splnění kritéria hodnotím 7 body;
- teoretická část práce - standardně zpracované, bez výhrad, hodnotím 8 body;
- praktická část práce (analytická část) - oceňuji zejména podrobně provedenou analýzu hospodaření obce včetně výpočtu hodnot finančních ukazatelů a z toho vyplývající závěry a doporučení; nemám jakékoliv připomínky a hodnotím 9 body;
- projektová část (řešící část) - oceňuji podrobné zpracování aktuálních možností financování investičního záměru včetně detailních úvěrových podmínek vybraných bank, postrádám však podrobnější rozpracování cash flow investičního záměru vázané na vlastní a úvěrové zdroje předfinancování nákladů (před obdržetím dotace), dále se tato část v některých kapitolách překrývá s teoretickou částí práce (popis dotačních možností - dotace Zlínského kraje); vzhledem k těmto připomínkám hodnotím 6 body;
- formální úroveň práce - práce je dobře strukturována, odborně a zároveň srozumitelně popsána, ale jako drobné nedostatky vnímám nepřesnou formulaci některých vět, několik nalezených gramatických chyb, nepřesnost v tabulce č. 6 - vývoj nezaměstnanosti (v práci je správně komentováno, že data obce Újezd za roky 2012 a 2013 nejsou k dispozici, ale v tabulce je namísto toho uvedena nulová míra nezaměstnanosti), vypovídací hodnotu grafu 3 (oběžná aktiva obce Újezd). Jde však o drobné nedostatky, které nemají vliv na výsledky práce, proto kritérium hodnotím 6 body.

Otázky k obhajobě:

- 1) Při analýze hospodaření obce Újezd je patrné, že obec dosahuje dlouhodobě kladného hospodářského výsledku a může si dovolit financovat investiční akce. Určitě ale existují také rizika horšího vývoje rozpočtu obce v příštích letech, která mohou ohrozit financování investičních akcí. Autorka diplomové práce by měla vyjmenovat alespoň 2 možná rizika naplnění očekávaných výnosů (příjmů) či nárůstu výdajů (nákladů) rozpočtu obce.
- 2) Obec investuje v současnosti do revitalizace veřejných prostranství, z údajů v diplomové práci však plyne, že v posledních letech však dochází k poklesu obyvatel obce - plánuje obec do budoucna nějaké investiční záměry, které napomůžou zvrátit tento pokles? Případně jaké investice napomáhající přistěhování obyvatel či udržení stávajících obyvatel v obci navrhuje autorka diplomové práce?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 2. 5. 2014



podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.