

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Struška

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Zdeněk Šafařík, PhD.

Akademický rok: 2013/2014

**Téma bakalářské práce:** Ochrana obyvatelstva při povodních ve zlínském regionu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

autor závěrečné práce se pravidelně nezúčastňoval konzultací. Celkový poměr rozsahu teoretické části k praktické části práce je neadekvátní. Praktická část měla být rozsáhlejší. Rozsah práce je 56 stran a bez příloh. V práci se vyskytují nedostatky, jako např. neuvedení čísla krizového zákona na straně 11 v části 1.1 Legislativa. Cíle práce autor splnil částečně. Seznam použité literatury: formální chyba prvního zdroje, uvedeno pořadové číslo 6. **Připomínky:** rozsah praktické části práce měl být rozsáhlejší. V intencích příslušného ustanovení Směrnice rektora SR/6/2013 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti 0 % se závěrem, že práce není plagiát. Přes uvedené nedostatky **doporučuji** předloženou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Mohl byste stručně charakterizovat softwarový nástroj Obnova a k čemu slouží.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: D – uspokojivě.

V Uherském Hradišti dne 21.05.2014

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------