

Evaluace projektů financovaných z fondů Evropské unie realizovaných na území města Zlína

Bc. Kateřina Bártová

Diplomová práce
2014



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2013/2014

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Kateřina Bártová**
Osobní číslo: **M120267**
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Evaluace projektů financovaných z Evropské unie realizovaných na území města Zlína**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Definujte cíle a metody práce, včetně základních pojmů.
- Zpracujte literární rešerši tématu a uveďte dotčenou legislativu.

II. Praktická část

- Provedte analýzu vybraných projektů realizovaných na území statutárního města Zlína, včetně udržitelnosti těchto projektů.
- Realizujte dotazníkové šetření aktérů rozvoje na území města Zlína orientované na identifikaci absorpční kapacity pro programovací období 2014–2020.
- Na základě výše uvedených analýz zpracujte katalog projektů k realizaci pro období 2014–2020.

Závěr

Rozsah diplomové práce: cca 70
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

BOHÁČKOVÁ, Ivana. Strukturální politika Evropské unie. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2009, 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.

ČERVINEK, Petr. European Financial Systems 2012. 1. vyd. Brno: Masaryk University, 2012, 242 s. ISBN 978-80-210-5940-5.

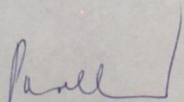
HÁJEK, Oldřich a Jiří NOVOSÁK. Kohezní politika v širších souvislostech. 1. vyd. Žilina: Georg, 2011, 216 s. ISBN 978-80-89401-19-2.

HRABÁNKOVÁ, Magdalena, Ladislav ROLÍNEK a Dalibor ŠTYS. The Methodology of Monitoring and Evaluation of Project Implementation into Practice. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta, 2008, 35 s. ISBN 978-80-7394-132-1.

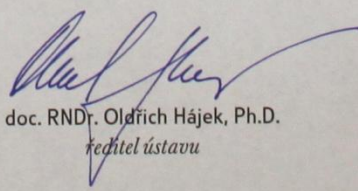
MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu – Barrister a Principal, 2009, 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.

Vedoucí diplomové práce: doc. RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání diplomové práce: 17. února 2014
Termín odevzdání diplomové práce: 2. května 2014

Ve Zlíně dne 17. února 2014


prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka




doc. RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému,
- na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem diplomovou práci zpracovala samostatně a použité informační zdroje jsem citovala;
- odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 28.4.2014

Babiarová

⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněným zájmem školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídně k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Cílem této diplomové práce je zmapovat projekty realizované na území města Zlína v období 2007-2013, dále pomocí dotazníkového šetření zanalyzovat absorpční kapacitu u aktérů rozvoje realizujících tyto projekty a prostřednictvím rozhovorů s vybranými zástupci příjemců podpor z Evropské unie zjistit doplňující informace ohledně čerpání těchto příspěvků. Na podkladě této analýzy a výzkumu, ale také s ohledem na existenci problémových míst, je cílem vytvoření katalogu projektů pro čerpání dotací v období 2014-2020.

Výše uvedeným krokům obsaženým v praktické části této práce předchází teoretická část popisující problematiku kohezní politiky v České republice včetně charakterizování operačních programů, fondů, základní legislativy či také principů a cílů kohezní politiky.

Klíčová slova: Kohezní politika, operační program, strukturální fondy, projekt, Evropská unie

ABSTRACT

The aim of this thesis is to explore projects implemented in the city of Zlín in the period 2007-2013, as well as through a questionnaire survey to analyze the absorption capacity for development actors performing these projects and to find out additional information regarding the utilization of these posts through interviews with selected representatives of the beneficiaries of subsidies of the European Union. On the basis of this analysis and research, but also with regard to the existence of bottlenecks, the aim is to create a catalogue of projects for the use of subsidies in 2014-2020.

The above steps contained in the practical part of this work precedes the theoretical part describing issues of cohesion policy in the Czech Republic, including the characterization of operational programs, funds, primary legislation and also the principles and objectives of cohesion policy.

Keywords: Cohesion policy, operational program, structural funds, project, European Union

Na tomto místě bych chtěla velice poděkovat svému vedoucímu práce panu doc. RNDr. Oldřichu Hájkovi, Ph.D. za výborné vedení mé práce a cenné připomínky.

Dále patří poděkování panu primátorovi MUDr. Miroslavu Adámkovi, paní Ing. Taťáně Pašiakové a PhDr. Ivaně Vymětalové za ochotnou spolupráci při výzkumu pro praktickou část této práce.

Děkuji také všem respondentům, kteří se zapojili do výzkumu prostřednictvím dotazníkového šetření.

V neposlední řadě bych chtěla poděkovat své rodině za trpělivost a podporu při mém psaní této diplomové práce.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 METODY A CÍLE PRÁCE	12
1.1 VYUŽITÉ METODY VÝZKUMU	12
2 LEGISLATIVNÍ RÁMEC A DOKUMENTY KOHEZNÍ POLITIKY	14
2.1 ZÁKLADNÍ LEGISLATIVA	14
2.2 HLAVNÍ DOKUMENTY KOHEZNÍ POLITIKY	15
3 KOHEZNÍ POLITIKA V ČESKÉ REPUBLICE	18
3.1 PRINCIPY KOHEZNÍ POLITIKY	18
3.2 VYMEZENÍ CÍLŮ KOHEZNÍ POLITIKY	20
3.3 OPERAČNÍ PROGRAMY PRO OBDOBÍ 2007-2013.....	24
3.3.1 Tematické operační programy.....	26
3.3.2 Regionální operační programy	30
3.3.3 Operační programy Praha	31
3.3.4 Operační programy cíle Evropská územní spolupráce.....	32
3.4 OPERAČNÍ PROGRAMY PRO OBDOBÍ 2014-2020.....	32
3.4.1 Operační programy cíle Investice pro růst a zaměstnanost.....	32
3.4.2 Operační programy financované z EZFRV a ENRF.....	35
3.4.3 Operační programy cíle Evropská územní spolupráce.....	36
4 NÁSTROJE KOHEZNÍ POLITIKY	37
4.1 EVROPSKÝ SOCIÁLNÍ FOND.....	37
4.2 EVROPSKÝ FOND REGIONÁLNÍHO ROZVOJE	38
4.3 FOND SOUDRŽNOSTI	40
II PRAKTICKÁ ČÁST	41
5 PŘÍPRAVA A TVORBA NÁVRHŮ PROJEKTŮ A PROJEKTOVÝCH ŽÁDOSTÍ	42
5.1 TYPY PROJEKTŮ	42
5.2 PROJEKTOVÝ CYKLUS.....	43
5.3 PROJEKTOVÁ ŽÁDOST	45
6 ANALÝZA PROJEKTŮ REALIZOVANÝCH NA ÚZEMÍ MĚSTA ZLÍNA	47
6.1 CELKOVÉ SHRnutí PROJEKTŮ REALIZOVANÝCH NA ÚZEMÍ MĚSTA ZLÍNA	47
6.2 ANALÝZA PROJEKTŮ V RÁMCI JEDNOTLIVÝCH OPERAČNÍCH PROGRAMŮ	48
6.2.1 Operační program Doprava.....	48
6.2.2 Operační program Životní prostředí.....	49
6.2.3 Operační program Podnikání a inovace	52
6.2.4 Operační program Výzkum a vývoj pro inovace	55
6.2.5 Integrovaný operační program	56
6.2.6 Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost	58
6.2.7 Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost	61
6.2.8 Operační program Technická pomoc	64
6.2.9 Regionální operační program Střední Morava	64

6.3	SHRnutí VÝSLEDKŮ ANALÝZY	67
7	VÝZKUM V RÁMCI AKTÉRŮ ROZVOJE NA ÚZEMÍ MĚSTA ZLÍNA	70
7.1	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	70
7.2	ROZHOVOR S VYBRANÝMI ZÁSTUPCI AKTÉRŮ ROZVOJE	74
7.3	SHRnutí.....	78
8	NÁVRHY PROJEKTŮ FINANCOVANÝCH Z FONDŮ EU	79
8.1	PROJEKT INTERAKTIVNÍHO PŘEDŠKOLNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ.....	79
8.2	PROJEKT ZLEPŠENÍ DOPRAVNÍ SITUACE NA ULICI MOSTNÍ.....	81
8.3	PROJEKT REKONSTRUKCE ZÁMKU	84
8.4	NÁVRHY DALŠÍCH PROJEKTŮ.....	86
	ZÁVĚR	87
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	89
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	94
	SEZNAM OBRÁZKŮ	95
	SEZNAM TABULEK.....	97
	SEZNAM PŘÍLOH.....	98

ÚVOD

Kohezní politika a s ní související čerpání příspěvků podpor na realizování projektů je jednou z aktuálních oblastí zájmu řady subjektů, jelikož představuje možnost, jak získat podporu pro záměry projektů určených pro zvyšování vzdělanosti, konkurenceschopnosti, zavádění inovací, zlepšování situace na trhu práce, stavu životního prostředí, zkvalitňování dopravní infrastruktury, infrastruktury cestovního ruchu a mnoho dalších oblastí.

V teoretické části této diplomové práce budou představeny cíle a použité metody práce, základní principy a cíle kohezní politiky na území České republiky, bude zde vytýčena základní legislativa včetně dokumentů určujících politiku soudržnosti, dále pak budou charakterizovány jednotlivé operační programy a to jak pro programové období 2007-2013, tak i 2014-2020. Závěr teoretické části bude patřit nástrojům kohezní politiky, tedy Evropskému sociálnímu fondu, Evropskému fondu pro regionální rozvoj a Fondu soudržnosti.

První kapitola praktické části bude věnována představení typů projektů, projektového cyklu a oblasti projektové žádosti. Dále už se praktická část bude zabývat analýzou projektů realizovaných na území statutárního města Zlína a to jak z hlediska rozdělení podle jednotlivých operačních programů, tak i členění podle roku zahájení projektů, podle prioritních os, výše celkových nákladů na projekt, výše podpor z Evropské unie a podle počtu realizovaných projektů u jednoho příjemce příspěvků. Na závěr této kapitoly bude provedeno shrnutí v rámci všech operačních programů. Na tuto analýzu pak bude navazovat dotazníkové šetření provedené mezi aktéry rozvoje zaměřené na zjištění absorpční kapacity pro příští programové období 2014-2020 a to jak u úspěšných příjemců, tak i mezi subjekty, které podpor ze strany Evropské unie nevyužívaly. Toto šetření bude doprovázeno rozhovory se třemi vybranými zástupci těchto aktérů rozvoje, které umožní rozšíření předchozího výzkumu.

Na provedenou analýzu a výzkum bude navazovat poslední část této diplomové práce – tzn. část návrhová, která nabídne katalog pěti projektů zaměřených na řešení problémových míst na území města Zlína, ale také řešení vyplývající z předchozího výzkumu. Tři z těchto projektů budou rozebrány ve zjednodušené formě podle aplikace BENEFIT7 a zbylé dva projekty pak budou pouze v podobě představení problému a návrhu na jeho řešení prostřednictvím projektu financovaného z Evropské unie.

Téma této diplomové práce jsem si vybrala, jelikož mne tato problematika velmi zajímá a chtěla bych se jí věnovat i v budoucnu při výkonu povolání.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 METODY A CÍLE PRÁCE

Cílem této práce je prostřednictvím níže uvedených metod výzkumu zmapovat projekty, jež byly realizovány na území statutárního města Zlína a které získaly finanční příspěvky z fondů Evropské unie. Toto zmapování bude provedeno podrobnou analýzou vytvořené databáze projektů podle Regionálního informačního servisu, jejichž místem realizace bylo město Zlín, přičemž bude obsahovat údaje o stavu projektů, roku zahájení, cílové prioritní ose, výši schváleného příspěvku a celkových nákladech na projekt.

Dalším cílem je zjištění absorpční kapacity aktérů rozvoje na území města Zlína u projektů na příští programové období 2014 – 2020 prostřednictvím dotazníkového šetření jak u úspěšných příjemců podpor ze strany Evropské unie, tak i u subjektů, jež prozatím o příspěvky nežádaly, a také pomocí metody rozhovoru se třemi vybranými zástupci aktérů rozvoje, přičemž tato forma výzkumu bude sloužit pro zjištění doplňujících informací.

Posledním cílem je pak v návaznosti na tato šetření, ale také současnou situaci ve statutárním městě Zlíně, vytvořit katalog návrhů projektů pro příští programové období.

Provedením všech výše zmíněných kroků tvorby této práce bude zjištěn projektový potenciál pro příští programové období a tedy směr, jímž se budou aktéři rozvoje na území města Zlína ubírat. Teoretický podklad pro tvorbu praktické části práce bude popsán prostřednictvím rešerše odborné literatury, dotčené legislativy a dalších informačních zdrojů.

1.1 Využití metody výzkumu

Rešerše literárních zdrojů

První metodou výzkumu využitou zejména v teoretické části je rešerše literárních zdrojů. Tato metoda výzkumu je charakterizována jako vytvoření přehledu literárních pramenů, tedy sumarizace teoretických poznatků pro získání podkladů pro další vlastní práci. (ČVUT v Praze, 2010)

Analýza a syntéza

Jedněmi z hlavních metod výzkumu v praktické části je analýza a syntéza, které jsou v práci využity pro zmapování projektů realizovaných na území města Zlína. Proces analýzy je definován rozkladem většího celku v menší části, přičemž je zjišťována podstata zájmové oblasti. Syntéza je pak opačným procesem, jehož účelem je zkoumání vztahů mezi

jednotlivými jevy a objasnění celku. Tyto metody se navzájem doplňují. (VŠE v Praze, 2014)

Dotazníkové šetření

Pro zjištění absorpční kapacity u aktérů rozvoje na území města Zlína bude využito dotazníkového šetření.

Dotazník představuje soubor otázek, na které respondenti odpovídají buďto v písemné, nebo elektronické podobě. Podle druhů lze dotazníky rozdělit na strukturované nabízející předem dané možnosti odpovědí, které však zabraňují dotazovaným doplňovat odpovědi, či přidávat své vlastní, avšak tento typ dotazníku se vyznačuje snadnějším zpracováním získaných dat a také jednodušším a rychlejším vyplňováním odpovědí pro respondenty. Druhým typem dotazníku je pak polostrukturovaný dotazník, jenž využívá otevřené i polouzavřené otázky, jehož následné zpracování je pak náročnější. (Kozel, 2011, str. 200 – 206)

Rozhovor

Mimo výše uvedené dotazníkové šetření bude výzkum absorpční kapacity probíhat také pomocí metody rozhovoru.

Rozhovory lze členit podle míry, jakou je třeba se řídit pokyny a podle počtu oslovených účastníků. Do první skupiny lze zařadit nestrukturovaný rozhovor, který je neformální a představuje komunikaci mezi respondentem a tazatelem na určité téma. Dále pak polostrukturovaný rozhovor, který se řídí předem daným seznamem otázek, které mohou být případně podle situace doplňovány. Třetím typem rozhovoru je strukturovaný rozhovor, jenž se striktně drží stanovených otázek v určeném pořadí. Podle počtu oslovených účastníků se jedná o standardizovaný individuální rozhovor a skupinový rozhovor. Standardizovaný rozhovor znamená, že jsou dotazovaným nabízeny možnosti odpovědí, což znamená snadnější získávání odpovědí, je tedy určen pro kvantitativní výzkum na rozdíl od strukturovaného rozhovoru, který varianty nenabízí. (Kozel, 2011, str. 190 – 192)

Evaluace

Podstatou evaluace je učinění rozhodnutí na základě sběru potřebných dat, jejich následném zpracování a uspořádání včetně jejich závěrečného vyhodnocení. Evaluace je tedy vyhodnocování, jehož cílem je v rámci kohezní politiky např. zkvalitňování procesu získávání prostředků z Evropské unie. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014)

2 LEGISLATIVNÍ RÁMEC A DOKUMENTY KOHEZNÍ POLITIKY

2.1 Základní legislativa

Legislativní rámec pro poskytování podpor z fondů EU určený pro kohezní politiku byl vymezen pěti základními nařízeními Rady a Evropského parlamentu na úrovni Evropské unie pro období 2007-2013, tato Nařízení byla nahrazena souborem šesti nových nařízení pro období 2014-2020:

- **Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006** ze dne 11. července 2006 pro období 2007-2013, které bylo nahrazeno **Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013** ze dne 17. prosince 2013 pro období 2014-2020 – obě Nařízení zachycují obecné skutečnosti strukturální politiky, tedy oblasti působnosti, cíle, zásady, principy a zdroje financování kohezní politiky, dále základní dokumenty, problematiku operačních programů a projektů či globálních grantů a také monitorování, finančního řízení atd., tato zařízení rovněž stanovují mantinely pro další nařízení pro jednotlivé fondy Evropské unie
- **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006** ze dne 5. července 2006 pro období 2007-2013, které bylo nahrazeno **Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013** ze dne 17. prosince 2013 pro období 2014-2020 – první zmíněné nařízení se zabývá Evropským fondem pro regionální rozvoj (ERDF), jeho předmětem, účelem, zaměřením pomoci jak v cíli Konvergence, tak i v Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a Evropské územní spolupráci a vymezuje způsobilé výdaje, problémové oblasti, monitorování, řízení, kontrolní systém apod. Nařízení č. 1301/2013 pak upravuje tuto problematiku v cíli Investice pro růst a zaměstnanost.
- **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1081/2006** ze dne 5. července 2006 pro období 2007-2013, které bylo nahrazeno **Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1304/2013** ze dne 17. prosince 2013 pro období 2014-2020 – předchozí Nařízení se zaměřuje na oblast Evropského sociálního fondu (ESF), rozsah pomoci v prioritách v rámci cíle Konvergence a Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost atp. Nařízení 1304/2013 se zabývá taktéž předmětem tohoto fondu, rozsahem pomoci, zaměřením, ukazateli, finančním řízením a nástroji, monitorováním, a to v rámci cíle Investice pro růst a zaměstnanost.

- **Nařízení Rady (ES) č. 1084/2006** ze dne 11. července 2006 pro období 2007-2013, které bylo nahrazeno **Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1300/2013** ze dne 17. prosince 2013 pro období 2014-2020 – obě Nařízení znamenávají účel, rozsah pomoci, způsobilost výdajů či podmínky pro získání prostředků Fondu soudržnosti
- **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1082/2006** ze dne 5. července 2006 pro období 2007-2013, které bylo nahrazeno **Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1302/2013** ze dne 17. prosince 2013 pro období 2014-2020 – vysvětlují problematiku Evropského seskupení pro územní spolupráci (ESÚS), jeho složení, zřizování, úkoly, rozpočet apod.
- **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1299/2013** ze dne 17. prosince 2013 – zabývá se zvláštními ustanoveními týkající se podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj pro cíl Evropská územní spolupráce, tedy předmětem a působností tohoto cíle, příjemci podpory, monitorováním, způsobilými výdaji, jednotlivými orgány, finančním řízením atp.

Na úrovni České republiky patří mezi základní legislativu v oblasti regionální politiky následující právní předpisy:

- Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje - zabývající se oblastmi podpory regionálního rozvoje, jeho financováním, poté členěním územních jednotek NUTS v České republice, orgány těchto jednotek atd.
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích
- Zákon č. 132/2000 Sb., o změně a zrušení některých zákonů souvisejících se zákonem o krajích, zákonem o obcích a zákonem o hlavním městě Praze
- Sdělení Českého statistického úřadu č. 228/2004, o aktualizaci Klasifikace územních statistických jednotek (CZ-NUTS) (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014)

2.2 Hlavní dokumenty kohezní politiky

Národní strategický referenční rámec

Národní strategický referenční rámec je hlavním strategickým dokumentem sestavovaným pro každé programové období členskými státy na základě principu partnerství, jenž upravuje čerpání prostředků z fondů Evropské unie a představuje soulad mezi Strategickými

obecnými zásadami Společenství a Národním rozvojovým plánem a je současně podkladem pro rozhodování Evropské komise o operačních programech daných členských států, přičemž je zpracováván na základě Národního rozvojového plánu.

Součástí dokumentu je socioekonomická analýza, která se zabývá rozbohem jednotlivých odvětví v České republice – podnikáním, výzkumem a vývojem, rozvojem lidských zdrojů, dopravou, životním prostředím, cestovním ruchem, kulturou či veřejnou správou, a dále také SWOT analýza silných a slabých stránek ČR a také příležitostí a hrozeb. Další částí tohoto dokumentu je pak rozbor předchozího programového období, na něhož navazuje vytýčení strategických cílů pro následující období. Dále pak Národní strategický referenční rámec vymezuje jednotlivé operační programy stanovené pro dané období řazené dle vytýčených cílů regionální politiky. Poté se dokument zaměřuje na řízení a koordinaci kohezní politiky a na posuzování vlivů cílů Národního strategického referenčního rámce na životní prostředí - SEA. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2007; Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014; Marek a Kantor, 2009, str. 36-37)

Strategické obecné zásady Společenství

Dalším strategickým dokumentem jsou Strategické obecné zásady společenství, jež mj. vymezují obecné zásady pro kohezní politiku jako jednotný rámec určený pro tvorbu národních programů jednotlivých členských států, a současně určují priority investic pro dané programové období. Těmito zásadami jsou Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující, Zlepšení znalostí a inovace: cesta k růstu a Vytváření více a lepších pracovních míst. Strategické obecné zásady Společenství jsou navrhovány Evropskou komisí, která tento dokument dále postoupí k projednání Evropskému parlamentu a Radě EU. (Marek a Kantor, 2009, str. 33-34; Komise evropských společenství, 2005)

Národní rozvojový plán

V souladu se Strategickými obecnými zásadami Společenství zpracovávají jednotlivé členské státy Národní rozvojový plán, který je podmínkou pro možnost čerpání finančních prostředků z evropských fondů, a současně je podkladem pro zpracování Národního strategického referenčního rámce.

Samotný dokument nejprve rozebírá analýzu současné situace se zaměřením na makroekonomickou analýzu, rozbor ekonomických, sociálních a environmentálních aspektů včetně výzkumu, vývoje a inovací, lidských zdrojů či veřejné správy, dále řeší otázky regionálního rozvoje v městských i venkovských osídlení a s tím spojené regionální disparity či pro-

blematiku sídelních struktur. Další kapitolou je SWOT analýza obsahující rozbor silných i slabých stránek a příležitostí a hrozeb. Po analytické části se zabývá strategií na nastávající programové období obsahující zásady, vize, globální cíl, strategické cíle včetně prioritních os a indikátorů. Poté následuje vymezení operačních programů, rozložení finančních zdrojů a poslední kapitolou je pak řízení a koordinace kohezní politiky, která obsahuje informace o orgánech v oblasti kohezní politiky, systému sběru dat, evaluaci, monitorování, finančním řízení atp. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2006; Marek a Kantor, 2009, str. 34-36)

3 KOHEZNÍ POLITIKA V ČESKÉ REPUBLICE

Kohezní politika je nezbytnou součástí procesu evropské integrace. Její podstatou je snaha o snižování disparit, které vznikají mezi jednotlivými regiony v rámci Evropské unie vlivem řady nežádoucích vlivů. S touto problematikou souvisí také zájem o zajištění rovných příležitostí pro všechny občany Evropské unie nezávisle na tom, v jakém regionu žijí. Tento proces je zajišťován prostřednictvím poskytování finančních podpor regionům odchylovajícím se od regionů úspěšnějších. Existuje zde tak projev solidarity, jímž může být docíleno základních cílů evropské integrace. Tyto intervence se však řídí danými pravidly, principy, které jsou stanoveny v konkrétních nařízeních Rady.

3.1 Principy kohezní politiky

Pro kohezní politiku je nutná existence principů, které tvoří základní koncepční rámec celkového jejího fungování. Jsou zde řazeny čtyři základní principy, a to princip koncentrace, princip programování, princip partnerství a princip adicionality. První zmíněný, **princip koncentrace** znamená zaměřování se na základní cíle Společenství, tedy na podporu nejvíce ohrožených regionů a oblastí a tím i dopomáhání těmto regionům k dosažení úrovně alespoň průměru všech regionů v rámci Evropské unie.

Princip programování je definován jako směřování podpor ze strany fondů Evropské unie do dlouhodobějších programů a nikoliv krátkodobých např. jednoletých projektů. Programy dlouhodobého charakteru jsou totiž schopny dosáhnout stanovených cílů. Proto jsou programy cíleny na sedm let, jak tomu bylo u minulých programovacích období 2000-2006, poté 2007-2013 či u nadcházejícího období 2014-2020. Za toto období je reálnější v rámci stanoveného omezeného časového úseku získat finanční prostředky určené pro rozvoj problémových regionů. (Boháčková, 2009, str. 49; Hájek a Novosák, 2010, str. 61-62)

Princip partnerství představuje spolupráci označovanou jakou partnerství mezi Komisí, jednotlivými členskými státy a dalšími pověřenými úřady na úrovních národních, regionálních i místních a také mezi podniky či jinými osobami. Tato kooperace umožňuje dosažení sledovaných cílů a lepší rozhodování o alokaci vymezených prostředků, přičemž může probíhat na dvou úrovních – horizontální a vertikální. Horizontální úroveň představuje spolupráci mezi Komisí a členskými státy a cílovými regiony a úroveň vertikální je partnerství uskutečňované v jednotlivých členských státech či regionech.

Podstatou **principu adicionality**, neboli doplňkovosti je, aby finanční prostředky z fondů Evropské unie nenahrazovaly vlastní zdroje, které by měly být vynaloženy příjemcem, ale aby navyšovaly celkovou výši zamýšlených výdajů na rozvíjení daných regionů a současně nedocházelo ke snižování investic do problémových regionů. Podílení se jednotlivých příjemců na alokaci finančních prostředků je nástrojem, jenž vede k celkovému zefektivnění systému. (Boháčková, 2009, str. 49-50; Hájek a Novosák, 2010, str. 62-64; Vilamová, 2005, str. 12-13)

Velmi významným principem regionální politiky je **princip monitorování a vyhodnocování**. Monitoring spočívá ve třech základních fázích, a to kontrola předběžná neboli ex-ante, kdy se zhodnotí dopady zvažovaného projektu, dále hodnocení střednědobé – interim a hodnocení ex-post, tedy následné. Monitorování vede k zefektivňování procesu získávání finančních prostředků z unijních zdrojů a je podstatnou součástí projektového cyklu a projektového řízení. Hodnocení dále zjišťuje rozdíly mezi skutečným stavem a zamýšleným plánem, kontroluje efektivitu vynakládání poskytnutých prostředků ze zdrojů Evropské unie a současně je zde snaha o minimalizaci rizik s ním spojených. Podle zjištěných výsledků monitorování je pak ovlivňováno další přidělování, pozastavení toku či odejmutí prostředků cílovým subjektům. (Marek a Kantor, 2009, str. 28,93)

Mimo výše zmíněné principy je v regionální politice využíváno dalších doplňkových principů, jejichž počet je v průběhu let navyšován. Mezi tyto doplňkové principy patří např. **princip subsidiarity**, o který se opírá evropská integrace a jehož základem je záměr realizace jednotlivých aktivit na co nejnížší úrovni, jenž je této realizace schopna, přičemž odpovědnost je ponechána na členském státě. Dále **princip solidarity** je představován solidární finanční podporou pro rozvoj ze strany vyspělých regionů směrem k regionům méně vyspělým, což je podstatou politiky soudržnosti Evropské unie. (Vilamová, 2005, str. 13)

Dalšími doplňkovými principy kohezní politiky jsou **princip integrace a konvergence**, které jsou základním kamenem Evropského společenství, **princip koordinace a harmonizace** zajišťující koordinaci podpor z evropských prostředků s dalšími zdroji, **princip kompatibility** vyjadřující soulad finančních toků z evropských fondů se základní legislativou a **princip proporcionality** znamenající rozdělování finančních prostředků podle velikosti jednotlivých programových dokumentů. (Hájek a Novosák, 2010, str. 64; Marek a Kantor, 2009, str. 27)

3.2 Vymezení cílů kohezní politiky

Počet cílů, jenž byly v rámci regionální politiky vymezeny, se v průběhu jednotlivých programových období měnil. Vlivem principu koncentrace se počet cílů z původních pěti a poté šesti z období 1994-1999 snížil v období 2000-2006 na tři a tento stav byl zachován i pro období 2007-2013. V novém období 2014-2020 dojde ke snížení pouze na dva cíle.

Programové období 2000-2006

Pro programové období 2000-2006 byly Evropskou komisí stanoveny tři cíle:

- **Cíl 1 - Podpora rozvoje zaostávajících regionů**
- **Cíl 2 - Podpora oblastí potýkajících se s restrukturalizací**
- **Cíl 3 - Podpora politiky zaměstnanosti a vzdělání**

Cíl 1 zahrnoval podporu pro regiony NUTS II, jež nedosahovaly 75% HDP průměru Evropské unie a současně také tzv. phasing out regiony. Finanční prostředky byly určeny zejména pro investiční projekty (výroba, infrastruktura, energetické sítě aj.), ale také neinvestiční (vzdělávání, zdraví, ochrana přírody a životního prostředí). Mezi nástroje, jež využíval tento cíl, patřil ERDF (Evropský fond regionálního rozvoje), ESF (Evropský sociální fond), EAGGF (Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond) a FIFG (Finanční nástroj na podporu rybolovu).

Do cíle 2 spadaly oblasti na úrovni NUTS III, které se nemohly zařadit do cíle 1, a byly v těchto regionech zaznamenány negativní vlivy, jako vysoká míra nezaměstnanosti, kriminality, špatná úroveň školství nebo životního prostředí, přičemž byly tyto oblasti hodnoceny dle daných kritérií, např. průměrná míra nezaměstnanosti, hustota osídlení apod. Tento cíl byl určen mj. k oživení průmyslových a upadajících regionů či venkovských oblastí, a financován z ERDF, ESF a FIFG.

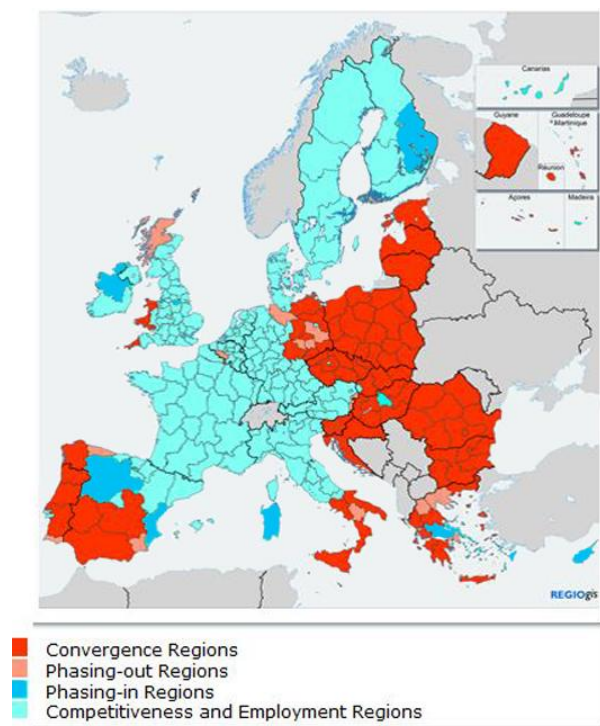
Cíl 3 byl určen pro všechny regiony na úrovni NUTS II nespádající do cíle 1. Zaměření tohoto cíle bylo na politiku zaměstnanosti, tedy rekvalifikace, školení, další vzdělávání, podpora tvorby nových pracovních míst či podpora malého a středního podnikání. Hlavním a výlučným zdrojem financování zde byl ESF. (Hájek a Novosák, 2010; str. 65-70; Hrdý, 2006, str. 106)

Programové období 2007-2013

V pořadí čtvrté programové období 2007-2013 přineslo stejně jako v období předchozím tři cíle regionální politiky. Jejich struktura je obdobná, jako v předchozím období:

- Cíl 1 – Konvergence
- Cíl 2 – Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost
- Cíl 3 – Evropská územní spolupráce

Podmínky pro zařazení do cíle Konvergence zůstaly stejné, jako v minulém období, tedy hranice 75 % HDP na obyvatele průměru všech členských států. Ovšem vlivem vstupu dalších méně vyspělých států v roce 2004 a později i 2007 při vstupu Bulharska a Rumunska došlo k významnému posunu vlivem zřetelného zvýšení počtu obyvatel, zatímco růst HDP byl minimální. Přiřazení těchto zaostalejších států zapříčinilo tu skutečnost, že určité regiony, které v předchozím období spadaly do cíle 1, již v tomto období na stanovenou hranici 75 % nedosáhly, avšak pokud tyto vyřazené regiony splňovaly podmínku, že se



Obrázek 1: Phasing in a phasing out regiony
(zdroj: EC, 2014)

jejich HDP na obyvatele pohybovalo v rozmezí 75 % HDP rozšířené Evropské unie a původní hranice z předchozího období, spadaly do kategorie tzv. phasing out regionů (viz obrázek 1) a mohly být zařazeny taktéž do cíle Konvergence, ale pro čerpání pouze dočasné podpory pro jejich další konvergenci. Současně s tímto faktem rozšíření Evropské unie bylo nutností provést reformu politiky soudržnosti, kterou následně předložila Evropská komise. Do cíle 1 byla zařazena většina regionů NUTS II z nových členských států, např. v České republice do tohoto cíle spadaly všechny regiony vyjma Prahy a finanční prostředky pro něj vyčleněné dosahovaly výše přibližně 97 % z celkových prostředků určených pro Českou republiku. Z hlediska nově připojených států jako celku bylo do cíle Konvergence zahrnuto přibližně 98 % z celkového počtu jejich obyvatel. Tento cíl využíval tří finančních nástrojů. Z Fondu regionálního rozvoje byly hrazeny projekty zaměřené na infrastrukturu a její rozšiřování a modernizaci, rozvoj ekonomiky a na ochranu životního prostředí, z Evropského sociálního fondu pak zlepšování kvality a schopností institucí trhu práce, vzdělávacích systémů, sociálních a pečovatelských služeb, zvýšení investic do lidského kapitálu, dále na modernizaci veřejné správy apod. Kohezní fond se

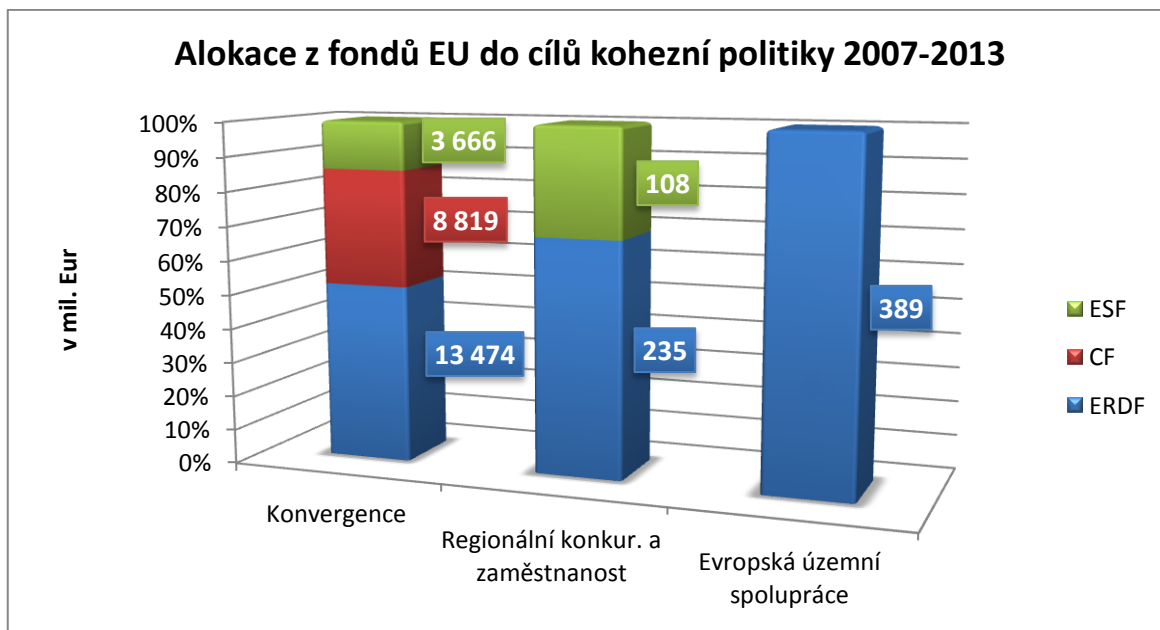
jejich HDP na obyvatele pohybovalo v rozmezí 75 % HDP rozšířené Evropské unie a původní hranice z předchozího období, spadaly do kategorie tzv. phasing out regionů (viz obrázek 1) a mohly být zařazeny taktéž do cíle Konvergence, ale pro čerpání pouze dočasné podpory pro jejich další konvergenci. Současně s tímto faktem rozšíření Evropské unie bylo nutností provést reformu politiky soudržnosti, kterou následně předložila Evropská komise. Do cíle 1 byla zařazena většina regionů NUTS II z nových členských států, např. v České republice do tohoto cíle spadaly všechny regiony vyjma Prahy

pak zaměřoval na financování infrastruktury. (Hájek a Novosák, 2010, str. 70; Chvojková, 2007, str. 13; Marek a Kantor, 2009, str. 23-25)

Oblasti podpory, na něž se zaměřoval cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, byly obdobné, jako v cíli Konvergence, se zaměřením na zvyšování atraktivity a konkurenceschopnosti daných regionů a posilování zaměstnanosti. Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost vznikl spojením cílů 2 a 3 předchozího období a byl určen pro regiony, jejichž HDP na obyvatele přesahoval 75 % průměru všech členských států, přičemž byly zvýhodňovány tzv. phasing in regiony (viz obrázek 1), které v předešlém programovém období spadaly do cíle 1 a současně nesplňovaly podmínky pro phasing out regiony zařazené do cíle Konvergence. Náplní tohoto cíle jsou investice jak do hmotného, tak do lidského kapitálu, podpora inovací a podnikání, podpora zlepšování situace na trhu práce a s tím související rovné příležitosti, a také ochrana životního prostředí. (Boháčková, 2009, str. 44-45; Hájek a Novosák, 2010, str. 71)

Cíl Evropská územní spolupráce byl určen výhradně pro regiony NUTS III, jenž leží ve vzdálenosti max. 150 km od mezistátních hranic a jeho účelem bylo posílení nadnárodní kooperace a prohloubení integrace jednotlivých regionů, a souvisí s iniciativou Společenství Interreg, na kterou navázal. Hlavním účelem zde byl rozvoj vědy a výzkumu, informační společnosti či životní prostředí. Na tento cíl byl v rámci České republiky vyčleněn nejmenší podíl finančních zdrojů, necelých 1,5 % z celkového objemu. (Hájek a Novosák, 2010, str. 71; Marek a Kantor, 2009, str. 25-26)

V níže uvedeném grafu je uvedeno alokování finančních prostředků do jednotlivých cílů kohezní politiky v období 2007-2013 z Fondu regionálního rozvoje, Kohezního fondu a Evropského sociálního fondu. Cíl Konvergence využíval všech tří zmíněných fondů, z toho přibližně z 52 % Evropský fond regionálního rozvoje, z 34 % Kohezní fond a ze 14 % Evropský sociální fond. Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost byl tvořen z 68 % toky z ERDF, zbývající část pak z ESF, v cíli Evropská územní spolupráce byl fond ERDF jediným zdrojem financování. Výše alokovaných prostředků je zaznamenána v grafu poměrným způsobem v každém z cílů. Hodnoty jsou vyjádřeny v miliónech eur.



Obrázek 2: Alokace finančních prostředků z fondů EU do cílů kohezní politiky v období 2007-2013 (zdroj: vlastní zpracování podle MMR)

Programové období 2014-2020

V novém nadcházejícím programovém období 2014-2020 vznikne spojením cílů Konvergence a Regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti jeden společný cíl a tím dojde ke snížení cílů pouze na dva:

- **Cíl 1 – Investice pro růst a zaměstnanost**
- **Cíl 2 – Evropská územní spolupráce**

Podle podkladu pro Dohodu o partnerství pro programové období 2014-2020 vydané Ministerstvem pro místní rozvoj se bude příprava tohoto programového období řídit čtyřmi hlavními principy v cíli Investice pro růst a zaměstnanost - principem strategického zaměření a propojování, principem podpory fungujícího trhu, principem podpory kvalitních projektů a principem snadnější přípravy a realizace projektů. Zavedení těchto principů navazuje na hodnocení efektivity implementace strukturálních fondů, při němž byly zjištěny nedostatky a jejichž odstranění bylo nutno zanést do implementačního systému pro následující programové období.

Jedním z hlavních problémových okruhů byly shledány okolnosti věcného zaměření projektů k plnění jednotlivých cílů a s tím související široké vymezení priorit a nedostatečná systematickosti znemožňující objektivní hodnocení úspěšnosti realizovaných projektů, dále přikládání většího významu objemu, rychlosti a formální správnosti čerpání na úkor společ-

čenskému přínosu a celkové efektivitě investic. Dalším okruhem vyžadujícím změnu byla problematika implementačního systému, jenž vykazoval přílišnou komplikovanost, tedy velké množství operačních programů a velké množství zainteresovaných subjektů. Mimo tyto skutečnosti se zde vyskytovalo velké riziko korupce, střetu zájmů, přílišné zpolitizování nesoucí problém netransparentnosti a lobbingu, a také nedodržování postupů atd. V následujícím programovém období 2014-2020 proto bude snaha o odstranění těchto nedostatků a negativních vlivů prostřednictvím výše zmíněných principů, přičemž zde bude nutnost snížit počet tematických operačních programů, které budou úzce spjaty s tematickými okruhy (viz příloha 1).

Cíl Evropská územní spolupráce bude rozdělen na části přeshraniční spolupráce, nadnárodní spolupráce a meziregionální spolupráce. V případě první zmíněné spolupráce bude zachována stejná struktura programů, jako v období předchozím, tedy v počtu 5 programů, pro každý sousední stát jeden, s výjimkou Německa, kde budou opět dva programy. V oblasti nadnárodní spolupráce bude Česká republika i nadále součástí programu Central Europe a je v jednání i možnost zapojení se do programu South East Europe. Co se týče meziregionální spolupráce, budou zde zachovány všechny čtyři programy INTERREG IVC, ESPON 2013, URBACT II a INTERACT II. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2012)

3.3 Operační programy pro období 2007-2013

Pro čerpání prostředků z evropských fondů je nutná existence operačních programů, které jsou řazeny do jednotlivých cílů kohezní politiky a mají různé okruhy působnosti. Seznam těchto operačních programů je zanesen v Národním strategickém referenčním rámci a jejich schvalování je v kompetenci Evropské komise. Operační programy jsou strategickými dokumenty, které vymezují jednotlivé oblasti podpor, pro které lze čerpat podporu z evropských zdrojů, a představují tedy cíle, kterých chce daný členský stát dosáhnout a na jaké činnosti budou cílové subjekty žádat o podporu z evropských fondů. (Chvojková, 2007, str. 11)

Operační programy mají v rámci soustavy strategických dokumentů regionální politiky následující pozici:



Obrázek 3: *Operační programy v návaznosti na soustavu strategických dokumentů Evropské unie (zdroj: vlastní zpracování podle MMR)*

Programový dokument obsahuje nejprve analýzu současné situace podle daných oblastí zájmu, SWOT analýzu v jejíž návaznosti je uvedeno shrnutí výsledků celkové analýzy. Operační program je dále složen z globálního cíle, který všeobecně zahrnuje celkový účel a mantinely pro danou oblast podpory, ze specifických cílů, které blíže rozvíjí globální cíl, dále pak z prioritních os, jež specifičtěji rozdělují cíle na menší podoblasti. U každé z prioritních os je uveden výchozí stav, cíle a strategie s jejich dosažení, analýza předpokladů a možných dopadů, následně vymezuje příjemce, formu, jakou bude podpora poskytována, a vazbu na jiné prioritní osy.

Po vymezení prioritních os následuje část realizační, kde jsou definovány orgány pro činnost související s operačními programy – řídicí orgán, zprostředkující subjekt pro implementaci, platební a certifikační orgán, auditní orgán a národní orgán pro koordinaci. V realizační části je charakterizován i systém finanční kontroly, systém monitorování či finančního řízení a zajištění.

V rámci tří výše vymezených cílů kohezní politiky v období 2007-2013 bylo ustanoveno a schváleno 26 operačních programů, které jsou rozděleny do okruhu tematických operačních programů, regionálních operačních programů, programů pro Prahu a programů spadajících do cíle Evropská územní spolupráce. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014)

3.3.1 Tematické operační programy

Tematické operační programy byly vymezeny v rámci cílu Konvergence pro celé území České republiky vyjma hl. m. Prahy, avšak výjimku zde tvoří OP Doprava a OP Životní prostředí, které jsou spolufinancované z FS, který má územní působnost pro celé území České republiky. Mezi tematickými OP jsou také víceúčelové operační programy, které jsou vymezeny v rámci cíle 1 i cíle 2, a to OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Integrovaný OP a OP Technická pomoc. Přehled celkem osmi tematických operačních programů včetně fondu, ze kterého čerpají finanční prostředky, cíle, do kterého spadají, a celková výše alokace do jednotlivých OP je uvedena v následující tabulce. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014)

Tabulka 1: Tematické operační programy (zdroj: vlastní zpracování podle MMR)

Operační program	Fond	Cíl kohezní politiky	Alokace v mil. €
OP Doprava	ERDF + FS	Konvergence	5 774
OP Životní prostředí	ERDF + FS	Konvergence	4 918
OP Podnikání a inovace	ERDF	Konvergence	3 041
OP Výzkum a vývoj pro inovace	ERDF	Konvergence	2 070
OP Lidské zdroje a zaměstnanost	ESF	Konvergence, Reg. konkur. a zaměst.	1 837
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	ESF	Konvergence, Reg. konkur. a zaměst.	1 829
Integrovaný OP	ERDF	Konvergence, Reg. konkur. a zaměst.	1 582
OP Technická pomoc	ERDF	Konvergence, Reg. konkur. a zaměst.	248

Operační program Doprava

Z hlediska objemu finančních zdrojů určených pro financování operačních programů je OP Doprava největším jak z tematických, tak i celkově všech programů. Alokace zdrojů zde činila téměř 5,8 mld. Kč. Hlavním účelem tohoto OP je rozvoj a modernizace infrastruktury na národní úrovni, tzn. investice do tzv. transevropských dopravních sítí TEN-T, jejichž záměrem je propojení jak silniční, tak i železniční a říční dopravy, dále sem spadají také výdaje na inovace pražského metra. Řídícím orgánem je zde Ministerstvo dopravy, zprostředkujícím subjektem ve vybraných prioritních osách Státní fond dopravní infrastruktury, platebním a certifikačním orgánem Ministerstvo financí – odbor Národní fond a auditním orgánem Ministerstvo financí – Centrální harmonizační jednotka pro finanční kontrolu.

Tento OP je financován ze zdrojů ERDF a FS. OP Doprava sestává celkem ze sedmi prioritních os:

- Prioritní osa 1 - Modernizace železniční sítě TEN-T
- Prioritní osa 2 - Výstavba a modernizace dálniční a silniční sítě TEN-T
- Prioritní osa 3 - Modernizace železniční sítě mimo síť TEN-T
- Prioritní osa 4 - Modernizace silnic I. třídy mimo TEN-T
- Prioritní osa 5 - Modernizace a rozvoj pražského metra a systémů řízení silniční dopravy v hl. m. Praze
- Prioritní osa 6 - Podpora multimodální nákladní přepravy a rozvoj vnitrozemské vodní dopravy
- Prioritní osa 7 - Technická pomoc (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014; Chvojková a Květoň, 2007, str. 32-36)

Operační program Životní prostředí

Operační program Životní prostředí byl druhým nejobemnějším OP s celkovou alokací 4,9 mld. Kč. Byl zaměřen na zkvalitňování životního prostředí, podporoval opatření pro pozitivní ovlivňování a snižování emisí a tím tedy zlepšení ovzduší, také zlepšení kvality vod a půdy, nedílnou součástí bylo také řešení odpadového hospodářství, obnovitelných zdrojů, revitalizace krajiny či tvorba infrastruktury pro environmentální výchovu. Tento OP je v gesci Ministerstva životního prostředí jako řídicího orgánu, Státního fondu životního prostředí ČR jako zprostředkujícího subjektu, kontrolní a platební a certifikační orgán zůstávají stejné, jako u OP Doprava. Člení se na osm prioritních os, které jsou pak dále děleny na specifitější oblasti podpory.

- Prioritní osa 1 - Zlepšování vodohospod. infrastruktury a snižování rizika povodní
- Prioritní osa 2 - Zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí
- Prioritní osa 3 - Udržitelné využívání zdrojů energie
- Prioritní osa 4 - Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekol. zátěží
- Prioritní osa 5 - Omezování prům. znečištění a snižování environmentálních rizik
- Prioritní osa 6 - Zlepšování stavu přírody a krajiny
- Prioritní osa 7 - Rozvoj infrastruktury pro environ. vzdělávání, poradenství a osvětu
- Prioritní osa 8 - Technická pomoc (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014; Chvojková a Květoň, 2007, str. 17-30)

Operační program Podnikání a inovace

Podstata operačního programu Podnikání a inovace spočívala v podpoře podnikatelského prostředí a taktéž implementace výsledků výzkumu a vývoje do podnikatelské sféry, přičemž byl kladen důraz na inovační potenciál, modernizace technologií a zaměření na obnovitelné zdroje energie. Funkci řídicího orgánu vykonávalo Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a zprostředkujícího subjektu pak Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest. Tento OP byl dále členěn na sedm prioritních os a na oblasti podpory.

- Prioritní osa 1 - Vznik firem
- Prioritní osa 2 - Rozvoj firem
- Prioritní osa 3 - Efektivní energie
- Prioritní osa 4 - Inovace
- Prioritní osa 5 - Prostedí pro podnikání a inovace
- Prioritní osa 6 - Služby pro rozvoj podnikání
- Prioritní osa 7 - Technická pomoc (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014; Chvojková a Květoň, 2007, str. 63-68)

Operační program Výzkum a vývoj pro inovace

Cílem programu Výzkum a vývoj pro inovace byla podpora proinovačního potenciálu prostřednictvím spolupráce mezi vysokými školami, výzkumnými institucemi a soukromým sektorem. Podpora pro výzkum a vývoj byla poskytována na moderní techniku, kterou pak byla vybavována pracoviště, také na výstavbu nových výzkumných pracovišť atp. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zde zastupovalo roli řídicího orgánu. Programový dokument tohoto OP vymezuje následující prioritní osy:

- Prioritní osa 1 - Evropská centra excelence
- Prioritní osa 2 - Regionální VaV centra
- Prioritní osa 3 - Komercializace a popularizace VaV
- Prioritní osa 4 - Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem a s přímým dopadem na nárůst lidských zdrojů pro VaV aktivity
- Prioritní osa 5 - Technická pomoc (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014; Chvojková a Květoň, 2007, str. 48-51)

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost byl víceúčelovým programem určeným výhradně pro neinvestiční projekty, které se zaměřovaly na trh práce, tedy podpora aktivní politiky zaměstnanosti, s čímž souvisely investice na snižování nezaměstnanosti, dále pak na včleňování vyloučených osob zpět do společnosti či modernizaci veřejné správy. V pozici řídicího orgánu bylo Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR – Odbor řízení pomoci z ESF. Operační program definuje šest prioritních os:

- Prioritní osa 1 - Adaptabilita
- Prioritní osa 2 - Aktivní politika trhu práce
- Prioritní osa 3 - Sociální integrace a rovné příležitosti
- Prioritní osa 4 - Veřejná správa a veřejné služby
- Prioritní osa 5 - Mezinárodní spolupráce
- Prioritní osa 6 - Technická pomoc (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014; Chvojková a Květoň, 2007, str. 54-61)

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Dalším ze čtyř víceúčelových operačních programů byl OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, jehož hlavním záměrem byla subvence do systému počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání za účelem růstu kvality této soustavy a její další modernizace a úsilí o vyšší propojenost tohoto systému. Funkci řídicího orgánu zastávalo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR - sekce řízení operačních programů. Operační program sestával z pěti prioritních os:

- Prioritní osa 1 - Počáteční vzdělávání
- Prioritní osa 2 - Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj
- Prioritní osa 3 - Další vzdělávání
- Prioritní osa 4 - Systémový rámec celoživotního učení
- Prioritní osa 5 - Technická pomoc (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014; Chvojková a Květoň, 2007, str. 39-46)

Integrovaný operační program

Rozsah, na něhož se zaměřoval Integrovaný OP, byl široký. Hlavními směry zájmu byly oblasti infrastruktury pro veřejnou správu, veřejné služby a územního rozvoje, což se konkrétněji jednalo o modernizaci informačních technologií ve veřejné správě, rozvoj infra-

struktury pro sociální služby, také veřejného zdraví, oblasti služeb zaměstnanosti a bezpečnosti, prevence a řešení rizik, investice do cestovního ruchu, kulturního dědictví, zlepšování prostředí na sídlištích apod. Řídícím orgánem pro tento OP bylo ustanoveno Ministerstvo pro místní rozvoj – odbor řízení operačních programů. Integrovaný operační program definuje šest prioritních os:

- Prioritní osa 1 - Modernizace veřejné správy
- Prioritní osa 2 - Zavádění ICT v územní veřejné správě
- Prioritní osa 3 - Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb
- Prioritní osa 4 - Národní podpora cestovního ruchu
- Prioritní osa 5 - Národní podpora územního rozvoje
- Prioritní osa 6 - Technická pomoc (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014; Chvojková a Květoň, 2007, str. 70-74)

Operační program Technická pomoc

Posledním z tematických operačních programů byl doplňující OP Technická pomoc, přičemž měl svou působnost napříč všemi operačními programy a jeho význam spočíval v zajišťování efektivního řízení, kontroly, monitorování a vyhodnocování realizace Národního strategického referenčního rámce. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Odbor Řídícího orgánu bylo představitelem řídicího orgánu a zprostředkujícím subjektem bylo Centrum pro regionální rozvoj ČR. Tento operační program byl členěn na čtyři témata prioritních os, avšak celkový počet prioritních os byl osm z důvodu toho, že byly shodné osy určeny jak pro cíl 1, tak i cíl 2:

- Prioritní osa 1 - Podpora řízení a koordinace
- Prioritní osa 2 - Monitorování
- Prioritní osa 3 - Administrativní a absorpční kapacita
- Prioritní osa 4 - Publicita

3.3.2 Regionální operační programy

Druhou skupinou byly pak regionální operační programy, které byly realizovány výhradně v rámci regionů NUTS II a spadaly pouze do cíle Konvergence. Jejich hlavním záměrem byla podpora rozvoje a konkurenceschopnosti daných regionů a zvyšování jejich investiční atraktivitu. Pro Českou republiku bylo vymezeno celkem sedm těchto programů:

Tabulka 2: Regionální operační programy (zdroj: vlastní zpracování podle MMR)

Operační program	Fond	Cíl kohezní politiky	Alokace v €
ROP NUTS II Severozápad	ERDF	Konvergence	745 911 021
ROP NUTS II Moravskoslezsko	ERDF	Konvergence	716 093 217
ROP NUTS II Jihovýchod	ERDF	Konvergence	704 445 636
ROP NUTS II Severovýchod	ERDF	Konvergence	656 457 606
ROP NUTS II Střední Morava	ERDF	Konvergence	657 389 413
ROP NUTS II Jihozápad	ERDF	Konvergence	619 651 254
ROP NUTS II Střední Čechy	ERDF	Konvergence	559 083 839

Jelikož se tato diplomová práce zabývá pouze projekty realizovanými na území města Zlína, je zde proto relevantní pouze ROP NUTS II Střední Morava.

ROP NUTS II Střední Morava

Zlínský a Olomoucký kraj tvoří region soudržnosti NUTS II Střední Morava a prostřednictvím tohoto regionálního operačního programu žádají oprávněné subjekty podpory z fondu ERDF na projekty zaměřené na dopravní infrastrukturu, tzn. její vyšší propojenost a modernizace, s tímto spojené investice do infrastruktury cestovního ruchu, který je taktéž faktorem rozvoje regionů, dále pak budování zázemí pro podnikatelskou sféru, zvyšování kvality vzdělávacích systémů, sociální a zdravotnické infrastruktury vedoucí ke zlepšování života jak ve městech, tak na venkově, a opatření pro zlepšování stavu životního prostředí apod. Oprávněnými žadateli v rámci ROP Střední Morava byly kraje, obce, školská zařízení, nestátní neziskové organizace, podnikatelé, zájmová sdružení, organizace zřizované nebo zakládáné kraji a obcemi, případně další oprávněné subjekty. Řídícím orgánem zde byla Regionální rada regionu soudržnosti Střední Morava. Výše uvedené směry podpory v rámci tohoto operačního programu byly členěny do čtyř prioritních os:

- Prioritní osa 1 - Doprava
- Prioritní osa 2 - Integrovaný rozvoj a obnova regionu
- Prioritní osa 3 - Cestovní ruch
- Prioritní osa 4 - Technická pomoc (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014; Chvojková a Květoň, 2007, str. 83-90)

3.3.3 Operační programy Praha

Jelikož do cíle 2 spadal pouze region hlavního města Prahy, lze do této skupiny programů zahrnout pouze dva programy, které jsou zde uvedeny pouze pro úplný přehled:

Tabulka 3: *Operační programy pro Prahu (zdroj: vlastní zpracování podle MMR)*

Operační program	Fond	Cíl kohezní politiky	Alokace v €
OP Konkurenceschopnost	ERDF	Konkurenceschopnost a zaměstnanost	234 936 005
OP Adaptabilita	ESF	Konkurenceschopnost a zaměstnanost	108 385 242

Operační program Praha Konkurenceschopnost byl zaměřen na investiční projekty a OP Praha Adaptabilita na neinvestiční projekty.

3.3.4 Operační programy cíle Evropská územní spolupráce

Česká republika byla v rámci politiky hospodářské a sociální soudržnosti zapojena i do cíle 3 Evropské územní spolupráce operující na úrovni regionů NUTS III v celkem devíti operačních programech, mezi něž patřily:

- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Bavorsko, ČR – Polsko, ČR – Rakousko, ČR – Sasko a ČR – Slovensko
- OP Mezuregionální spolupráce
- OP Nadnárodní spolupráce
- Síťový operační program ESPON 2013
- Síťový operační program INTERACT II

V rámci těchto programů docházelo ke spolupráci v rozvoji infrastruktury dopravní, vzdělávací a inovační, spolupráce v oblasti informačních a komunikačních technologiích, protipovodňových opatřeních apod. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014)

3.4 Operační programy pro období 2014-2020

Na základě usnesení vlády České republiky č. 867/2012 byly vymezeny operační programy na programové období 2014-2020, které budou financovány z Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF), tedy z ERDF, ESF, FS, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu.

3.4.1 Operační programy cíle Investice pro růst a zaměstnanost

Oproti předchozímu období 2007-2013 dojde ke snížení počtu operačních programů v cíli Investice pro růst a zaměstnanost, který vznikl sloučením cíle 1 a cíle 2, z původních sedmácti programů na osm. Toto redukování bylo způsobeno sloučením jednak regionálních

operačních programů do jednoho Integrovaného regionálního operačního programu, operační programy pro Prahu se integrovaly do OP Praha – pól růstu ČR, a co se týče tematických operačních programů, zde došlo k vyloučení nežádoucích OP a také sloučení vybraných operačních programů. Celková alokace pro kohezní politiku České republiky pro období 2014-2020 není ještě prozatím známa, avšak přibližná hodnota byla stanovena na 20,5 mld. €. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014)

Níže je uvedena tabulka s operačními programy spadajícími do cíle Investice pro růst a zaměstnanost společně s fondy, ze kterých jsou financovány a jejich řídicími orgány.

Tabulka 4: *Operační programy pro období 2014-2020 pro cíl Investice pro růst a zaměstnanost (zdroj: vlastní zpracování podle MMR)*

Operační program	Fond	Cíl kohezní politiky	Řídící orgán
OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	ERDF	Investice pro růst a zaměstnanost	Ministerstvo průmyslu a obchodu
OP Výzkum, vývoj a vzdělávání	ERDF + ESF	Investice pro růst a zaměstnanost	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
OP Doprava	ERDF + FS	Investice pro růst a zaměstnanost	Ministerstvo dopravy
OP Životní prostředí	ERDF + FS	Investice pro růst a zaměstnanost	Ministerstvo životního prostředí
OP Zaměstnanost	ESF	Investice pro růst a zaměstnanost	Ministerstvo práce a sociálních věcí
Integrovaný regionální operační program	ERDF	Investice pro růst a zaměstnanost	Ministerstvo pro místní rozvoj
OP Praha - pól růstu ČR	ERDF + ESF	Investice pro růst a zaměstnanost	Magistrát hlavního města Prahy
OP Technická pomoc	ERDF nebo kombinace všech fondů	Investice pro růst a zaměstnanost	Ministerstvo pro místní rozvoj

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost je zaměřen na zvyšování konkurenceschopnosti, schopnost prosazování se na mezinárodních trzích, formou podpory inovací malých a středních podniků, kde bude nastavena propojenost s OP Výzkum, vývoj a vzdělávání z důvodu řešení problému z předchozího období ohledně institucionálního i věcného oddělení podpor výzkumu a vývoje a inovací. Dalším cílem tohoto operačního programu je podpora energetické a environmentální oblasti, zejména snižování energetické náročnosti, snižování emisí, efektivní využívání zdrojů, a dále také podpora realizace nových podnikatelských záměrů, konkurenčních výhod jednotlivých podniků, zvyšování počtu podni-

ků dosahujících stanovené technologické hranice, rozvoj vysokorychlostního internetu, informačních a komunikačních technologií apod. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2012; Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014)

Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

V rámci operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání budou poskytovány podpory pro oblast zvyšování kvalifikace lidských zdrojů jako jednoho z faktorů znalostní ekonomiky, s čímž souvisí také investice do zlepšování kvality vzdělávacích systémů, jež přispějí mj. k podpoře vzdělávání sociálně vyloučených či dětí se speciálními vzdělávacími požadavky, dále pak zavádění moderních technologií, podpora výzkumu, vývoje a inovací z veřejných zdrojů vedoucí ke zvýšení konkurenceschopnosti. Dalšími cíly tohoto OP bude propojení vzdělávání s trhem práce a podpora opatření na rozvoj talentů již od předškolního a školního vzdělávání. Využívání zdrojů financování z ERDF a ESF umožní provázání jak investičních záměrů, jako je výstavba výzkumných center, tak těch neinvestičních z oblasti rozvoje lidských zdrojů. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2012; Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014)

Operační program Doprava

Cílem operačního programu Doprava bude pokračování v napojování dopravní sítě na transevropské dopravní sítě TEN-T, výstavba nových úseků, a rozvoj dopravní infrastruktury na celonárodní úrovni mimo ně, modernizace železničních tratí včetně investic do vozového parku železniční dopravy, podpora multimodální dopravy, zvyšování kvality veřejné dopravy, zavádění inteligentních dopravních systémů v rámci hromadné dopravy, modernizace infrastruktury lodní dopravy apod.

Operační program Životní prostředí

Úkolem operačního programu Životní prostředí bude doplnění stávající infrastruktury životního prostředí, snížení negativních vlivů na životní prostředí, ochrana před extrémními jevy, podpora ekologičtějších a úspornějších způsobů vytápění veřejných objektů, šetrnější využívání neobnovitelných zdrojů, snižování znečištění povrchových vod a ochrana podzemních vod, a dále opatření pro likvidaci ekologických znečištění, zkvalitňování ovzduší a efektivnější nakládání s odpady.

Operační program Zaměstnanost

Operační program Zaměstnanost bude podporovat projekty směřující ke zvyšování zaměstnanosti a udržitelné konkurenceschopnosti, prevenci sociálního vyloučení, boj proti chudobě, podpora programů celoživotního vzdělávání apod. Do tohoto operačního programu spadá také zkvalitňování systému veřejné správy.

Integrovaný regionální operační program

Jak již bylo zmíněno výše, pro následující programové období 2014-2020 došlo ke sloučení regionálních operačních programů v jeden Integrovaný regionální operační program, jehož hlavním cílem bude snižování regionálních disparit. V rámci tohoto OP bude zapojováno více subjektů, jež se podílejí na ovlivňování regionálního rozvoje, a to na regionální i národní úrovni. Vlivem tohoto operačního programu dojde k posílení pozice Ministerstva pro místní rozvoj zejména v kontrolních funkcích, jakožto poskytovatele podpor a koordinátora. Z důvodu jednotného metodického, řídicího, kontrolního a monitorovacího přístupu k podpoře regionálního rozvoje dojde k jednodušší, úspornější a transparentnější alokaci prostředků. Integrovaný regionální operační program se zaměří více na městskou infrastrukturu, modernizace metod zdravotní péče, zlepšování životního prostředí ve městech, rozvoj informačních a komunikačních technologií ve veřejné správě apod.

Operační program Praha – pól růstu ČR

Tento operační program bude zaměřen na zvyšování konkurenceschopnosti Prahy a zkvalitňování života obyvatel.

Operační program Technická pomoc

Operační program Technická pomoc bude zajišťovat prostředky pro horizontální aktivity pro systém koordinace a řízení, dále prostředky pro sběr dat, tvorbu analýz či vyhodnocování v rámci plnění Dohody o partnerství. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2012)

3.4.2 Operační programy financované z EZFRV a ENRF

Dalšími operačními programy, jež byly vymezeny v rámci programového období 2014-2020, je Operační program Rybářství 2014-2020 financovaný z Evropského námořního a rybářského fondu (ENRF) a Program rozvoje venkova financovaný z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV).

Řídícím orgánem OP Rybářství 2014-2020 bude Ministerstvo zemědělství, a jeho cílem bude podpora udržitelného rybolovu včetně zpracování, ochrana vodních ekosystémů a biologické rozmanitosti druhů, rozvoj tradičních forem rybolovu atp.

Program rozvoje venkova se bude zaměřovat na podporu inovací v oblasti zemědělství, lesnictví a venkovských oblastí, zlepšování stavu ekosystémů v daných oblastech, zvyšování konkurenceschopnosti podniků a tvorbu nových pracovních míst v daných odvětvích, zlepšování kooperace podniků v řetězci zpracování a prodeje zemědělských výrobků apod.

3.4.3 Operační programy cíle Evropská územní spolupráce

Jak již bylo zmíněno výše, v cíli Evropská územní spolupráce dojde k zachování operačních programů přeshraniční spolupráce i meziregionální spolupráce. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2012; Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014)

4 NÁSTROJE KOHEZNÍ POLITIKY

V programovém období 2007-2013 došlo oproti předešlému období 2000-2006 ke snížení nástrojů regionální politiky ze šesti na tři – Evropský sociální fond, Evropský fond regionálního rozvoje a Fond soudržnosti. Oblast působnosti těchto fondů je upravena souborem pěti nařízení Evropského parlamentu a Rady, jež byla přijata v červenci roku 2006, a která byla nahrazena souborem šesti Nařízení platných pro období 2014-2020. (Marek a Kantor, 2009, str. 28)

Způsobilost výdajů, které lze uplatnit v rámci fondů Evropské unie, je omezena jednak časovým úsekem pro období 2007-2013 od 1. ledna 2007 do 31. 12. 2015, dále pak je způsobilost stanovena pravidly jednotlivých členských států s výjimkami stanovenými v Nařízeních jednotlivých fondů, veškeré výdaje musí být pro posouzení způsobilosti doloženy účetními doklady, výše způsobilých výdajů nesmí být menší, než výše poskytnuté dotace po odečtení věcných příspěvků. Způsobilé výdaje jsou dále takové, jež byly předem schváleny řídicím orgánem, v případě dodatečných výdajů je nutností podat žádost o revizi operačního programu Komisi a následně po tomto kroku jsou tyto dodatečné výdaje určeny jako způsobilé. (Evropská unie, 2006, Červinek, 2012)

4.1 Evropský sociální fond

Jedním ze dvou strukturálních fondů Evropské unie je Evropský sociální fond, který je upraven Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 1081/2006 a pro nové období 2014-2020 Nařízením č. 1304/2013, o Evropském sociálním fondu. Je zaměřen na neinvestiční (tzv. měkké) projekty zlepšující situaci na trhu práce prostřednictvím zvyšování zaměstnanosti a potlačování nezaměstnanosti a diskriminace, zapojování sociálně vyloučených osob, podporování rovných příležitostí, rozvíjení celoživotního vzdělávání a kvalifikace zaměstnanců, a na další projekty pro oblast lidských zdrojů v souladu s prioritami Společenství. (Marek a Kantor, 2009, str. 29)

Evropský sociální fond vymezuje v rámci cílů Konvergence a Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost pět hlavních priorit:

- Zvyšování přizpůsobivosti pracovníků, podniků a podnikatelů – což znamená rozvoj celoživotního vzdělávání se zaměřením na investice do lidských zdrojů, zvyšování kvalifikace pracovníků a jejich snadnější přístup na trh práce, rozvoj infor-

mačních a komunikačních technologií, zvyšování inovací a produktivity práce v návaznosti na zvýšení organizace a bezpečnosti práce

- Zlepšení přístupu k zaměstnání a trvalé začlenění osob hledajících zaměstnání a neaktivních osob na trh práce – konkrétně tedy posílení postavení institucí v oblasti zaměstnanosti (trhu práce) a jejich další modernizace, opatření zajišťující rovné postavení žen v zaměstnání včetně řešení příčin rozdílů v platových a mzdových podmínkách, dále opatření podporující zapojování imigrantů na trhu práce a tím tedy snaha o jejich rychlejší včlenění do společnosti
- Trvalé začlenění znevýhodněných osob do pracovního procesu – s tím související zákaz diskriminace a podpora zapojení rizikových skupin na trh práce prostřednictvím opatření na posílení zaměstnanosti a socioekonomických opatření
- Posílení lidského kapitálu – prostřednictvím reforem zaměřených na vzdělávací systémy, zlepšování cílenosti základního a dalšího vzdělávání a kvalifikovanosti pedagogických pracovníků, posilování propojenosti vysokých škol s výzkumnými ústavami a firmami
- Podpora partnerství, paktů a iniciativ – jejich účelem by bylo zasadit se o reformy spojené s trhem práce a to jak na místní, regionální, tak i celostátní a nadnárodní úrovni

Způsobilé výdaje jsou poskytovány z ESF prostřednictvím nenávratných i vratných individuálních či globálních grantů, slev na úrocích z půjček, úvěrů, záručních fondů a nákupu zboží a služeb. (Evropská unie, 2006; Evropská unie, 2013)

4.2 Evropský fond regionálního rozvoje

Dalším strukturálním fondem zaměřujícím se však na investiční projekty je Evropský fond regionálního rozvoje, jenž je zakotven v nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1080/2006 a pro nové období Nařízením č. 1301/2013, o Evropském fondu pro regionální rozvoj, a který jako jediný ze tří nástrojů regionální politiky je určen pro všechny cíle v období 2007-2013 i 2014-2020. Tento fond klade důraz na regionální rozvoj snižující rozdíly mezi regiony, zvyšování konkurenceschopnosti a národní spolupráce. V rizikových regionech se zaměřuje zejména na inovace, vědu a výzkum, životní prostředí a modernizace infrastruktury. (Marek a Kantor, 2009, str. 28-29)

Pro cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti byly vymezeny následující priority:

- Podpora výzkumu a technologického rozvoje, inovací a podnikání – tvorba nových výzkumných pracovišť, jež by se stala součástí Evropského výzkumného prostoru, modernizace technologií v soukromém sektoru se zaměřením na malé a střední podnikání, zvyšování propojenosti mezi těmito podniky, vzdělávacími institucemi a výzkumnými ústavy, podpora partnerství veřejného a soukromého sektoru a klastrů
- Rozvoj informační společnosti – elektronizace služeb veřejného sektoru a bezpečný online přístup k nim, podpora malých a středních podniků při zavádění a používání informačních a komunikačních technologií, tvorba veřejných míst s přístupem k internetu
- Životní prostředí – v této prioritě je řešeno nakládání s odpady, čištění odpadních vod a celkové vodohospodářství, zvyšování kvality ovzduší, včetně jeho kontrol, dále rekultivace životního prostředí, renovace a přeměna průmyslových areálů, podpora firem využívajících technologické postupy šetrné k životnímu prostředí aj.
- Cestovní ruch – zaměřením na rozvoj infrastruktury cestovního ruchu včetně zavádění nových kvalitnějších služeb a rozšiřování jejich nabídky a propagování, ochrana a obnova přírodního dědictví
- Kultura – ochrana kulturního dědictví, rozvoj infrastruktury kultury, zvyšování nabídky služeb v oblasti kultury
- Doprava – investice v rámci transevropských dopravních sítí TEN-T a na ně navazující sítě zvyšující kvalitu přepravy jak osob, tak zboží a s tímto spojená lepší dopravní dostupnost, podpora méně využívaných druhů dopravy a tím dosažení rovnováhy dopravování
- Energetika – rozvoj transevropských sítí a obnovitelných zdrojů energie vedoucí k širšímu a efektivnějšímu pokrytí dodávek energie v souladu s environmentálními principy a ochranou přírody
- Vzdělávání, zdravotnictví a sociální sféra – prostřednictvím investic do těchto oblastí zajišťovat regionální rozvoj a přispívat ke zkvalitňování životních podmínek

U cíle Evropská územní spolupráce byl kladen důraz na podporu přeshraniční hospodářské, sociální a environmentální sféry v rámci udržitelného rozvoje, dále vzájemných vazeb mezi regiony, vzájemného využívání infrastruktury vzdělávání, zdravotnictví, kultury a ces-

tovního ruchu obecně, podpora přeshraničních trhů práce, právní a správní spolupráce, ochrana životního prostředí apod. (Evropská unie, 2006; Evropská unie, 2013)

4.3 Fond soudržnosti

Posledním nástrojem regionální politiky je Fond soudržnosti (také Kohezní fond), který je upraven Nařízením Rady č. 1084/2006 a nyní Nařízením Evropského parlamentu a Rady EU č. 1300/2013, o Fondu soudržnosti. Tento fond se zaměřuje na investiční projekty pro rozvoj určeným státům, jejichž HDP na obyvatele je nižší než 90 % průměru Společenství, mezi něž patří nové členské státy a Řecko s Portugalskem, není tedy určen regionům, další podmínkou je existence konvergenčního programu v daném členském státu. Podpory z Kohezního fondu jsou směřovány do dopravní infrastruktury na úrovni transevropských dopravních sítí, do železniční, říční, námořní a intermodální dopravy, ekologické městské hromadné dopravy, dále pak do ochrany životního prostředí v souvislosti s udržitelným rozvojem, energetickou účinností a využíváním obnovitelných zdrojů. (Marek a Kantor, 2009, str. 29-30; Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014; Evropská unie, 2006; Evropská unie, 2013)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 PŘÍPRAVA A TVORBA NÁVRHŮ PROJEKTŮ A PROJEKTOVÝCH ŽÁDOSTÍ

Pro získávání prostředků z fondů Evropské unie je třeba zpracování kvalitních projektů, které budou naplňovat cíle regionální politiky. Projektem se rozumí sled aktivit vykonávaných jedincem či více osobami, přičemž jsou tyto aktivity časově omezené, tedy mají přesně stanovený začátek a konec, a jejich výsledkem je vytvoření takových produktů či služeb, které dosud neexistovaly a po kterých je poptávka, přičemž je zde předpokladem splnění všech předem stanovených cílů, finančních nákladů na realizaci a dalších vytýčených parametrů.

Realizace projektů je spjata se spoluprací různých profesí, kde je využívána vědomostní kapacita potřebných odvětví, a dále je realizace podmíněna perfektním zpracováním formálních náležitostí, plněním podmínek daných jednotlivými programy a je zde také nutnost udržitelnosti projektu po stanovenou dobu. (Marek a Kantor, 2009, str. 57-60; Vilamová, 2005, str. 42)

5.1 Typy projektů

Projekty mohou být rozděleny podle několika kritérií na různé typy. V závislosti na věcnou strukturu projektů rozlišujeme projekty **monotematické a vícetematické**. První zmíněné se zabývají pouze jedním stanoveným problémem, kdežto vícetematické projekty berou v potaz širší cíl, jenž je složen z více problémových okruhů.

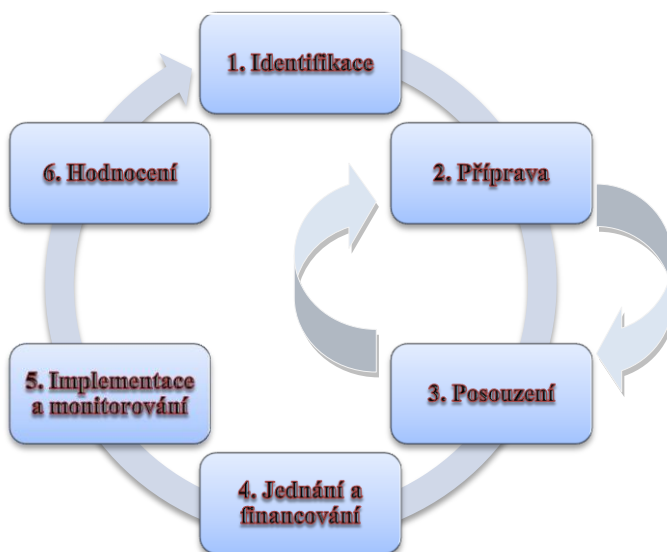
Dále jsou projekty členěny podle délky jejich trvání, kde se jedná o projekty **krátkodobé**, realizované v období do jednoho roku, **střednědobé**, trvající v rozmezí dvou až čtyř let a projekty **dlouhodobé**, působící v období delším než čtyři roky. Podle výše zainventovaných prostředků lze projekty dělit na malé a velké. (Vilamová, 2005, str. 42-44; Vilamová, 2004, str. 122)

Nejčastěji jsou však projekty rozlišovány na základě jejich orientace, a to na **investiční a neinvestiční**. Účelem investičních projektů je pořizování či vytváření investičních majetků a jsou zaměřeny také na tvorbu infrastruktury v různých odvětvích, např. infrastruktury cestovního ruchu či vzdělávání. Naproti tomu neinvestiční projekty zprostředkovávají podporu zaměřenou na rozvoj lidských zdrojů a to jednak z pohledu vzdělávání na všech úrovních, tak i zlepšování situace na trhu práce. Důležitým rozdílem mezi těmito typy projektů je doba, kdy se projevují jejich výstupy. U investičních projektů jsou výstupy zjišťo-

vány až po skončení doby trvání projektu a reflektují se až ve fázi provozní, kde se zjišťuje rozsah plnění stanovených cílů dle indikátorů. Kdežto u neinvestičních projektů jsou zaznamenávány výstupy již ve fázi trvání projektu. (Marek a Kantor, 2009, str. 60-61)

5.2 Projektový cyklus

Úspěšnost projektového záměru je podmíněna zejména nutností postupovat podle stanovených kroků plánování záměru. Nástroj, jenž mj. definuje sled jednotlivých aktivit tvorby projektů a vymezuje aktéry podílející se na procesu, je tzv. projektový cyklus. Všechny tyto fáze probíhají podle stanoveného logického rámce, musí se navzájem doplňovat a navazovat na sebe jednak v rámci časového rozmezí, ale také v obsahové struktuře. Logický rámec je tedy určen k řízení zmíněného projektového cyklu, přičemž definuje problémy, ale také cíle a činnosti vedoucí k jejich řešení. Projektový cyklus sestává ze šesti fází, které jsou zaznamenány v následujícím diagramu. (Křížková a Syrůček, 2004, str. 18-19; Marek a Kantor, 2009, str. 62)



Obrázek 4: Projektový cyklus (zdroj: vlastní zpracování podle Marek a Kantor, 2009)

1. Fáze – Vytvoření projektového záměru

První fáze projektového cyklu znamená formulaci prvotního námětu projektu, přičemž je zde nutnost provedení předchozí analýzy počáteční situace v regionu, na který se bude projekt vztahovat. Získání finančních prostředků z fondů Evropské unie je však podmíněno skutečností, že projekt musí být veřejně prospěšný, musí přispívat ke zlepšování sociální a ekonomické situace v členském státě a být v souladu s cíli daného operačního programu. Tato veřejná prospěšnost musí být příjemcem vždy prokázána a doložena.

Aby však mohlo dojít k realizaci projektu, je třeba prokonzultovat s řídicím či jiným kompetentním orgánem, zda je tento projekt možno přiřadit k příslušnému operačnímu programu a konkrétní oblasti podpory a potažmo jej spolufinancovat z evropských zdrojů. Dále je třeba zjistit, zda je daný subjekt oprávněným žadatelem vymezeným v cílovém operačním programu. Konkrétněji jsou pak oprávnění příjemci vymezeni v jednotlivých výzvách nebo příručkách pro žadatele, kde jsou přesně stanoveny parametry příjemců např. u firem počet zaměstnanců, výše obratu, doba působení na trhu apod.

2. Fáze – Příprava projektu

Ve druhé fázi dochází k podrobnému rozpracování projektového záměru, který je v souladu s veškerými výše uvedenými skutečnostmi a cílem je zjistit, zda je projekt proveditelný a má význam pro dosažení cílů vybraného operačního programu. Dále se v této fázi provádí analýzy z hlediska finančního, tzn. vytvoření celkového rozpočtu zohledňujícího rozsah a množství aktivit potřebných pro realizaci projektu, dále z hlediska institucionálního, tedy vymezení všech účastníků projektu a jeho vedení, a dále také je provedena analýza dopadu na životní prostředí. Nedílnou součástí je také zohlednění rizik spojených s realizací a udržitelností projektu včetně dosažení vytyčených cílů a zajištění prostředků. Tato fáze je proto velmi podstatná pro úspěšnost daného projektu.

3. Fáze – Posuzování a schválení projektu

Ve třetí fázi je vytvořený projekt postoupen řídicímu orgánu včetně všech povinných příloh a je jím posuzována formální i věcná správnost. Současně se zaměřuje taktéž na finanční, sociální či technické aspekty žádosti včetně dopadů na horizontální témata a zabývá se celkovou efektivitou projektu, jeho pozitivním přínosem pro rozvoj regionu, potřebnou udržitelností, či zda naplňuje cíle stanovené v daném operačním programu.

4. Fáze – Jednání a financování

V této fázi dochází k podpisu smlouvy mezi předkladatelem a schvalovatelem a tím je pak projekt schválen k financování, které je ovlivňováno zejména tím, o jaký druh projektu se jedná, zda o investiční, či neinvestiční, dále tím, jaký fond Evropské unie bude cílovým zdrojem financování, a také velikostí projektu. Na základě kladného posouzení projektu je předkladatel povinen se řídit stanovenými pravidly nakládání s poskytnutými prostředky, zejména dodržovat účelovost těchto zdrojů, tedy nevyužívat prostředky k jiným účelům, než bylo uvedeno v podrobném rozpočtu projektové žádosti, je tedy třeba uplatnit náklady v předem stanovené výši, rozsahu i charakteru.

5. Fáze – Implementace a monitorování projektu

V páté fázi dochází již k samotné realizaci projektu a současně probíhá jeho monitoring, jehož cílem je zjištění případných nedostatků realizovaného projektu a zajistit nápravu, která by vedla k jejich odstranění. Při monitorování projektu nesmí být zjištěno odchýlení od původního záměru projektu.

6. Fáze – Hodnocení projektu

Závěrečnou fází je pak hodnocení projektu, kde dojde ke zjištění jeho efektivity, dopadů, dosažení stanovených cílů a naplnění výstupů. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014; Hrabánková, 2008; Marek a Kantor, 2009, str. 62-67)

5.3 Projektová žádost

Projektová žádost je zásadním dokumentem pro rozhodování příslušných orgánů o tom, zda budou žádajícímu subjektu přiděleny dotace z fondů Evropské unie či nikoliv. Projektové žádosti jsou sestavovány podle příslušných příruček pro žadatele a dalších metodických pokynů, které má každý operační program vytvořené zvlášť. Aby získali žadatelé o dotace veškeré potřebné informace o tvoření projektových žádostí, jsou jim k dispozici také konzultace s pracovníky řídicího orgánu i zprostředkujícího subjektu a mimo ně i speciální semináře či konference.

Projektové žádosti jsou vytvářeny výhradně v elektronické podobě nejčastěji pomocí aplikace BENEFIT, operační program Životní prostředí pak využívá aplikace BENE-FILL a operační program Podnikání a inovace aplikaci eAccount. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014)

Pro úplnost žádosti je třeba vyplnit stanovené záložky a povinná pole. První záložkou je Identifikace žádosti, kde žadatel uvádí název projektové žádosti a také obsahuje automaticky vyplňovaná pole z registrace. Další záložka Projekt obsahuje zařazení žádosti do prioritní osy, oblasti podpory, stručné zaměření projektu, datum zahájení a ukončení projektu a fyzické realizace projektu aj., v následující záložce stanoví žadatel dopady a místa realizace projektu. Obsáhlejší co do textu je záložka Popis projektu, kde žadatel vymezuje potřebnost projektu, jeho cíle, soulad s prioritní osou a oblastmi podpory, dále popisuje aktivity v přípravné, realizační a provozní fázi projektu, stav připravenosti projektu k realizaci či vazbu na jiné projekty a aktivity. V záložce Personální zajištění projektu jsou uváděni zaměstnanci s jejich funkcemi, zkušenostmi a úlohami při přípravě, realizaci a udržitelnosti

projektu. V dalších záložkách pak žadatel uvádí všechny potřebné údaje o něm samotném, včetně adresy, zainteresovaných osob či jeho zkušeností. Dále je v žádosti třeba uvést také partnery projektu, hodnoty indikátorů s výchozí a plánovanou konečnou hodnotou či také návaznost na udržitelný rozvoj. Další částí projektové žádosti je popis plánovaných etap projektu včetně data jejich zahájení a ukončení a stručného popisu aktivit, jež do každé z etap spadají, v následující záložce je pak ke každé etapě přiřazen podrobný rozpočet všech plánovaných výdajů, který je pak následně sumarizován. V žádosti se poté uvádějí výběrová řízení, která budou vypsána pro zajištění realizace projektu, dále také vliv na horizontální témata – udržitelný rozvoj a rovné příležitosti, definování prostředků publicity včetně uvedení konkrétních opatření. Na závěr projektové žádosti je třeba uvést všechny potřebné přílohy projektu i čestná prohlášení. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014)

Přílohy, které bývají požadovány k podávání žádostí, se mohou lišit u daných operačních programů. Jsou jimi např. logický rámec popisující hlavní cíle projektu v provázanosti s jednotlivými aktivitami a výstupy, dále studie proveditelnosti zaměřenou na efektivitu prostředků a posuzující, zda je projekt možné uskutečnit i zda je udržitelný, přičemž je tato studie závazným podkladem, jehož nedodržení může vést i k odebrání získané dotace. Dalším dokumentem je pak analýza nákladů a přínosů, která definuje pozitivní dopady vytvořené projektem a také studii finanční náročnosti projektu. Mimo výše uvedené bývá požadován také rozpočet projektu, který musí být součástí každé projektové žádosti.

Tyto projektové žádosti jsou podávány na základě vyhlášených výzev, které jsou časově omezené a stanovují přesné vymezení podporovaných aktivit v rámci vytyčených prioritních os. Složitější projektové žádosti je třeba zpracovat v předstihu, než je vyhlášena výzva, jelikož časový prostor pro podání žádostí bývá řádově v týdnech či několika měsících a tudíž nemusí být dostačující pro úplné zpracování žádosti. Jednotlivé výzvy bývají zveřejňovány na stránkách jednotlivých operačních programů a to včetně potřebné dokumentace. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014)

6 ANALÝZA PROJEKTŮ REALIZOVANÝCH NA ÚZEMÍ MĚSTA ZLÍNA

Následující kapitola se zaměřuje na analýzu projektové aktivity cílových subjektů na území města Zlína. Nejprve bude zmapována celková projektová činnost a následně budou realizované projekty zanalyzovány z hlediska jednotlivých operačních programů, v závěru kapitoly je pak provedeno závěrečné shrnutí výsledků.

6.1 Celkové shrnutí projektů realizovaných na území města Zlína

Na území statutárního města Zlína bylo v programovém období 2007-2013 realizováno celkem 574 projektů. Do analýzy nebyly zahrnuty projekty, jejichž dopad a místo realizace mělo celorepublikový význam, či jejich přesah byl do většího počtu krajů. V těchto případech nebylo možné vyčíslit dopad přímo na šetřené území, a tudíž by došlo ke zkreslení výsledků z důvodu velkého objemu finančních prostředků v rámci každého z těchto projektů. V analýze jsou však zahrnuty projekty, jejichž realizátorem je subjekt sídlící na území města Zlína, ale realizace projektu se dotkla i poboček daného subjektu i v jiných obcích. Počet takto realizovaných projektů dosáhl výše téměř jedné pětiny z celkového počtu sledovaných projektů, tedy celkem 110 projektů.

Tabulka 5: Přehled projektů podle operačních programů (zdroj: RIS)

Operační program	Počet projektů	Příspěvek EU (%) ¹	Schválený příspěvek EU ²	Celkové náklady ³
OP Doprava	1	44	313 614 953	696 155 404
OP Životní prostředí	27	51	214 518 549	422 784 569
OP Podnikání a inovace	211	44	1 269 678 575	2 871 247 183
OP Výzkum a vývoj pro inovace	5	71	1 292 930 072	1 824 499 879
Integrovaný OP	19	84	569 817 515	677 758 903
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	133	85	732 155 668	861 760 860
OP Lidské zdroje a zaměstnanost	122	85	1 044 453 655	1 230 079 653
OP Technická pomoc	2	85	10 296 614	12 113 664
ROP Střední Morava	54	61	2 139 324 235	3 493 787 712

¹ U výše příspěvku z Evropské unie se jedná o průměrnou hodnotu vypočtenou ze všech sledovaných projektů v rámci daného operačního programu.

² Výše schválených příspěvků z fondů Evropské unie je uvedena v Kč.

³ Výše celkových nákladů na projekt je uvedena v Kč.

Nejvíce bylo v rámci projektů využíváno prostředků z operačních programů Podnikání a inovace, Vzdělávání pro konkurenceschopnost a Lidské zdroje a zaměstnanost, jejichž počet realizovaných projektů významně převyšoval ostatní operační programy. Co se však týče procentuální výše příspěvků z fondů Evropské unie, získaly projekty OP Podnikání a inovace v průměru nejmenší podíl 44 % společně s projektem z OP Doprava. Dále se pak výše podpor pohybovaly nad hranicí 50 %, nejvyšší procentuální podporu 85 % pak získali průměrně projekty realizované v rámci OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Lidské zdroje a zaměstnanost a Technická pomoc.

Z hlediska celkových nákladů na projekty byly nejobemnějšími projekty regionální operační program Střední Morava, poté OP Podnikání a inovace, Výzkum, vývoj a inovace a Lidské zdroje a zaměstnanost, přičemž objem nákladů těchto operačních programů přesáhl u všech zmíněných hodnotu 1 mld. Kč. Avšak z pohledu průměrné výše nákladů na jeden projekt je neobsáhlejším OP Doprava a následně OP Výzkum a vývoj pro inovace, které významně převyšují průměrnou výši celkových nákladů na projekt.

6.2 Analýza projektů v rámci jednotlivých operačních programů

Detailnější přehled o realizovaných projektech předkládá následující část kapitoly formou analýzy ukončených projektů a projektů v realizaci v rámci jednotlivých cílových operačních programů a to jak z hlediska zaměření na prioritní osy, tak i podle roků zahájení projektů, schválených příspěvků a celkových výdajů či podle příjemců podpor.

6.2.1 Operační program Doprava

V rámci operačního programu Doprava byl na území města Zlína realizován v celém sledovaném programovém období 2007-2013 pouze jeden projekt ukončený v roce 2008 - Silnice I/49 Zlín - Malenovice, II. etapa, kde příjemcem bylo Ředitelství silnic a dálnic ČR, a jehož výše chválené podpory činila 313 614 953 Kč, přičemž celkové náklady byly ve výši 696 155 404 Kč. Cílem tohoto projektu bylo zajištění plynulejší dopravy rozšířením stávající nevyhovující komunikace a její doplnění o doplňující infrastrukturu a vybavení v podobě protihlukových stěn, vytvoření světelně řízených křižovatek apod. (Centrum pro regionální rozvoj České republiky, 2014)

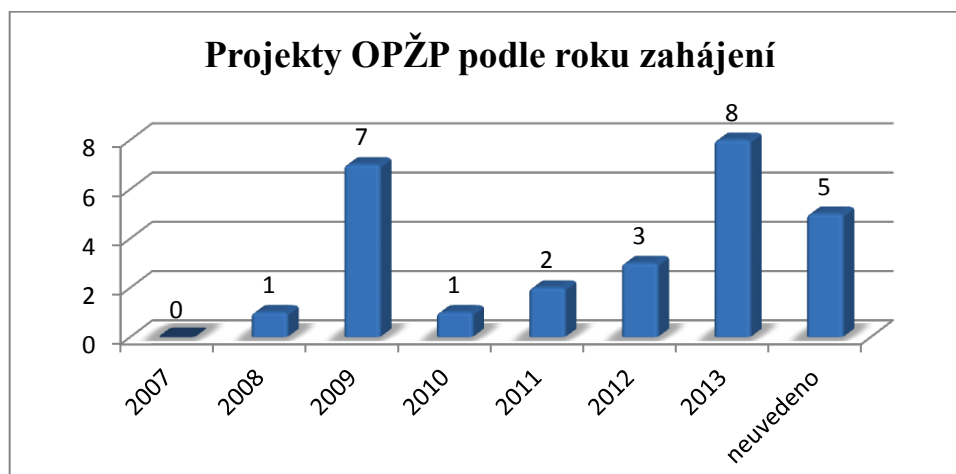
6.2.2 Operační program Životní prostředí

Na území města Zlína bylo realizováno celkem 27 projektů spadajících pod operační program Životní prostředí. Z těchto projektů bylo 16 již ukončeno, 6 je stále v realizaci a 5 je ve fázi schválení k financování.



Obrázek 5: Projekty OPŽP v období 2007-2013 (zdroj dat: RIS)

Realizace projektů započaly až v roce 2008 prvním projektem Zlepšení tepelně technických vlastností budov Základní školy Zlín, Nová cesta 268. V roce 2009 pak došlo k realizaci 7 projektů zaměřených na udržitelné energie, nakládání s odpady, vodohospodářskou infrastrukturu a zlepšování stavu krajiny. Nejvyšší počet zahájení realizace projektů však byl zaznamenán v roce 2013 v počtu 8 projektů zaměřených převážně na udržitelné energie, tedy zateplování budov.

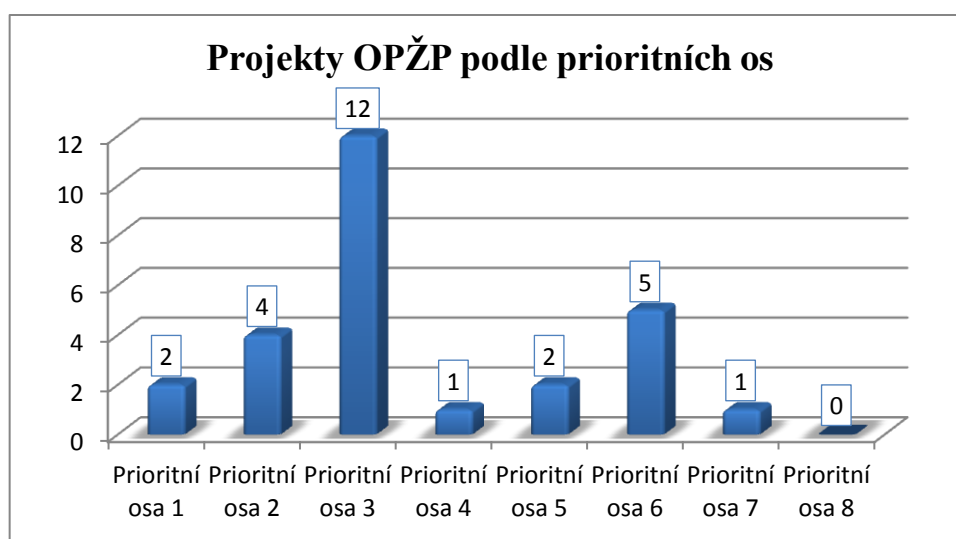


Obrázek 6: Projekty OPŽP podle roku zahájení (zdroj dat: RIS)

Z hlediska rozdělení projektů dle prioritních os, tedy konkrétního zaměření projektů v rámci operačního programu, spadalo nejvíce projektů do prioritní osy 3 - Udržitelného využívání zdrojů energie. Jednalo se o celkem 12 projektů, což bylo téměř 45 % z celkového počtu realizovaných projektů. Tyto projekty se zaměřovaly zejména na zateplování

budov základních a středních škol, domovu pro seniory, dětského domova či krajské nemocnice a tím zajištění jejich energetické úspory.

V prioritní ose 6 - Zlepšování stavu přírody a krajiny bylo realizováno 5 projektů určených pro regeneraci zeleně a implementace systému NATURA 2000⁴ ve Zlínském kraji. V rámci prioritní osy 2 - Zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí byly předkládány projekty pro snižování emisí, nákup čisticí techniky, omezování prašnosti či nákupy bezemisních technologií, v prioritní ose 1 - Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní se jednalo o projekt výstavby kanalizace a čističky odpadních vod a projekt pro opatření pro snižování rizika povodní. Dále v prioritní ose 5 - Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik byly realizovány 2 projekty zaměřené na omezování vypouštění nebezpečných látek, do prioritní osy 4 - Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží spadal projekt Technických služeb Zlín na rozšíření technologie fermentační linky a do prioritní osy 7 - Rozvoje infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu pak projekt statutárního města Zlína s názvem Baobab. Prioritní osu 8 – Technickou pomoc nevyužil žádný z projektů.

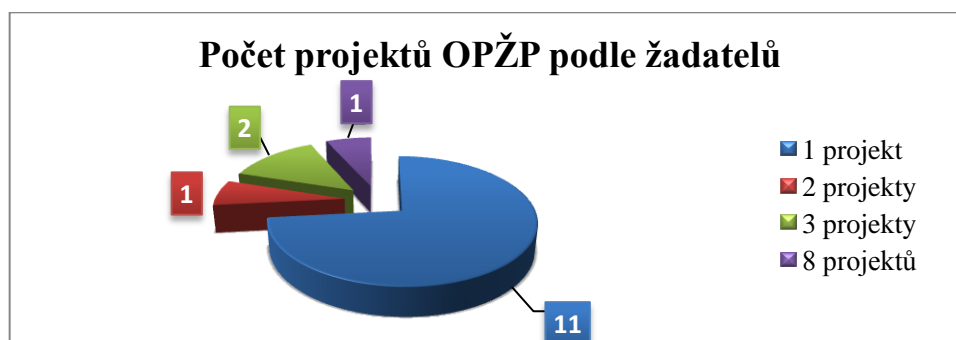


Obrázek 7: Projekty OPŽP podle prioritních os (zdroj dat: RIS)

Nejaktivnějším příjemcem v rámci OP Životní prostředí bylo statutární město Zlín s celkovým počtem 8 realizovaných projektů, jejichž zaměření bylo napříč prioritními osami.

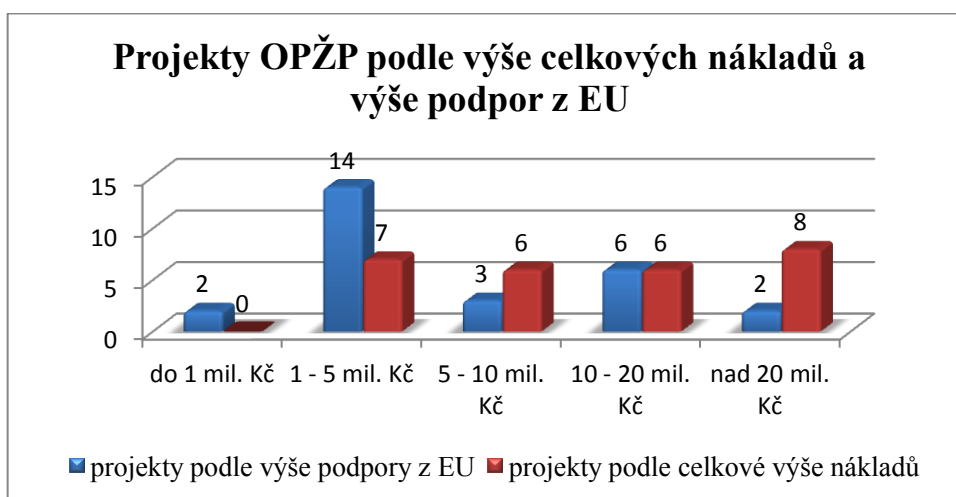
⁴ NATURA 2000 představuje soustavu chráněných území, jejichž cílem je ochrana vzácných a ohrožených živočišných i rostlinných druhů. Tato problematika se opírá o nařízení Rady EU. Chráněná území lze rozdělit na dva typy - ptačí oblasti a evropsky významné lokality. (Ministerstvo životního prostředí, 2012)

Zlínský kraj a Krajská nemocnice T. Bati, a. s. realizovali 3 projekty. V případě Zlínského kraje se jednalo o projekty zaměřené zcela na prioritní osu 6, a Krajské nemocnice o projekty z prioritní osy 3 a 2. Technické služby Zlín pak využily 2 projekty, a to na snižování prašnosti a již zmíněné rozšíření technologie fermentační linky. Zbylá část příjemců pak žádala o podporu ze zdrojů EU pouze v jednom projektu. Těmito příjemci byly příspěvkové organizace, střední školy či výrobní společnosti. Celkem žádalo o příspěvek z EU 15 subjektů.



Obrázek 8: Počet projektů OPŽP podle žadatelů (zdroj dat: RIS)

Z pohledu výše podpor z Evropské unie spadalo nejvíce projektů do skupiny 1 - 5 mil. Kč, a to celkem 14 projektů. Nejméně projektů pak bylo ve výši do 1 mil. Kč a nad 20 mil. Kč.

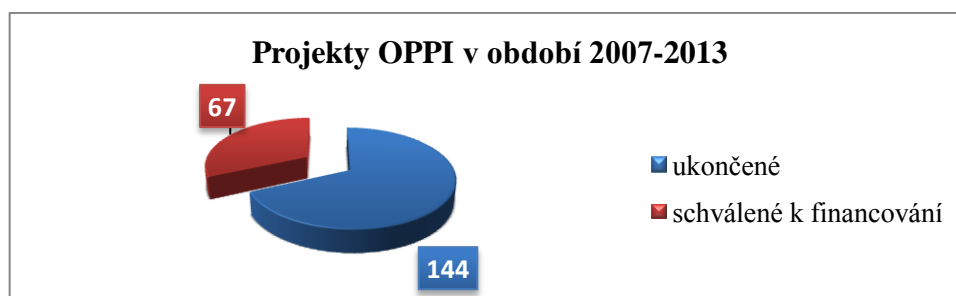


Obrázek 9: Projekty OPŽP podle výše celkových nákladů a výše podpor z Evropské unie (zdroj dat: RIS)

V rámci celkových nákladů byla naopak skupina nad 20 mil. Kč nejvíce zastoupena, ve výši celkových nákladů se mezi těmito projekty nevyskytoval žádný do výše 1 mil. Kč. Projekty OP Životní prostředí byly podporovány ze strany fondů EU průměrně z 51 %.

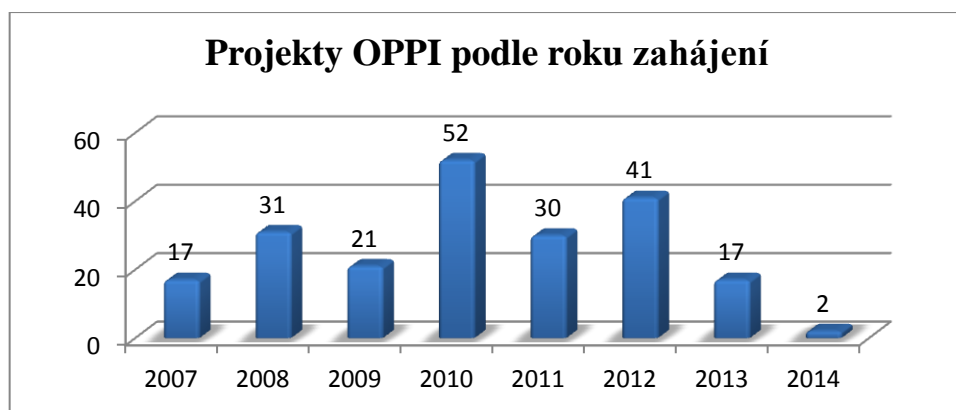
6.2.3 Operační program Podnikání a inovace

Nejvíce projektů realizovaných na území statutárního města Zlína spadalo pod operační program Podnikání a inovace. Jejich celkový počet dosáhl výše 211 projektů, z nichž přibližně 20 % mělo více míst realizace. Z tohoto počtu je 144 již ukončeno a 67 je ve fázi schvalování k financování.



Obrázek 10: Projekty OPPI v období 2007-2013 (zdroj dat: RIS)

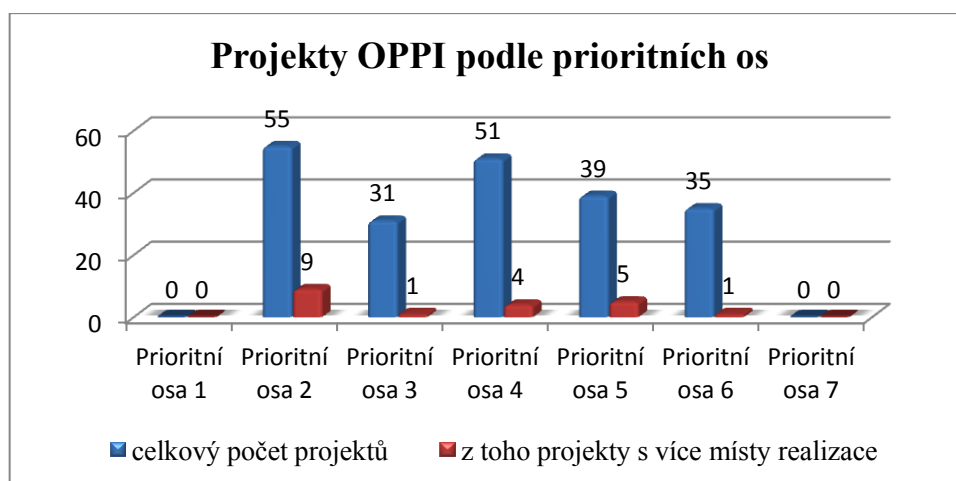
Projekty započaly svou realizaci ve všech letech sledovaného programového období. V roce 2010 bylo zahájeno nejvíce projektů, a to celkem 52, jejichž zaměření bylo na rozvoj prostředí společností, a společností jako celku, dále také na oblasti úspor energie a zateplování budov či posilování konkurenceschopnosti. Dalším významným rokem byl rok 2012, kdy došlo k zahájení 41 projektů, přičemž jejich struktura byla srovnatelná, jako v roce 2010. V roce 2014 započaly svou realizaci 2 projekty určené pro inovativní činnost příjemců. Počet projektů v jednotlivých letech kolísal.



Obrázek 11: Projekty OPPI podle roku zahájení (zdroj dat: RIS)

Po rozčlenění projektů dle prioritních os bylo zjištěno, že prioritní osy 1 – Vznik firem a 7 – Technická pomoc nebyly využity. Nejvíce využívanou byla prioritní osa 2 – Rozvoj firem, která čítala 55 projektů určených pro posilování konkurenceschopnosti, zavádění informačních systémů, rozvoj služeb společností, zvyšování efektivity výroby, rozšiřování

fírem apod. Dále často využívaná prioritní osa 4 – Inovace zahrnovala projekty na zajištění patentové ochrany výrobků a zřizování ochranných známek, inovace výrobních procesů, zavádění nových technologických linek a vývoj technologií výroby, ochranu průmyslového vlastnictví atp. Do prioritní osy 5 – Prostředí pro podnikání a inovace, ve které bylo realizováno 39 projektů, spadaly projekty typu rekonstrukcí budov společností a výrobních hal či vytváření školicích středisek. 35 projektů realizovaných v prioritní ose 6 - Služby pro rozvoj podnikání mělo charakter žádání podpor pro účely účasti na zahraničních veletrzích, podpory exportu, marketingových aktivit, poradenství, posilování konkurenceschopnosti aj. Dále pak bylo 31 projektů realizováno v rámci prioritní osy 3 - Efektivní energie, kde se jednalo o projekty pro účely zateplování budov a tím snižování jejich energetické náročnosti a z toho vyplývající zajištění energetických úspor.



Obrázek 12: Projekty OPPI podle prioritních os (zdroj dat: RIS)

Nejvyšší počet projektů z hlediska rozdělení podle žadatelů realizovala společnost SPUR a. s. specializující se na výrobu plastových výrobků vycházejících z jejího vlastního výzkumu a vývoje. Tento podnik realizoval celkem 12 projektů zaměřených především na inovace v oblasti výrobního procesu, konkrétně se jednalo o implementace nových výrobních postupů, zavádění nových výrobků atp. Kromě zmíněných projektů žádala společnost o podporu z EU také v případě projektů na rekonstrukci objektů určených pro výrobu, na zvyšování efektivity řízení firmy, zateplení budovy apod. Dalším aktivním příjemcem v rámci OP Podnikání a inovace byla společnost Kovárna VIVA a. s., průmyslová kovárna zabývající se výrobou ocelových výrobků, která realizovala ve sledovaném období 9 projektů podporujících inovační činnost podniku, vývoj, zefektivňování výrobního procesu, také marketingové komunikace či vytvoření školicího střediska. Dvě společnosti pak realizovaly 6 projektů, byly jimi MONET+ a.s., společnost na výrobu čipových technologií

a ZPS - FRÉZOVACÍ NÁSTROJE a.s., společnost zaměřující se na výrobu fréz a tepelné zpracování kovů. První zmíněná žádala o podporu u projektů zejména určených pro patentovou ochranu výrobků, ale také pro inovace a vývoj softwarových systémů. Druhá pak využila příspěvek EU k realizaci projektů k zefektivnění a optimalizaci výrobního procesu, inovacím či také k podpoře na zahraničních výstavách. (Centrum pro regionální rozvoj České republiky, 2014)

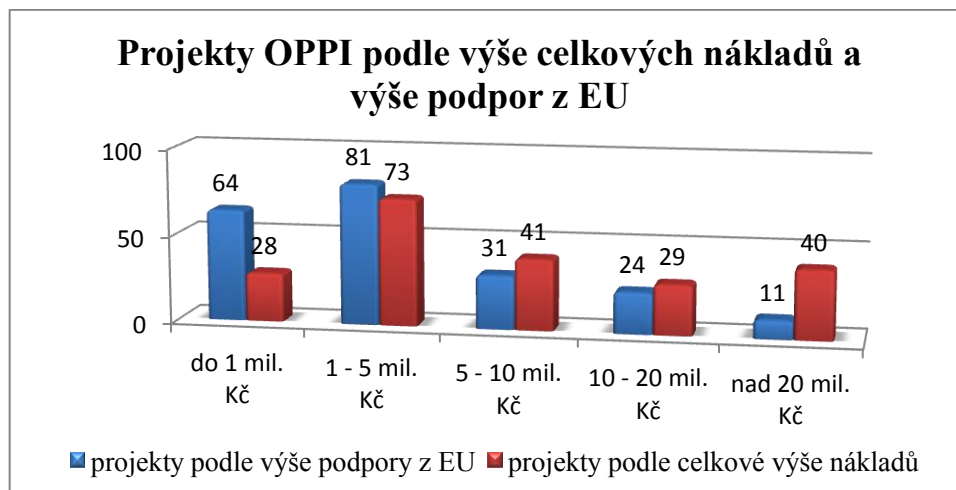


Obrázek 13: Počet projektů OPPI podle žadatelů (zdroj dat: RIS)

Celkem 4 společnosti realizovaly 5 projektů, jednalo se o CROSS Zlín a.s., D PLAST a.s., ELKOPLAST CZ s. r. o. a Holík International s. r. o. Tyto podniky se zaměřovaly především na projekty spadající do prioritní osy 6 – Služby pro rozvoj podnikání. Významnou skupinou, co se týče počtu realizovaných projektů, byli příjemci podpor u dvou projektů, kterých bylo téměř 19 % z celkového počtu příjemců. Nejvíce společností však realizovalo pouze jeden projekt, těchto bylo zaznamenáno přes 70 %. Celkový počet žadatelů o dotace z fondů EU byl 129, přičemž až na 2 subjekty se jednalo výhradně o soukromé společnosti.

Z hlediska rozdělení projektů podle výše příspěvku z Evropské unie spadalo přes 38 % projektů do kategorie 1 – 5 mil. Kč, přes 30 % do skupiny do 1 mil. Kč. Nejméně projektů se pak řadilo do kategorie s největším objemem poskytnutých příspěvků nad 20 mil. Kč. Z pohledu celkových výdajů byla taktéž nejvíce zastoupena kategorie 1 – 5 mil. Kč přibližně z 34,5 %, nejmenší podíl projektů spadal do kategorie do 1 mil. Kč, a to přibližně 13 % z celkového počtu projektů.

Z celkového objemu nákladů byly přiznány příspěvky z fondů Evropské unie průměrně ve výši 44 %.



Obrázek 14: Projekty OPPI podle výše celkových nákladů a výše podpor z Evropské unie (zdroj dat: RIS)

6.2.4 Operační program Výzkum a vývoj pro inovace

Operační program Výzkum a vývoj pro inovace přinesl ve sledovaném období 2007-2013 pouze 5 projektů, jejichž žadatelem byla Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Přehled těchto projektů je uveden níže.

Tabulka 6: Projekty v rámci OP Výzkum a vývoj pro inovace (zdroj dat: RIS)

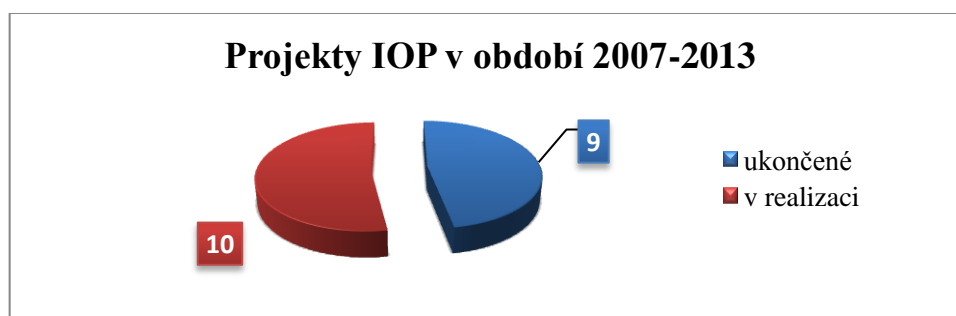
Název projektu	Prioritní osa	Rok zahájení	Schválený příspěvek	Celkové náklady
Centrum bezpečnostních, informačních a pokročilých technologií (CEBIA-Tech)	Regionální VaV centra	2011	148 302 913	237 585 999
Centrum polymerních systémů	Regionální VaV centra	2011	640 936 384	896 977 790
Laboratorní centrum Fakulty technologické	Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem	2011	443 120 539	615 875 981
Rozvoj CTT na UTB ve Zlíně	Komercializace a popularizace VaV	2012	13 758 108	18 079 217
STMFull: plnotextové databáze pro výzkum a vývoj	Komercializace a popularizace VaV	2013	46 812 128	55 980 892

Všechny tyto projekty jsou ve fázi realizace, přičemž nejobjemnějším je projekt Centra polymerních systémů spadající do prioritní osy 2 – Regionální VaV centra, jenž zajistí výstavbu výzkumné jednotky pro plastikářský a gumárenský průmysl. Dalším významným projektem je výstavba Laboratorního centra Fakulty technologické, kategorizovaná do prioritní osy 4 - Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem a s přímým dopadem na nárůst lidských zdrojů pro výzkumné a vývojové aktivity, která zajistí

zvýšení kvality vzdělávání na úrovni doktorských studijních programů a podporu vědecko-výzkumných kapacit. Z hlediska celkových nákladů je OP Výzkum a vývoj pro inovace i přes poměrně nízký počet projektů třetím nejobjemnějším operačním programem s celkovými náklady ve výši 1 824 499 879 Kč v rámci projektů realizovaných na území města Zlína. Z této částky pak byla přiznána podpora ze strany Evropské unie průměrně ve výši 71 %. (Centrum pro regionální rozvoj České republiky, 2014)

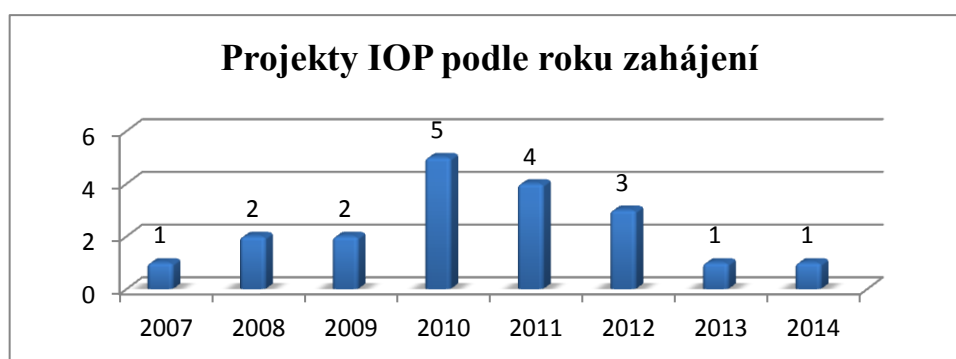
6.2.5 Integrovaný operační program

V rámci Integrovaného operačního programu bylo vysledováno celkem 19 projektů, u nichž byly vysledovány 2 projekty s více místy realizace. Ve fázi realizace je situováno 10 projektů a 9 projektů bylo již ukončeno.



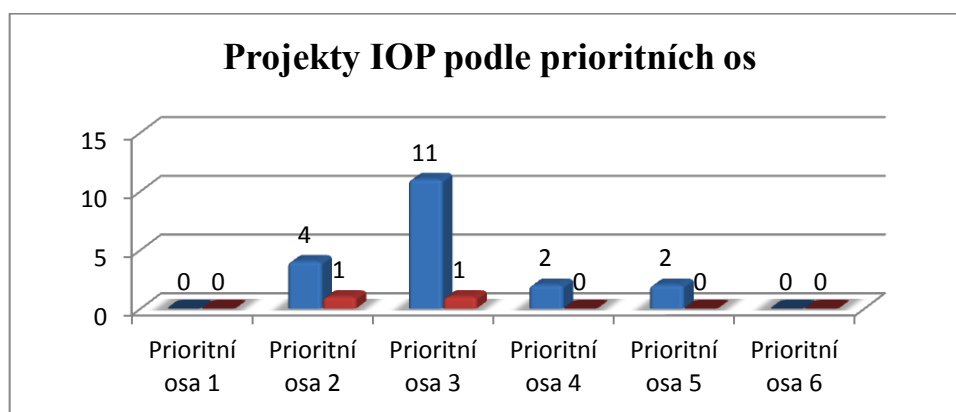
Obrázek 15: Projekty IOP v období 2007-2013 (zdroj dat: RIS)

Projekty započaly svou realizaci v průběhu celého sledovaného programovacího období 2007-2013. Prvního z projektů, který byl realizován v roce 2007, bylo žadatelem statutární město Zlín a jednalo se o projekt určený k zajištění územně analytických podkladů. Žadatelé o dotace byli neaktivnější v roce 2010, kdy došlo k realizaci 5 projektů. Následně došlo v průběhu dalších let k postupnému poklesu. Posledním z předložených projektových žádostí byl projekt Krajské nemocnice T. Bati a. s. pro účely nákupu přístrojového vybavení pro onkologické oddělení.



Obrázek 16: Projekty IOP podle roku zahájení (zdroj dat: RIS)

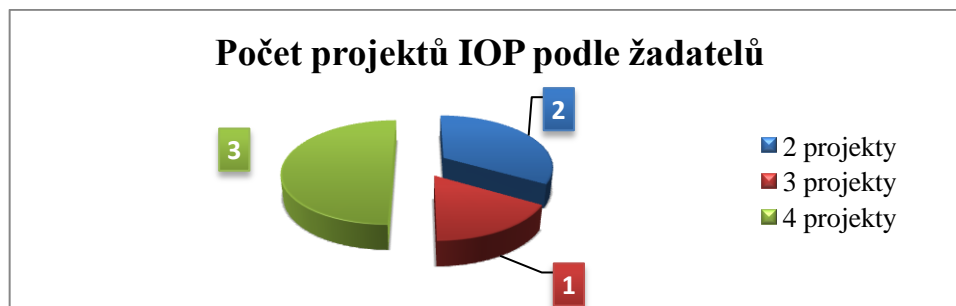
Zaměření předkládaných projektů se pohybovalo v oblastech prioritních os 2 – 5, přičemž prioritní osa 1 - Modernizace veřejné správy a prioritní osa 6 – Technická pomoc nebyly využity. V tomto operačním programu byla nejvyužívanější prioritní osa 3 - Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb, kde se řadily projekty od Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje na nákup nové techniky a technologií na zvýšení efektivity zásahů u požárů, případů likvidace následků živelných pohrom, dále spadaly do této prioritní osy projekty Krajské nemocnice T. Bati a. s. určené k nákupu přístrojového vybavení pro onkologické oddělení, iktového či kardiovaskulárního centra, také projekty Krajského ředitelství Policie Zlínského kraje pro nákup záznamových a lokalizačních zařízení a zařízení pro zvýšení akceschopnosti Policie na místech mimořádných událostí. Mimo výše zmíněné se do této prioritní osy řadil také projekt Zlínského kraje na budování společné infrastruktury pro integrovaný záchranný systém formou modernizace technologií Zdravotnické záchranné služby Zlínského kraje p. o.



Obrázek 17: Projekty IOP podle prioritních os (zdroj dat: RIS)

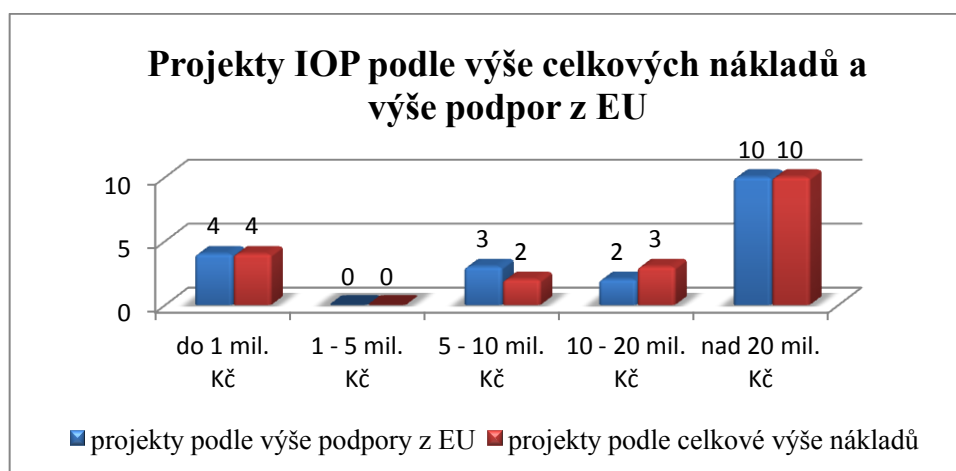
V prioritní ose 2 - Zavádění ICT v územní veřejné správě byly registrovány 4 projekty určené k rozvoji e-Governmentu a Czech POINTu či zajišťování přenosu dat. V prioritní ose 4 - Národní podpora cestovního ruchu byly zaznamenány 2 realizované projekty určené mj. k vytvoření webového portálu, jehož cílem bude prezentace turistických cílů a aktivit v této oblasti. Prioritní osa 5 - Národní podpora územního rozvoje pak přinesla shodný počet projektů, jež umožnily vytvoření územně analytických podkladů.

V Integrovaném operačním programu získalo příspěvek z Evropské unie celkem 6 příjemců, kteří realizovali od 2 do 4 projektů. Statutární město Zlín, Krajská nemocnice T. Bati a. s. a Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje uskutečnili 4 projekty, Zlínský kraj byl žadatelem o podporu v případě 3 projektů a Centrála cestovního ruchu Východní Moravy, o.p.s. a Krajské ředitelství policie Zlínského kraje se stali realizátory 2 projektů.



Obrázek 18: Počet projektů IOP podle žadatelů (zdroj dat: RIS)

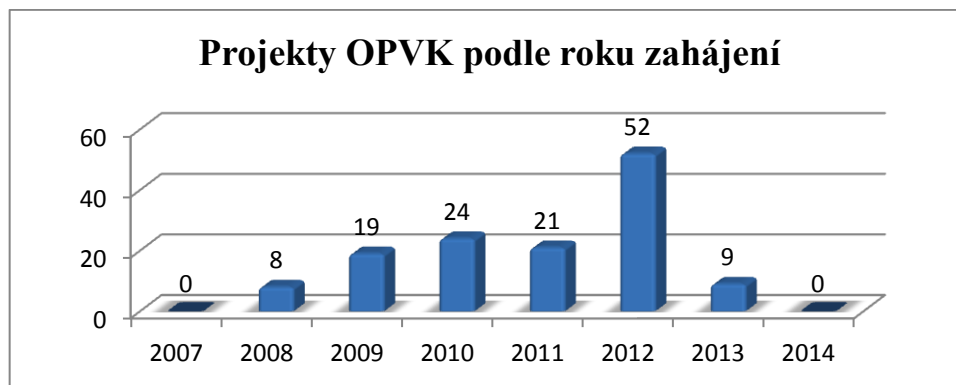
Struktura projektů z hlediska celkových nákladů na projekt měla charakter převážně velkých projektů v hodnotě nad 20 mil. Kč. V ostatních kategoriích bylo zastoupení projektů v přibližně stejném počtu. Mezi sledovanými projekty se nevyskytl žádný, který by spadl do skupiny 1 – 5 mil. Kč. Tato struktura byla zapříčiněna především charakterem výdajů v Integrovaném operačním programu, jelikož se zde jednalo zejména o nákup nákladných specifických přístrojů a zařízení. Průměrná výše podpor z EU byla ve výši 84 %.



Obrázek 19: Projekty IOP podle výše celkových nákladů a výše podpor z Evropské unie (zdroj dat: RIS)

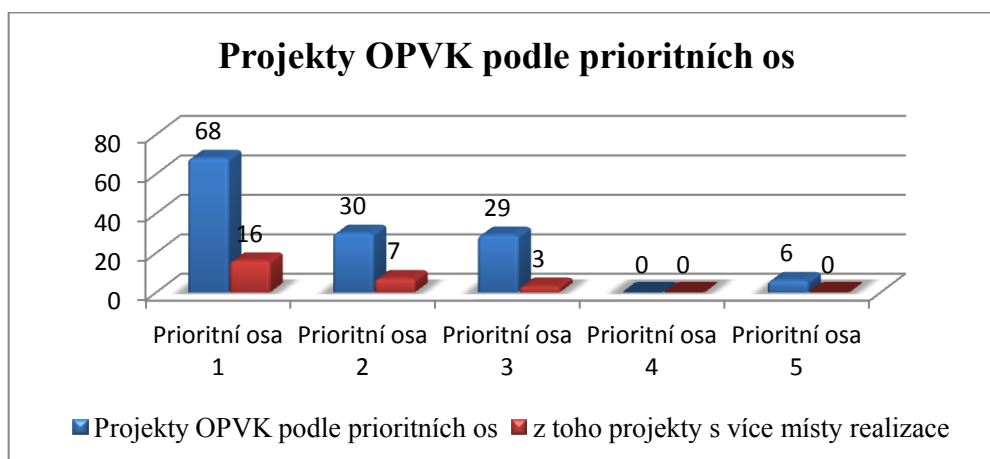
6.2.6 Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

V rámci operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost byly předloženy projekty v celkovém počtu 133, přičemž 74 bylo již ukončeno a zbylých 59 je stále v realizaci. Samotné realizace projektů započaly v roce 2008 v objemu 8 projektů a došlo k jejich postupnému navyšování, vyjma roku 2011, v dalších letech až do roku 2012, kdy bylo zahájeno 52 projektů, což bylo téměř 40 % z jejich celkového počtu. Poté došlo v roce 2013 k významnému poklesu na 9 započatých projektů, které jsou nadále v realizaci.



Obrázek 20: Projekty OPVK podle roku zahájení (zdroj dat: RIS)

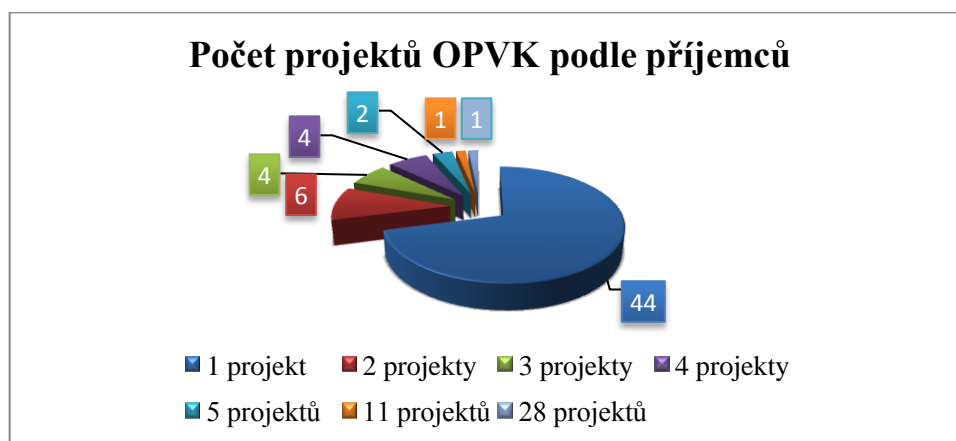
Co se týče rozložení projektů podle prioritních os, lze vysledovat diference v jejich zařazení. Více než 50 % projektů spadalo do prioritní osy 1 – Počáteční vzdělávání určené pro potřeby základních i středních škol, ale také společností ze soukromého sektoru či územních samosprávných celků. Smyslem projektů této prioritní osy byla podpora zavádění nových vzdělávacích metod pro zvyšování efektivity vzdělávání, implementace nových předmětů vyučovaných v cizích jazycích, zapojení informačních a komunikačních technologií k více interaktivní výuce, dále podpora rozvíjení podnikatelských dovedností žáků na základních i středních školách, kariérového poradenství pro tyto žáky, vytváření prostoru pro rozvoj nadaných žáků apod.



Obrázek 21: Projekty OPVK podle prioritních os (zdroj dat: RIS)

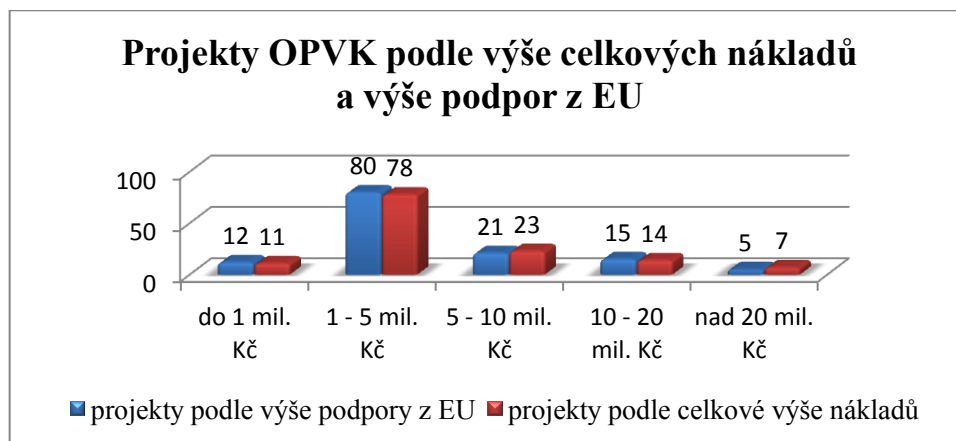
Prioritní osa 2 – Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj přinesla projekty, jejichž příjemcem byla téměř ve všech případech Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Tyto projekty byly určeny pro zkvalitňování výuky na jednotlivých fakultách prostřednictvím její inovace a modernizace, také rozvoj výuky formou e-learningu, podporu zapojování do stáží, získávání praxe a zvyšování uplatnitelnosti studentů apod. Prioritní osa 3 – Další vzdělávání registrovala

příjemce všech výše zmíněných kategorií, kteří realizovali celkem 29 projektů, jež byly zaměřeny na vytváření vzdělávacích programů z různých oblastí dle potřeb daného subjektu, ale také na podporu výuky cizích jazyků, přičemž cílem těchto projektů jako celku bylo zajištění vyšší konkurenceschopnosti daných subjektů a zvyšování jejich potenciálu. Prioritní osa 5 – Technická pomoc byla nejméně zastoupena v rámci tohoto operačního programu a příjemcem podpor zde byl pouze Zlínský kraj. Prioritní osa 4 - systémový rámec celoživotního učení, nebyla zastoupena.



Obrázek 22: Počet projektů OPVK podle žadatelů (zdroj dat: RIS)

Přes 70 % z celkového počtu 62 příjemců využilo příspěvků z fondů Evropské unie pouze v případě jednoho projektu. Šest subjektů předložilo k financování 2 projekty, 3 i 4 projekty realizoval shodný počet 4 subjektů. Neaktivnějším příjemcem byla Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně s celkovým počtem 28 realizovaných projektů, dále Zlínský kraj v počtu 11 projektů a Základní škola Zlín, Mostní a Obchodní akademie Tomáše Bati a Vyšší odborná škola ekonomická Zlín pak s 5 projekty.

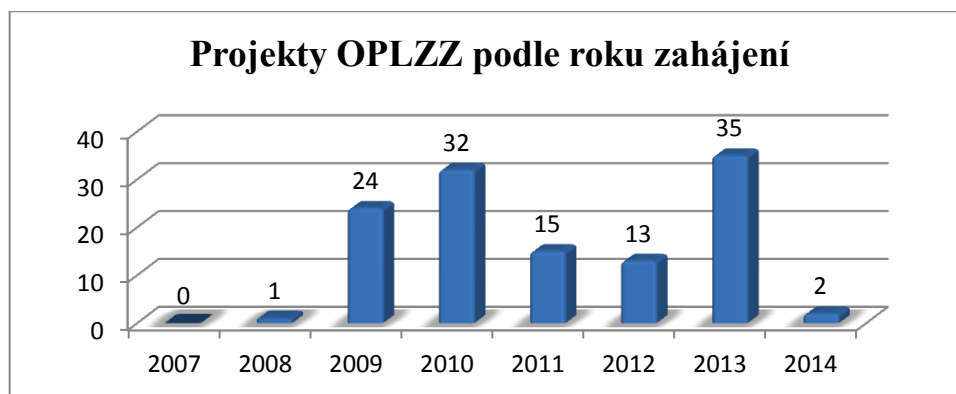


Obrázek 23: Projekty OPVK podle výše celkových nákladů a výše podpor z Evropské unie (zdroj dat: RIS)

Výše uvedený graf znázorňuje rozdělení projektů do kategorií podle celkových nákladů na projekt a výše příspěvků ze strany EU. Nejvíce zastoupenou byla kategorie 1 - 5 mil. Kč a to více jak z 60 %. Do kategorie 5 – 10 mil. Kč spadalo přibližně 15 % projektů, kategorie 10 – 20 mil. Kč a do 1 mil. Kč byly zastoupeny přibližně stejným počtem projektů. Nejméně pak čítala kategorie nad 20 mil. Kč. Celkové náklady byly průměrně propláceny z 85 %. (Centrum pro regionální rozvoj České republiky, 2014)

6.2.7 Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

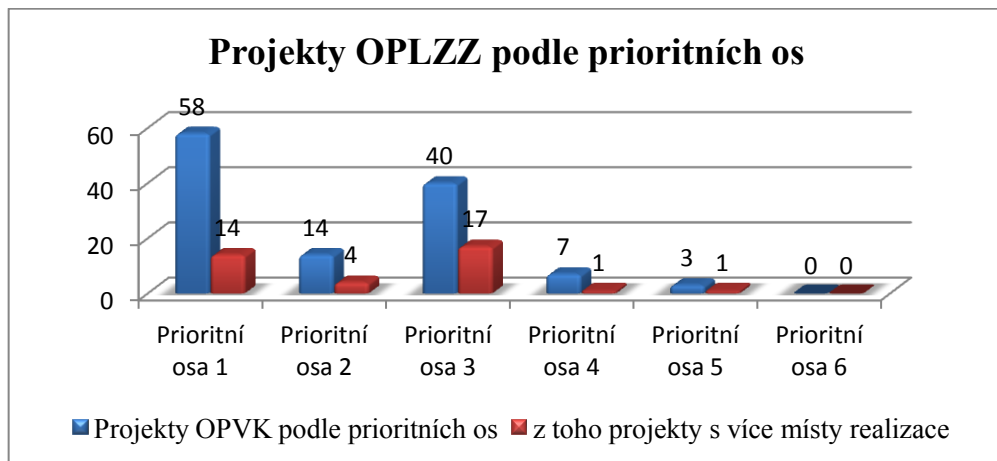
Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost byl třetím nejvíce zastoupeným operačním programem, co se týče jak počtu realizovaných projektů, tak i celkových nákladů a výše příspěvků z fondů Evropské unie. V rámci tohoto operačního programu bylo realizováno celkem 122 projektů, kde 71 z nich bylo již ukončeno a 51 je stále ve stavu realizace. Prvním projektem, který byl zahájen v roce 2008, byl projekt Zlínského kraje na vzdělávání sociálních pracovníků. V roce 2009 a 2010 došlo k navýšení až na 32 realizovaných projektů, avšak v letech 2011 a 2012 naopak ke snížení až v roce 2013 započalo svou realizaci celkem 35 projektů, což bylo nejvíce ze sledovaného období. V roce 2014 pak byly schváleny k financování 2 projekty pro odborné vzdělávání zaměstnanců.



Obrázek 24: Projekty OPLZZ podle roku zahájení (zdroj dat: RIS)

Z pohledu rozdělení na prioritní osy byla nejvíce zastoupena prioritní osa 1 – Adaptabilita v počtu 58 projektů, spadala sem tedy téměř polovina z celkového množství projektů OP Lidské zdroje a zaměstnanost. Tato prioritní osa zahrnovala projekty směřující ke vzdělávání zaměstnanců za účelem zvyšování jejich celkové adaptability, výkonnosti a kvalifikovanosti či jejich osobního rozvoje, a v důsledku toho zvyšování konkurenceschopnosti a efektivity podniků. Příjemci v případě této prioritní osy byly převážně soukromé společnosti. V prioritní ose 3 - Sociální integrace a rovné příležitosti bylo realizováno 40 projek-

tů, z nichž 17 mělo více míst realizace. Zde se jednalo o projekty určené k zajišťování sociální prevence, začleňování znevýhodněných skupin obyvatel na trh práce (např. skupiny do 25 let a nad 50 let, zdravotně postižení atd.), vzdělávání sociálních pracovníků, celkové zvyšování kvality poskytovaných sociálních služeb apod.

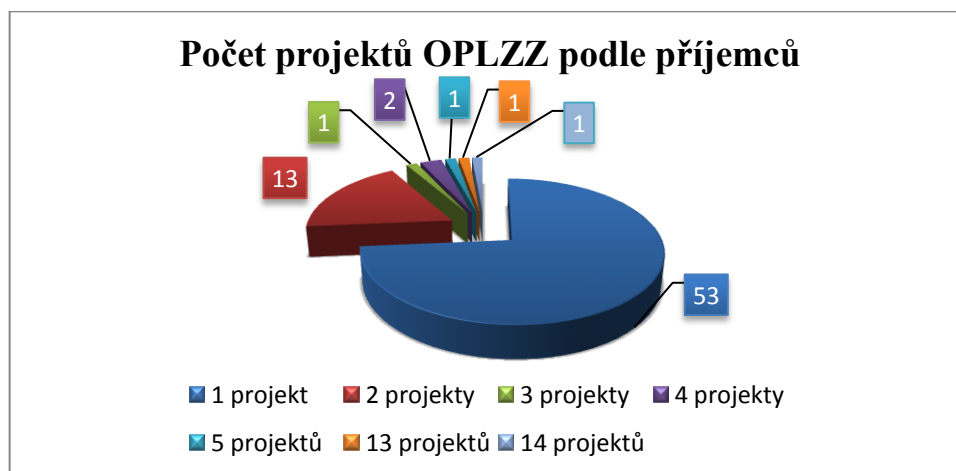


Obrázek 25: Projekty OPLZZ podle prioritních os (zdroj dat: RIS)

Prioritní osa 2 – Aktivní politika trhu práce přinesla celkem 14 projektů, přičemž 4 z nich registrovaly více míst realizace. Příjemci v této prioritní ose se zaměřovali na podporu znovuzapojování se do pracovního procesu, na poskytování praxí pro mladé do 30 let, pomoc handicapovaným při vstupu na trh práce apod. Sedm projektů v prioritní ose 4 – veřejná správa a veřejné služby se soustřeďovalo na vzdělávání v eGon centru, zvyšování efektivity veřejné správy a řízení lidských zdrojů, podporu strategického plánování a projektového řízení či vzdělávání zaměstnanců místních samospráv. Vzhledem ke specifikaci této prioritní osy zde byl příjemcem pouze Zlínský kraj a Statutární město Zlín. V prioritní ose 5 - Mezinárodní spolupráci byly realizovány pouze 3 projekty pro sociálně právní ochranu dětí, kariérové koučování a spolupráci soukromého a veřejného sektoru pro rozvoj regionu. Prioritní osa 6 – Technická pomoc zde nebyla využita. (Centrum pro regionální rozvoj České republiky, 2014)

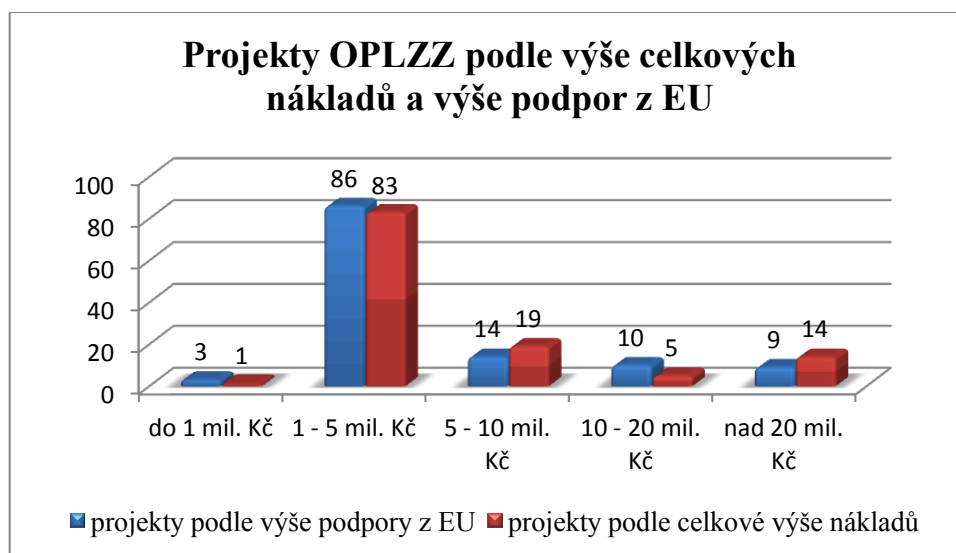
Nejvíce projektů v rámci všech příjemců OP Lidské zdroje a zaměstnanost předložil Zlínský kraj, jehož 14 projektů spadalo převážně do prioritní osy 3. V součtu 13 projektů realizoval Úřad práce České republiky, jehož projekty se zaměřovaly především na aktivní politiku zaměstnanosti. Společnost M – Centrum pak směřovala 5 projektů k rekvalifikační a konzultační činnosti v prioritní ose 2 a 3. Významnější skupinou pak byly příjemci realizující 2 projekty, kteří dosahovali podílu přibližně 18 % z celkového počtu příjemců, avšak opět, stejně jako u výše uvedených operačních programů, i v případě OP Lidské zdroje

a zaměstnanost nejvíce subjektů realizovalo pouze 1 projekt, a to celkem přes 73 % z celkového počtu 72 příjemců.



Obrázek 26: Počet projektů OPLZZ podle žadatelů (zdroj dat: RIS)

Více než 70 % vykazovalo charakter menších projektů v celkové výši od 1 do 5 mil. Kč, což je dáno faktem, že operační program Lidské zdroje a zaměstnanost zahrnuje projekty neinvestiční. V této kategorii se vyskytovaly projekty realizované soukromými společnostmi na rozdíl od vyšších kategorií 10 – 20 mil. Kč a nad 20 mil. Kč, kde se stali příjemci Zlínský kraj a Úřad práce České republiky.



Obrázek 27: Projekty OPLZZ podle výše celkových nákladů a výše podpor z Evropské unie (zdroj dat: RIS)

6.2.8 Operační program Technická pomoc

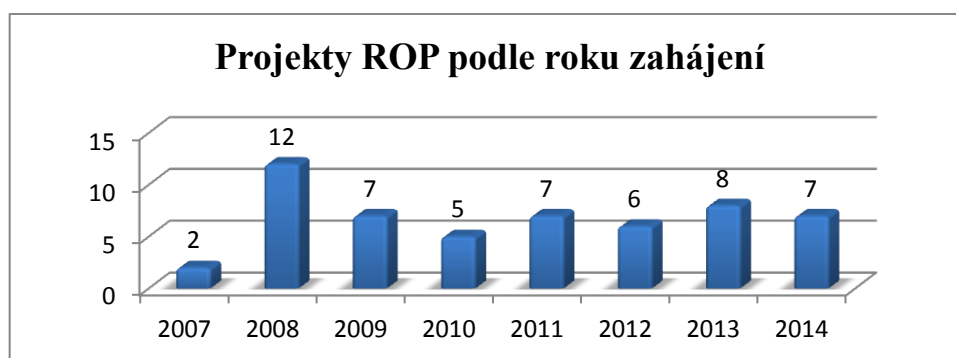
V rámci operačního programu Technická pomoc byly realizovány pouze 2 projekty, jež byly již ukončeny, a jejichž předkladatelem byla Regionální rada regionu soudržnosti Střední Morava. Hodnota těchto projektů přesáhla v součtu 12 mil. Kč v celkových nákladech, avšak projekty zaznamenaly mimo Zlín také další místo realizace, kterým bylo město Olomouc. Dva zmíněné projekty spadaly do prioritní osy 3 - Administrativní a absorpční kapacita, přičemž byly určeny pro zajištění auditní činnosti a vyplacení mzdových nákladů auditního orgánu. Na operační program Technická pomoc bylo vynaloženo v součtu nejméně finančních prostředků ze všech cílových operačních programů.

Tabulka 7: Projekty OP Technická pomoc (zdroj dat: RIS)

Název projektu	Datum realizace	Oblast podpory	Schválený příspěvek	Celkové náklady
Financování osobních nákladů PAS - Regionální rada regionu soudržnosti Střední Morava (2009 - 2010)	2009 - 2010	Administrativní a absorpční kapacita	5 049 000	5 940 000
Financování osobních nákladů PAS - RR SM (2011 - 2015)	2011 - 2012	Administrativní a absorpční kapacita	5 247 614	6 173 664

6.2.9 Regionální operační program Střední Morava

Regionální operační program Střední Morava byl nejobjemnějším operačním programem z hlediska celkových nákladů na projekty, ale i schválených příspěvků z Evropské unie. Z pohledu celkového počtu realizovaných projektů se však řadil až na 4. pozici, jelikož registroval pouze čtvrtinu projektů, oproti nejvíce zastoupenému OP Podnikání a inovace, tedy celkem 54 projektů, z nichž 19 je stále ve fázi realizace a 35 bylo již zařazeno mezi ukončené. Projekty, jež zaznamenaly více míst realizace, se podílely na celkovém počtu projektů ze 40 %.

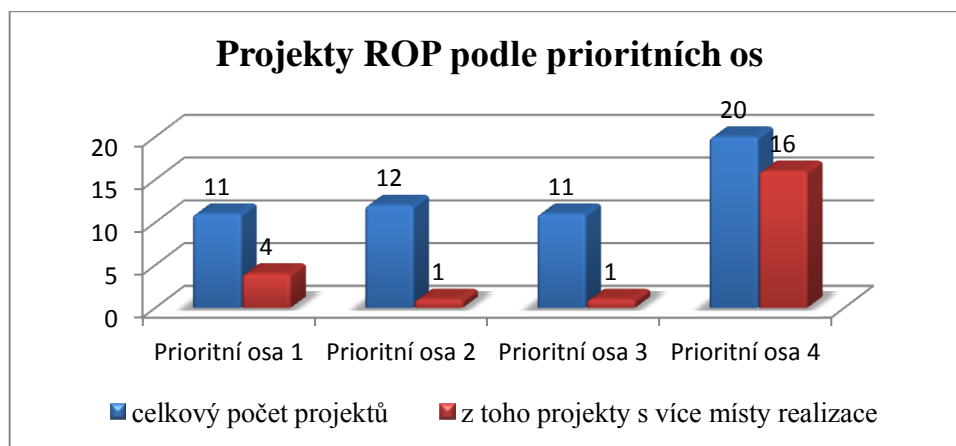


Obrázek 28: Projekty ROP Střední Morava podle roku zahájení (zdroj dat: RIS)

V průběhu sledovaného programového období byly projekty realizovány rovnoměrně s výjimkou roku 2007, kdy byly zaznamenány pouze 2 započaté projekty, a také roku 2008, ve kterém bylo registrováno nejvíce realizovaných projektů z celého období.

Nejvíce využívanou byla prioritní osa 4 – Technická pomoc, v rámci které realizovala své projekty Regionální rada regionu soudržnosti Střední Morava, ale také Zlínský kraj. Těchto 20 projektů bylo určeno ke zvyšování absorpční kapacity, zajištění řídicích, implementačních či monitorovacích úkolů apod. Tato prioritní osa byla jako jediná ze všech prioritních os, jenž byly zanalyzovány, tvořena z 80 % projekty s více místy realizace.

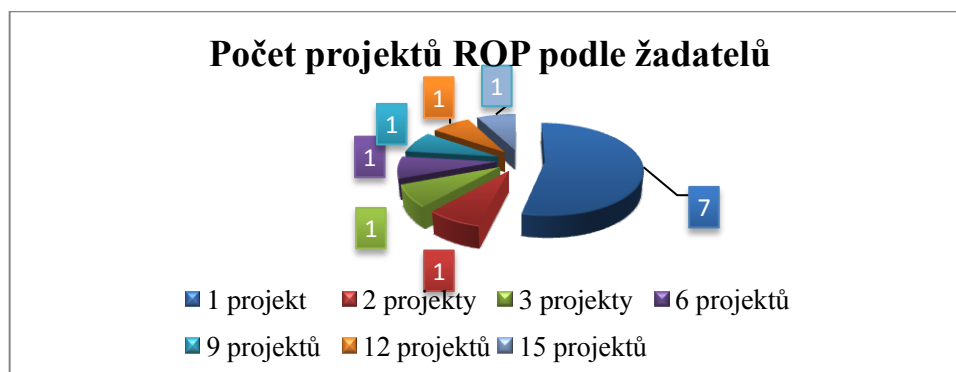
Ostatní projekty pokryly rovnoměrně zbývající prioritní osy. Prioritní osa 2 - Integrovaný rozvoj a obnova regionu byla zaměřena na revitalizace, rekonstrukce, výstavby objektů atp. Hlavními příjemci zde byli Statutární město Zlín a Zlínský kraj. Mezi projekty spadající do této prioritní osy patří mj. také ty, které se významně podílejí na utváření nové podoby města Zlína a jeho nových možnostech zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity. Jedná se zejména o výstavbu Kulturního a univerzitního centra Zlín, revitalizace objektů 14. a 15. budovy bývalého bařova areálu, revitalizace Gahurova prospektu, revitalizace prostoru parku Komenského, rekonstrukce podchodu na náměstí Práce atp.



Obrázek 29: *Projekty ROP Střední Morava podle prioritních os (zdroj dat: RIS)*

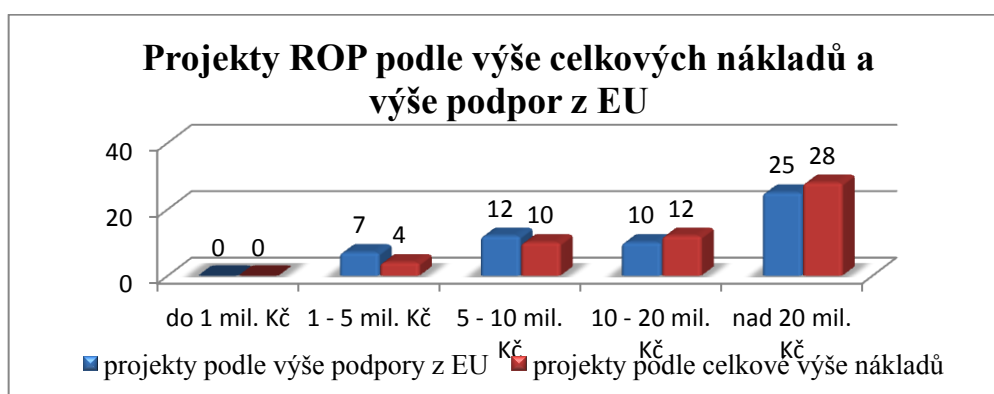
V rámci prioritní osy 1 – Doprava byly realizovány projekty na zvyšování užitné hodnoty silnic, výstavbu cyklostezky Lešná – Lukov a Zlín – Otrokovice, dále na obnovu vozového parku trolejbusů, ale i autobusů u Dopravní společnosti Zlín-Otrokovice a společnosti Housacar, či na bezbariérovou úpravu zastávek městské hromadné dopravy. Prioritní osa 3 – Cestovní ruch pak přinesla projekty určené pro podporu akcí jak kulturních, tak i sportovních, dále značení turistických cílů, pro výstavbu hotelu Baltáci a Lesního hotelu, spor-

tovně zábavního centra Eurogalaxie a této prioritní osy využila také Zoo a zámek Zlín-Lešná na dobudování expozice Etiopie.



Obrázek 30: Počet projektů ROP Střední Morava podle žadatelů (zdroj dat: RIS)

Více než polovina z celkového počtu 13 příjemců žádala o příspěvek z Evropské unie v případě pouze jednoho projektu. Zbýlých 6 subjektů využilo realizace 2 a více projektů, přičemž mezi nejaktivnější z nich patřila Regionální rada regionu soudržnosti Střední Morava s 15 projekty zaměřenými pouze na prioritní osu Technická pomoc, Zlínský kraj s 12 projekty spadajícími do prioritních os Integrovaný rozvoj a obnova regionu, Technická pomoc a Cestovní ruch, a dále Statutární město Zlín s 9 projekty z prioritních os Doprava a Integrovaný rozvoj a obnova regionu.

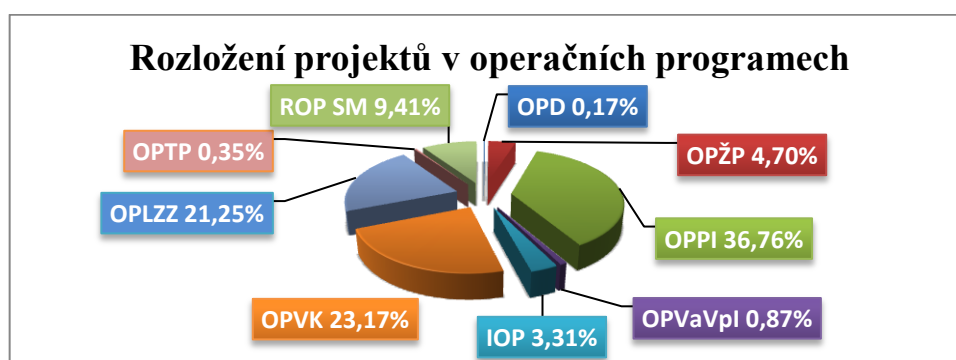


Obrázek 31: Projekty ROP Střední Morava podle výše celkových nákladů a výše podpor z Evropské unie (zdroj dat: RIS)

Mezi projekty realizovanými v ROP Střední Morava nebyl zaznamenán žádný s finančním objemem do 1 mil. Kč. Více jak polovina projektů spadala do kategorie větších projektů nad 20 mil. Kč, přičemž nejvíce nákladným projektem byla Revitalizace objektů 14. a 15. bývalého areálu firmy Baťa. Schválené příspěvky z EU dosahovaly v průměru výše 61 % z celkového objemu nákladů. (Centrum pro regionální rozvoj České republiky, 2014)

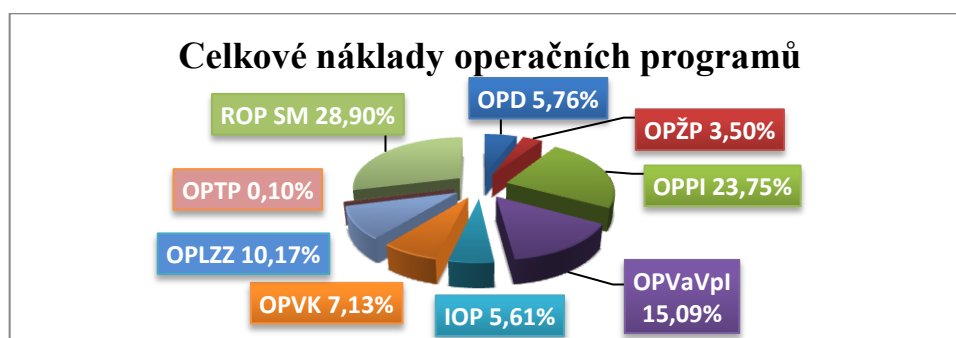
6.3 Shrnutí výsledků analýzy

Nejvíce zastoupeným operačním programem co do počtu realizovaných projektů, byl operační program Podnikání a inovace, který zastřešoval přes 36 % ze všech 574 projektů realizovaných na území města Zlína. Operační programy Vzdělávání pro konkurenceschopnost a Lidské zdroje a zaměstnanost zaměřující se na neinvestiční projekty se na celkovém počtu projektů podílely z části převyšující 20 %. Ostatní operační programy byly zastoupeny v poměrné části menší než 10 %, přičemž v rámci OP Technická pomoc a Doprava bylo realizováno méně než 1 % projektů a byly tak nejméně využívanými.



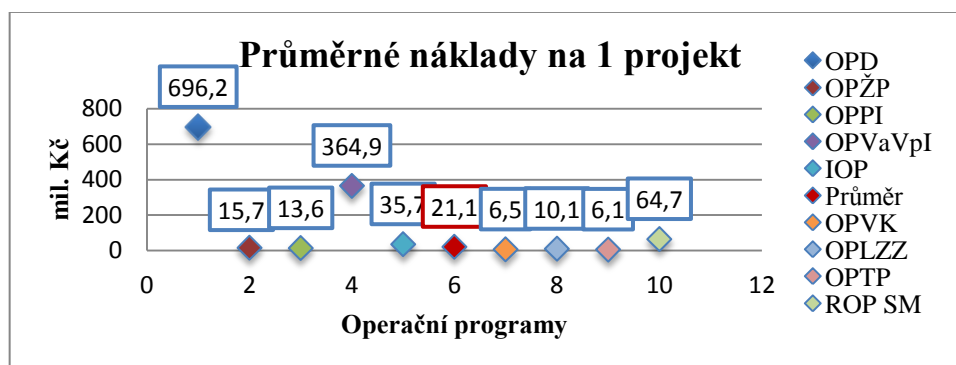
Obrázek 32: Rozložení projektů v operačních programech (zdroj dat: RIS)

Z pohledu celkových nákladů je zřejmá odlišnost v jednotlivých poměrných částech operačních programů oproti výše uvedenému grafu. Tato skutečnost je dána faktem, že přes velké množství realizovaných projektů v případě OP Podnikání a inovace, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost a OP Lidské zdroje a zaměstnanost nedosahovaly tyto projekty tak vysokých celkových nákladů, jako tomu bylo v případě např. OP Výzkum a vývoj pro inovace, který se z pohledu počtu realizovaných projektů podílel na celkovém počtu z části menší než 1%, avšak v případě celkových nákladů tvořil podíl přes 15 %. Stejně tak tomu bylo u OP Doprava, který svým jedním projektem dosáhl výše téměř 6 % na celkových výdajích, které v součtu činily 12 090 187 827 Kč.



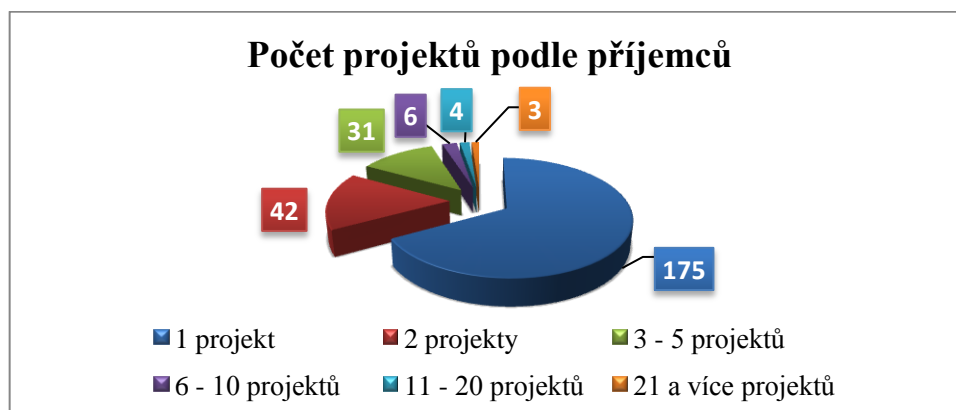
Obrázek 33: Celkové náklady operačních programů (zdroj dat: RIS)

Tento fakt podílení se projektů na celkových nákladech při promítnutí těchto nákladů na počet realizovaných projektů je zřejmý při porovnání průměrných nákladů na 1 projekt v rámci jednotlivých operačních programů. Z níže uvedeného grafu lze vyčíst, že více jak polovina, tedy 5 operačních programů, nedosahuje celkové průměrné výše nákladů na 1 projekt vypočtené z celkového objemu nákladů všech projektů realizovaných na území města Zlína vydělené počtem těchto projektů. V grafu lze také vidět, o kolik se odchyľují náklady na 1 projekt u operačních programů Doprava a Výzkum a vývoj pro inovace, kde se jednalo o malý počet projektů, avšak určených pro nákladnou výstavbu. V případě ROP Střední Morava a Integrovaného OP se taktěž jednalo o nákladnější investiční projekty, z tohoto důvodu taktěž překročily jejich průměrné náklady na 1 projekt celkový průměr.



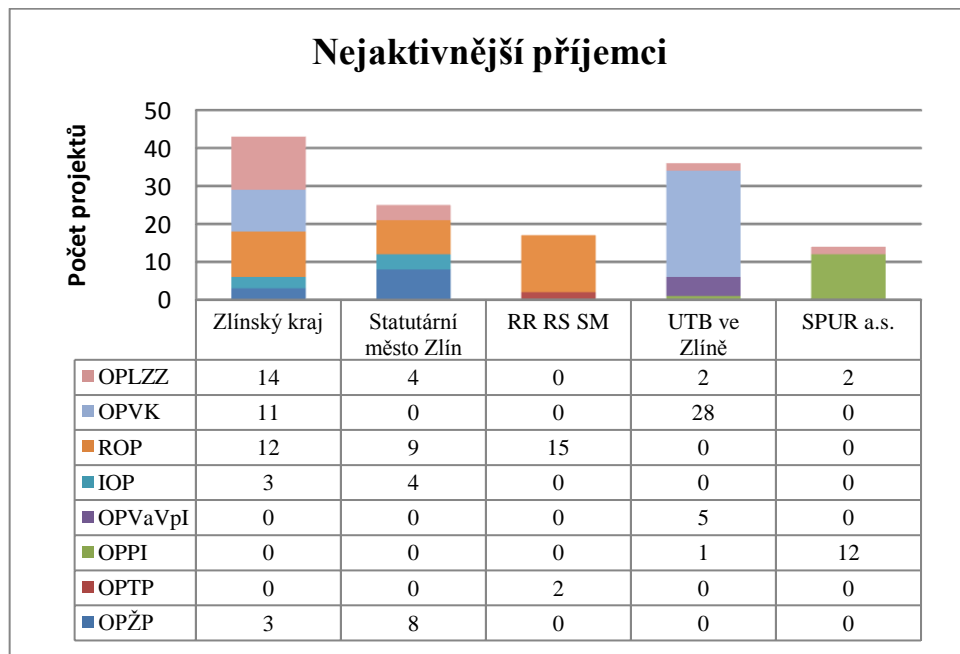
Obrázek 34: Průměrné náklady na projekt (zdroj dat: RIS)

Následující graf znázorňuje přehled struktury příjemců z hlediska celkového počtu jimi realizovaných projektů ze všech cílových operačních programů. Přes 67 % z příjemců realizovalo v součtu pouze 1 projekt, přibližně 16 % pak 2 projekty, dále téměř 12 % žádalo o příspěvek v případě 3 – 5 projektů. Přibližně 3 % z příjemců předložilo od 6 do 20 projektů.



Obrázek 35: Celkový počet realizovaných projektů podle příjemců (zdroj dat: RIS)

Nejaktivnější příjemci byli Zlínský kraj se 43 projekty, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně se 36 projekty, Statutární město Zlín s 25 projekty, dále pak Regionální rada regionu soudržnosti Střední Morava se 17 projekty a společnost SPUR a. s. s počtem 14 projektů. Struktura těchto projektů je zaznamenána v níže uvedeném grafu.



Obrázek 36: Nejaktivnější příjemci (zdroj dat: RIS)

7 VÝZKUM V RÁMCI AKTÉRŮ ROZVOJE NA ÚZEMÍ MĚSTA ZLÍNA

V následující kapitole jsou nejprve rozebrány a zanalyzovány výsledky dotazníkového šetření v rámci aktérů rozvoje na území města Zlína zaměřeného na zjištění absorpční kapacity pro příští programové období 2014-2020. V další části jsou pak uvedeny výsledky šetření pomocí rozhovorů s vybranými zástupci aktérů rozvoje. Na závěr je provedeno stručné shrnutí výsledků výzkumu.

7.1 Dotazníkové šetření

Pro účely zjištění absorpční kapacity u aktérů rozvoje na území města Zlína byla využita metoda dotazníkového šetření. Celkem bylo osloveno 134 subjektů, přičemž zde byly zastoupeny všechny kategorie příjemců, ale také subjekty, jež v období 2007-2013 nevyužily čerpání příspěvků z fondů Evropské unie. Z oslovených respondentů odevzdalo dotazník celkem 82 subjektů, souhrnná návratnost tedy byla ve výši 61,19 %. Z této hodnoty tvořily 51,2 % odpovědi od subjektů nevyužívající podpor ze strany Evropské unie a 48,8 % připadalo na úspěšné příjemce. Podoba dotazníku je uvedena v příloze č. 2.

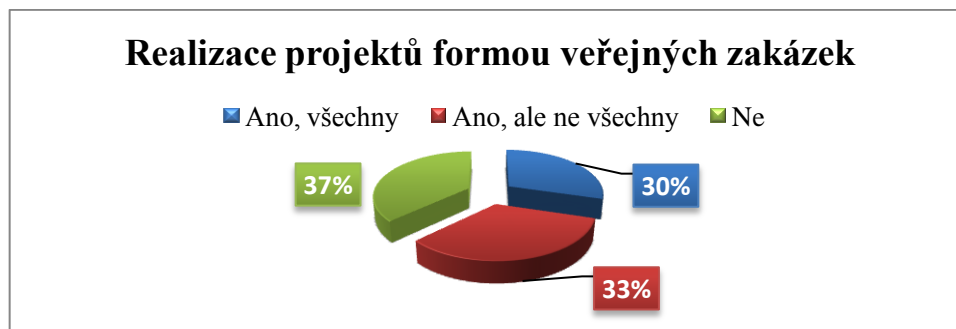
Tabulka 8: Počet respondentů a návratnost

Respondenti s projekty	40
Respondenti bez projektů	42
Celkem oslovených subjektů	134
Celkový počet respondentů	82
Návratnost v %	61,19

Dotazníkové šetření mezi úspěšnými příjemci příspěvků z EU

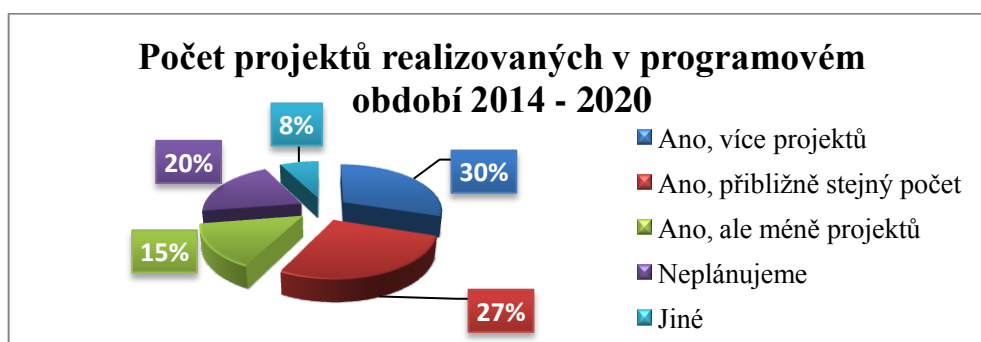
Struktura výše zmíněných oslovených subjektů, jež se staly úspěšnými příjemci, přibližně odpovídala složení příjemců podle počtu realizovaných projektů v již výše uvedené analýze projektů a stejně tak byla přibližně stejná struktura u odevzdaných dotazníků.

Před zanalyzováním samotné absorpční kapacity u aktérů rozvoje, bylo zjišťováno, zda úspěšní příjemci realizovali své projekty formou veřejných zakázek. Ze získaných odpovědí vyplynulo, že nejvíce z dotázaných, celkem 37 %, nevyužilo při realizaci formu veřejných zakázek ani u jednoho z projektů, 33 % z nich pak využilo tuto možnost pouze u části projektů a 30 % respondentů realizovalo projekty pouze formou veřejných zakázek.



Obrázek 37: Realizace projektů formou veřejných zakázek

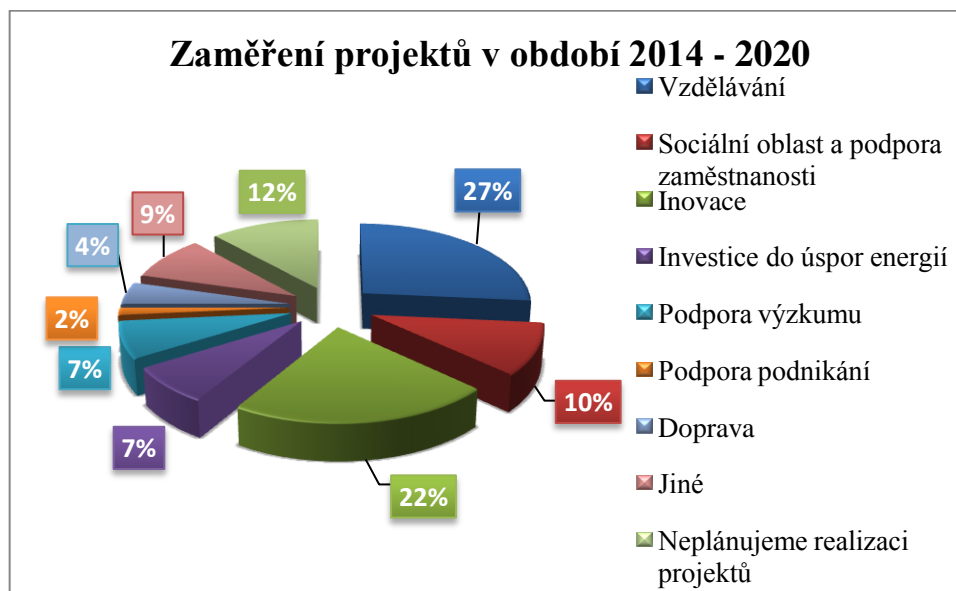
Dále pak byl výzkum zaměřen již na absorpční kapacitu pro příští programové období. Největší podíl 30 % z dotázaných uvažuje o realizaci většího počtu projektů, než v předchozím programovém období 2007-2013 a dále 27 % plánuje realizovat přibližně stejný počet projektů. Celkem 15 % účastníků výzkumu zamýšlí realizaci menšího počtu projektů a 20 % již v dalším období nebude žádat o příspěvek z Evropské unie vůbec. Důvody, proč tyto subjekty již nezamýšlí realizaci projektů, jsou velmi náročná administrativa a požadavky od poskytovatelů, nepotřebnost dalších projektů, organizační změny ve společnostech nedovolující další čerpání prostředků z fondů EU, nebo jsou společnosti v likvidaci, či také neexistence prioritní osy pro oblast zájmu respondenta apod. Zbýlých 8 % oslovených uvedlo, že prozatím neuvažovali, zda budou realizovat projekty, či prozatím nelze blíže určit počet jimi plánovaných projektů z důvodu toho, že se budou rozhodovat až na podkladě vyhlášených výzev a na základě jich určí, zda je pro ně výzva zajímavá, či nikoliv. V důsledku skutečnosti, že více než 57 % z respondentů bude ve stejné či větší intenzitě žádat o podpory z EU pro realizaci projektů, lze však konstatovat, že tento fakt přispěje k postupnému zvyšování absorpční kapacity a tím i rozvoji regionu.



Obrázek 38: Počet plánovaných projektů pro období 2014-2020

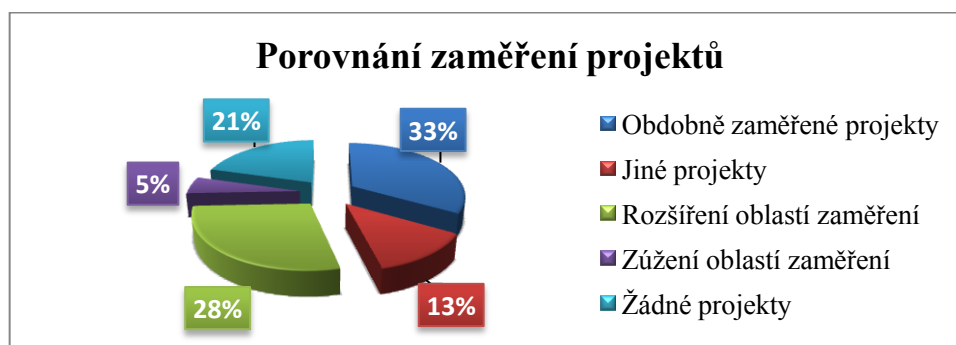
Následující graf pak představuje strukturu zaměření projektů, které respondenti uvedli. Nejvíce budou své projekty směřovat do oblasti vzdělávání, poté inovací, do sociální oblasti a podpory nezaměstnanosti, investic do úspor energií a dalších oblastí, které již budou

méně zastoupeny. Jinými oblastmi, které dotázaní budou využívat, jsou občanská vybavenost, volnočasové aktivity, služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik, dále transfer technologií a inovací z vědeckovýzkumné sféry do praxe apod. Zbýlých 12 % je tvořeno subjekty, které neplánují realizaci projektů v dalším programovém období.



Obrázek 39: Zaměření plánovaných projektů pro období 2014-2020

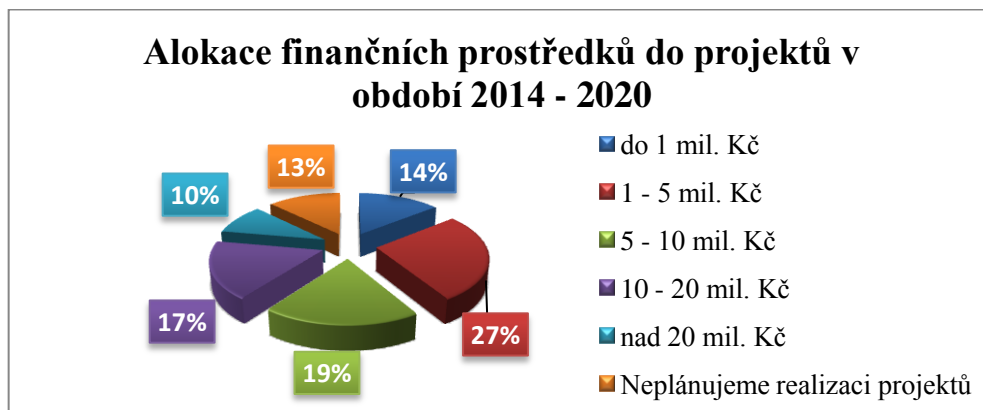
Při porovnání struktury projektů, které respondenti realizovali v období 2007-2013 a těch, které plánují do dalšího období, bylo zjištěno, že přibližně třetina z plánovaných projektů bude mít obdobnou strukturu, jako v předchozím období, 28 % respondentů uvažuje o rozšíření oblastí zaměření projektů, 5 % naopak o zúžení. Dále 13 % dotázaných zaměření svých projektů změní z důvodů zjištění jiných potřeb.



Obrázek 40: Porovnání zaměření projektů mezi realizovanými a plánovanými projekty

Co se týče výše alokace finančních prostředků jednotlivých projektů v období 2014-2020, bude nejvíce z projektů spadat do kategorie 1 – 5 mil. Kč, a to celkem 27 % z plánovaných projektů. Kategorie 5 – 10 mil. Kč a 10 – 20 mil. Kč budou podle respondentů zastoupeny

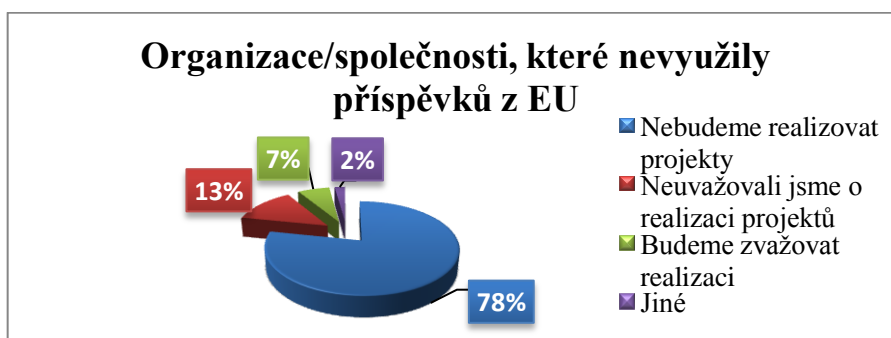
přibližně stejným podílem 19 % a 17 %, dále 14 % budou tvořit malé projekty do výše 1 mil. Kč a nejméně pak budou předkládány velké projekty nad 20 mil. Kč. Zbýlých 13 % respondentů nebude realizovat žádné projekty.



Obrázek 41: Alokace finančních prostředků v období 2014-2020

Subjekty nevyužívající příspěvků z Evropské unie

Pro úplnost přehledu projektového potenciálu byly osloveny i subjekty, jež v předchozím programovém období 2007-2013 nevyužily realizace žádného projektu. Cílem bylo zjistit, zda tyto společnosti či organizace plánují realizaci projektů, jež by žádaly o příspěvek z fondů EU. Z celkového počtu 42 odpovědí 78 % neplánuje ani v budoucnu realizaci projektů a to z důvodu neexistence pro ně zajímavých výzev, dále z důvodu toho, že se jedná o malé společnosti s malým počtem zaměstnanců, tudíž by pro tyto subjekty byla realizace projektů nereálná, nebo také jde o nově vzniklé společnosti, kde se vyskytuje tentýž problém. Celkem 13 % z respondentů pak uvedlo, že možnost realizace projektů nezvažovali a 7 % o realizaci bude uvažovat v případě, že se objeví pro ně zajímavá výzva. Dále 2 % z respondentů odpověděla, že využili realizace v jiných regionech, než je statutární město Zlín.



Obrázek 42: Subjekty, které nevyužily příspěvků z Evropské unie

7.2 Rozhovor s vybranými zástupci aktérů rozvoje

Pro doplnění a rozšíření poznatků z výše uvedeného dotazníkového šetření byl proveden navíc výzkum v podobě rozhovorů s vybranými zástupci aktérů rozvoje.

Primátor statutárního města Zlína

Prvním z těchto vybraných zástupců byl primátor statutárního města Zlína pan MUDr. Miroslav Adámek, kterému bylo položeno celkem 6 otázek zaměřených na zjištění výhod a nevýhod, které pan primátor shledává v realizování projektů financovaných z Evropské unie a dále byl dotazován také na možnosti zapojení občanů města do dění okolo těchto projektů či jestli bude město uvažovat o zlepšování stavu kritických míst vyznačených v rámci probíhajícího projektu Městské zásahy Zlín.

Otázka č. 1: Statutární město Zlín je jedním z neaktivnějších příjemců příspěvků z fondů Evropské unie pro realizaci projektů na území města Zlína. Vnímáte realizaci těchto projektů jako příznivou pro rozvíjení města?

„Ano, přesně tak tyto aktivity vnímám. Příspěvky z EU pomáhají vylepšovat vzhled Zlína a věřím, že to je i na městě vidět. Je dobře, že peníze na tyto projekty nepochází jen z městské kasy.“

Otázka č. 2: Shledáváte realizaci těchto projektů jako určitou konkurenční výhodu oproti městům, které se do této realizace zapojují méně?

„To je jednoznačné. Jsou města, která tyto zdroje nevyužívají, a troufám si tvrdit, že jsou takové šedivější. My jsme využili pro čerpání příspěvků z EU i projekty, jež nachystali naši předchůdci. A těm, co přijdou po nás, chceme také nechat něco připraveného.“

Otázka č. 3: Spatřujete nějaká negativa při realizaci těchto projektů, např. náročná administrativa atp.?

„Právě legislativa je v tomto případě velmi obtížná. My v České republice jsme prostě „papežtější než papež,“ tím chci říci, že snad ani Brusel nechce, aby administrativa byla tak komplikovaná. Ale u nás je. Z toho plyne mimo jiné riziko možného vracení dotace nebo její části. Už proto, že podmínky se často v průběhu realizace mění.“

Otázka č. 4: Na některé z projektů, které v současné době probíhají, či skončily svou realizaci v nedávné době, má řada občanů Zlína připomínky. Pro příklad nespokojenost s nově budovaným podchodem na náměstí Práce, jelikož zde nebude zastřešení a schodiště tak

bude vystaveno povětrnostním vlivům, nebo dále nesouhlas s přílišným kácením stromů v parku Komenského atd. Bude se město nějakým způsobem vypořádávat s těmito připomínkami a zkoumat jejich opodstatnění, případně bude zjednávat nápravu možných nedostatků?

„Na připomínky reagujeme neustále, s lidmi komunikujeme. Jde o velké projekty a je jasné, že názory na ně se liší. Po stránce stavební jsou tyto věci naprosto v pořádku a věřím, že o své funkčnosti ještě veřejnost přesvědčí.“

Otázka č. 5: V řadě diskuzí na internetu občané Zlína uvádí, že by uvítali hlasování o nově vznikajících objektech apod. Bylo by reálné, aby se občané mohli zapojovat do rozhodování o konečné podobě projektů, či aby k názoru obyvatel bylo alespoň určitým způsobem přihlíženo?

„My s nimi komunikujeme, mnoha formami. Konkrétně třeba velké projekty v centru města jsme představovali na výstavě, společně s těmi návrhy, které vybrány nebyly. O průběhu prací stále informujeme. Lidí se ptáme na názory co nejčastěji. Jako příklad bych uvedl další využití zámku. Oslovili jsme veřejnost v anketě, do které se zapojilo téměř 900 lidí.“

Otázka č. 6: V současné době probíhá projekt Městské zásahy Zlín, jehož cílem je zjistit problémová místa ve Zlíně a navrhnout řešení těchto problémů. Bude se město zabývat těmito návrhy na zlepšení a případně, pokud to bude možné, je realizovat např. v podobě projektů financovaných z EU?

„Určitě se jimi budeme zabývat. Proto jsme se také do tohoto projektu zapojili jako partner. Řada poznatků ze strany veřejnosti potvrzuje ty naše. Třeba v případě autobusového či vlakového nádraží.“

Mateřská škola Zlín

Jako další zástupce z aktérů rozvoje byla vybrána ředitelka mateřské školy Zlín paní PhDr. Ivana Vymětalová, která představovala skupinu těch subjektů, které dotace z Evropské unie v období 2007-2013 nevyužily. Paní ředitelce bylo položeno celkem 5 otázek, jejichž znění včetně odpovědí je uvedeno níže. Důvodem, proč byla zvolena právě MŠ Zlín, byl ten, že v dotazníkovém šetření paní ředitelka uvedla, že žádala o dotaci z Evropské unie, ale její žádost byla zamítnuta. Cílem bylo zjistit, zda i přes předchozí ne-

úspěch bude i nadále vyvíjet snahu o získání těchto prostředků pro další rozvoj mateřské školy, již je ředitelkou.

Otázka č. 1: V dotazníku jste uvedla, že Vaše MŠ žádala o příspěvek z fondů EU, ale Váš projekt nebyl vybrán, o jaký projekt se jednalo?

„Jednalo se o projekt Podpora logopedické prevence.“

Otázka č. 2: Co bylo důvodem jeho zamítnutí?

„Zažádala jsem pouze o příspěvek finanční na odměny pro pracovníky, kteří se přímo logo prevencí zabývají, a především na toto ohodnocení se finančních prostředků nedostává a nedostala jsem patřičné bodové ohodnocení. Vyhrály to především projekty, kde byl požadavek na pomůcky a školení. To mě příliš nepotěšilo.“

Otázka č. 3: Z dotazníkového šetření mi vyplynulo, že ani jedna z dotázaných mateřských škol nerealizovala projekt a to z důvodu toho, že operační programy nebyly příliš zaměřeny na předškolní vzdělávání. Do nového období však již byla zapojena i prioritní osa určená pro primární i předškolní vzdělávání. Pokud se objeví pro Vás zajímavá výzva, pokusíte se o zrealizování nějakého projektu?

„Ano, určitě.“

Otázka č. 4: Na jakou oblast by mohl být projekt (či více projektů) zaměřen?

„Především také mimo jiné na finanční ohodnocení zaměstnanců, vykazujících nadstandardní práci.“

Otázka č. 5: Cítíte v realizaci projektů potenciál k rozvoji Vaší školky?

„Ano, v každém případě.“

Institut pro testování a certifikaci, a.s.

Posledním osloveným byla manažerka marketingu Institutu pro testování a certifikaci, a. s. paní Ing. Taťána Pašiaková jako zástupce za soukromý sektor. Společnost ITC a. s. byla oslovena, jelikož byla úspěšným příjemcem dotací v období 2007-2013. Cílem bylo zjistit, zda byla společnost spokojena s čerpáním dotací, zda shledává nevýhody v tomto čerpání, nebo také zda vidí konkurenční výhodu v realizování projektů financovaných z Evropské unie. Paní Ing. Pašiakové bylo položeno celkem 5 otázek, jejichž znění včetně odpovědí bylo následující:

Otázka č. 1: Vaše společnost patřila mezi úspěšné příjemce podpor z Evropské unie v tomto programovém období. Měly Vámi realizované projekty takový efekt, jaký jste očekávali, dosáhli jste vytýčených cílů?

„Naše společnost je příjemcem dotačních titulů spíše menšího rozsahu. Efekt všech doposud realizovaných projektů byl odpovídající očekáváním a dá se říci, že byly splněny všechny zásadní vytýčené cíle.“

Otázka č. 2: Spatřujete v realizaci projektů určitou konkurenční výhodu oproti společnostem, které tuto možnost nevyužívají?

„Nemyslím si, že by realizované projekty v zásadní míře ovlivnily schopnost ITC uspět v porovnání s konkurencí, která by dotační tituly v porovnatelném rozsahu nevyužila. Aktivita pokryté dotací bychom tak jako tak uskutečnili. Ovšem díky čerpání dotačních finančních prostředků bylo rozhodování o jejich zahájení podpořeno dalším pádným argumentem.“

Otázka č. 3: Pocítila Vaše společnost vývojový posun díky těmto projektům?

„Významněji jen v oblasti projektového managementu.“

Otázka č. 4: Řada z dotázaných subjektů uvedla, že realizace projektů obnáší velmi náročnou administrativu a postupy a že tyto skutečnosti jsou pro ně důvodem ke snížení počtu realizovaných projektů či dokonce úplnému ustoupení od realizace dalších projektů v příštím období. Shledáváte i vy shodné překážky nebo jiné obtíže při realizaci projektů?

„Máme k dotační politice, tak jak je koncipována v podmínkách Českého teritoria, obdobné výhrady. Asi největší překážkou jsou výběrová řízení. Často existuje pouze jediný dodavatel technologie, služby apod., přesto je žadatel nucen realizovat zcela zbytečné fiktivní tendry, při nichž dochází k plýtvání časem nejen na straně poptávajícího, ale i na straně dodavatele. Značně kriticky se nahlíží na nepřiměřeně dlouhou dobu od podání žádosti ke schválení účasti na projektu, no a obdobně je tomu i v případě termínu pro čerpání dotace po splnění všech požadovaných podmínek. Také administrativa projektů je přebujelá. Zejména u vzdělávacích titulů je finanční podpora spotřebována navýšenou administrativou.“

Otázka č. 5: Byli jste spokojeni s celkovým průběhem získávání dotace z EU? (např. komunikace s řídicím orgánem, časová náročnost při administrativních úkonech apod.)

„Podání žádosti o dotace EU je vždy pečlivě zvažovány právě z důvodů uvedených výše. Mezi administrativou jednotlivých projektů jsou obrovské rozdíly. Nicméně komunikaci s řídicím orgánem obecně vzato vnímáme spíše pozitivně.“

7.3 Shrnutí

Závěrem výzkumu lze konstatovat, že i přes výše uvedené překážky související s realizací projektů spolufinancovaných z fondů Evropské unie je čerpání prostředků a samotný průběh realizace vnímán spíše pozitivně a že příjemci těchto podpor shledávají realizaci těchto projektů jako nástroj pro své rozvíjení a zvyšování konkurenceschopnosti a budou žádat o tyto dotace i nadále. Pokud by došlo ke snížení např. administrativní zátěže spojené s žádáním o příspěvky z EU, zapojilo by se do tohoto procesu více subjektů, než doposud, protože zejména tento důvod byl pro řadu z dotázaných rozhodující.

8 NÁVRHY PROJEKTŮ FINANCOVANÝCH Z FONDŮ EU

Cílem následující kapitoly je navrhnout katalog projektů financovaných z fondů Evropské unie zlepšující současnou situaci na území statutárního města Zlína a to v návaznosti na analýzu a výzkum, provedený výše v této práci, ale také jako reakci na problémová místa vyskytující se na území města Zlína. Katalog obsahuje tři projekty různého zaměření, které jsou blíže specifikovány a dále dva projekty, které jsou pouze stručně nastíněny. První tři projekty představují zjednodušené projektové žádosti podle aplikace BENEFIT7.

8.1 Projekt interaktivního předškolního vzdělávání

V návaznosti na předchozí výzkum byla zjištěna absence projektů rozvíjející předškolní vzdělávání. Pro růst vzdělanosti je však třeba začít již od prvopočátků vzdělávání, a to od předškolního. Pro zabránění poklesu úrovně celkové vzdělanosti obyvatel by mohly přispět projekty určené pro mateřské školy, jejichž cílem by byl rozvoj jak mentálních schopností dětí, tak i jejich manuální zručnost.

1. Definice projektu

Projekt by v příštím programovém období 2014-2020 spadal do operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání, konkrétně pak do prioritní osy 3 - Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání. Žadatelem by zde byla Mateřská škola Zlín, U Dřevnice 206, příspěvková organizace, Zlín-Louky, 763 02, IČO 71007792. Obsahem projektu by bylo prostřednictvím interaktivní výuky zvyšování vědomostí a manuální zručnosti dětí se zaměřením na environmentální výchovu, výuku cizích jazyků, poznávání okolního světa a na tvorbu ve specializovaných dílnách. Projekt by tak komplexně rozvíjel nejen vědomostní potenciál dětí, ale také jejich další dovednosti.

Datum zahájení projektu by se odvíjelo od vyhlášení příslušné výzvy, přičemž celková doba trvání projektu by byla stanovena na 2 roky, z toho 1. rok jako doba zkušební. Místem realizace a dopadu by bylo město Zlín, okres Zlín, kraj Zlínský.

2. Popis projektu

Zdůvodnění potřeby projektu a cíle projektu

Postupem času dochází k nárůstu nároků na žáky základních i středních škol. Aby byli tito žáci schopni se lépe adaptovat na zvyšující se náročnost, je třeba rozvíjet schopnosti dětí již ve fázi předškolního vzdělávání. Při zapojení plánovaných aktivit projektu si děti budou

schopny lépe osvojit potřebné znalosti i dovednosti a dovedou tak později rychleji reagovat na změny. Cílem projektu tedy bude pomocí níže definovaných aktivit zábavnou formou rozvíjet potenciál všech 168 dětí navštěvujících MŠ Zlín a zajistit jim tak lepší vstup do dalšího vzdělávání.

Popis aktivit projektu

V přípravné fázi projektu bude zajištěn nákup potřebných pomůcek a budou osloveni partneři projektu, přičemž s nimi budou sjednány smluvní podmínky spolupráce. V provozní fázi pak budou děti v MŠ Zlín zapojovány do aktivit s různými zaměřenými, které jsou definovány níže.

3. Partneři projektu

Prvním partnerem projektu budou Lesy ČR, kde příslušní pracovníci zajistí specializované sezení s dětmi spojené s dílnami, kde budou děti vytvářet výrobky na daná témata. Tyto tematické workshopy tak propojí získávání znalostí s následným rozvojem manuálních schopností při tvorbě předmětů a zábavnou formou tak přispějí k rozvíjení dětí. Tématy, na která se budou tyto workshopy zaměřovat, bude např. ochrana lesa a přírody, zvířata a rostliny kolem nás apod.

Dalším partnerem budou Technické služby Zlín, s. r. o., přičemž jejich spolupráce při realizaci projektu bude stejná, jako u společnosti Lesy ČR, avšak se zaměřením na třídění odpadu, kde si děti budou moci vytvářet výrobky z recyklovatelných materiálů a současně se dozví, jak chránit přírodu.

Dále pak bude partnerem ZOO a zámek Zlín-Lešná, se kterým se děti dozví taktéž pomocí workshopů o cizokrajné fauně a floře. Tyto workshopy budou spojeny také s návštěvami přímo Zoologické zahrady.

Posledním partnerem pak bude jazyková škola, se kterou se děti zábavnou formou naučí slovíčka v jazyku, jaký určí jejich rodiče, přičemž na výběr bude z anglického a německého jazyka. Výuka bude probíhat s využitím různých učebních pomůcek, jako jsou knihy, plyšové či jiné předměty, videa apod.

4. Indikátory a rozpočet projektu

Projekt se bude zaměřovat na plnění 3 stanovených indikátorů. Tyto indikátory jsou stanoveny podle období 2007-2013 podle výzvy kraje Vysočina, jež byla zaměřena na počáteční

vzdělávání. Jednotlivé indikátory jsou stanovovány vždy v každé z výzev, níže uvedené slouží tedy pro ilustraci. (Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2014)

Tabulka 9: *Indikátory projektu č. 1 (zdroj: vlastní zpracování podle MMR)*

Název indikátoru	Výchozí hodnota indikátoru	Plánovaná hodnota indikátoru	Měřicí jednotka
Počet podpořených osob	0	168	počet
Počet nově vytvořených/inovovaných produktů s komponentou ŽP	0	1	počet
Počet úspěšně podpořených osob	0	168	počet

Výše plánované hodnoty indikátoru počtu podpořených osob a počtu úspěšně podpořených osob byla stanovena celkovým počtem dětí, jež navštěvují MŠ Zlín, indikátor počtu nově vytvořených/inovovaných produktů s komponentou ŽP představuje vytvoření dokumentu analyzujícího úspěšnost projektu, který bude sloužit k dalším účelům.

Následující tabulka pak obsahuje nástin celkové částky projektu včetně zdrojů jeho financování. Celkem 85 % z celkových nákladů by bylo hrazeno z příspěvku z Evropské unie a zbylých 15 % z národních veřejných zdrojů, v tomto případě tedy rozpočtu statutárního města Zlína. Celková suma nákladů na projekt byla odhadnuta podle obdobně zaměřených projektů s dopadem na srovnatelný počet dětí zaměřujících se však na jinou cílovou skupinu, např. žáky základních škol.

Tabulka 10: *Zdroje financování (vlastní zpracování podle RIS)*

Zdroje financování	Částka v Kč
Celkové náklady projektu	2 340 000
<i>z toho:</i>	
příspěvek EU	1 989 000
národní veřejné zdroje	351 000

5. Publicita

Potřebné informace o projektu budou uveřejněny na internetových stránkách mateřské školy. Celkový průběh projektu bude monitorován prostřednictvím fotodokumentace, jakožto doplňkové formy publicity.

8.2 Projekt zlepšení dopravní situace na ulici Mostní

V rámci projektu Městské zásahy Zlín, jehož cílem je upozornit na kritická místa ve Zlíně, byl zjištěn nedostatečný stav vozovky na ulici Mostní a to jak z hlediska nekvalitního po-

vrchu, tak i chybějícího přechodu pro chodce v místech před Fakultou managementu a ekonomiky, problémem zde je také havarijní stav přilehlého chodníku.

1. Definice projektu

Projekt by byl financován v období 2014-2020 z operačního programu Doprava, prioritní osy 3 - Silniční infrastruktura mimo síť TEN-T a jeho žadatelem by bylo statutární město Zlín. V období 2007-2013 by však mohl být financován z ROP Střední Morava z prioritní osy 1 – Doprava. Datum zahájení realizace by bylo stanoveno v návaznosti na vyhlášenou příslušnou výzvu, přičemž doba realizace projektu by byla v délce 4 měsíců. Realizace by probíhala za plného provozu komunikace. Místem realizace a dopadu by bylo město Zlín, okres Zlín, kraj Zlínský.

2. Popis projektu

Zdůvodnění potřeby projektu a cíle projektu

Jelikož se jedná o velmi frekventovaný úsek vozovky, který je využíván nejen osobními automobily, ale také zde vede trasa několika linek městské hromadné dopravy, je povrch vozovky velmi zatěžován a je třeba jej obnovit v rámci zlepšení bezpečnosti silničního provozu. Dopravní situaci je taktéž třeba zlepšit úpravou křižovatky tím způsobem, že zde bude vyznačeno vodorovné dopravní značení, tzn. odbočovací pruhy, které zpřehlední celkovou situaci na této velmi frekventované křižovatce, která zejména v dopravní špičce představuje problémové místo nejen pro linky městské hromadné dopravy. Řidiči zde často nebezpečně porušují pravidla silničního provozu křížením trasy ostatním automobilům nevhodným vjezdem na ulici Mostní z ulice Březnická. Vyznačením vodorovného dopravního značení by se těmito případy zamezilo. Dalším problémovým stavem na této části ulice je absence přechodu pro chodce před Fakultou managementu a ekonomiky. Přestože zde denně přechází desítky až stovky lidí denně, není zde bezpečný způsob, jak silnici přecházet. Vyznačením přechodu pro chodce by tak byl tento negativní aspekt odstraněn. Ke kompletnímu zlepšení tohoto krizového místa by přispěla oprava přilehlého chodníku, který je v současné době v nedostačujícím stavu.

Cílem projektu je tak komplexně vyřešit celkovou dopravní situaci na tomto úseku ulice mostní a zajistit zde bezpečnější průběh silničního provozu bez rizika dopravních nehod či dalších negativních vlivů.

Popis aktivit projektu

V přípravné fázi proběhne výběrové řízení na zhotovitele stavby, s jehož vítězem bude uzavřena smlouva. Ve fázi realizační proběhnou veškeré stavební práce a také vyznačování vodorovného dopravního značení.

Projekt nebude mít partnera.

3. Indikátory a rozpočet projektu

Projekt zlepšení dopravní situace na ulici Mostní bude směřovat ke splnění dvou níže uvedených indikátorů stanovených podle návrhu operačního programu Doprava pro programové období 2014-2020. Jelikož jsou jednotlivé indikátory upravovány v rámci výzev, je tento přehled pouze orientační.

Tabulka 11: *Indikátory projektu č. 2 (zdroj: vlastní zpracování podle MD, 2013)*

Název indikátoru	Měřicí jednotka
Délka rekonstruovaných silnic - mimo TENT-T	km
Úspora času v silniční dopravě	Osobohodiny /rok

Celkový rozpočet projektu včetně zdrojů jeho financování je uveden v následující tabulce. Příspěvek z Evropské unie byl stanoven na 84 % celkových nákladů zjištěný podle průměru obdobných projektů. Podle projektů stejného zaměření i obdobného rozsahu byla pak odhadnuta i částka celkových nákladů. Zbývající část prostředků bude hrazena z národních veřejných zdrojů, tzn. z rozpočtu statutárního města Zlína.

Tabulka 12: *Zdroje financování (vlastní zpracování podle RIS)*

Zdroje financování	Částka v Kč
Celkové náklady projektu	3 100 000
<i>z toho:</i>	
příspěvek EU	2 604 000
národní veřejné zdroje	496 000

4. Publikace

Publikace projektu bude zajištěna prostřednictvím webových stránek statutárního města Zlín, kde budou k nalezení všechny potřebné informace o tomto projektu. Tyto informace pak budou zveřejněny taktéž v Magazínu Zlín a magazínu Okno do kraje.

8.3 Projekt rekonstrukce zámku

Dalším místem, jež by vyžadovalo zlepšení stávajícího stavu, je zlínský zámek. Postupem času dochází k postupnému poškozování fasády budovy, ale také oken. Realizováním projektu by byla zajištěna obnova této památky a zajistil by se tak její důstojnější a reprezentativnější vzhled.

1. Definice projektu

V období 2007-2013 by projekt spadal do oblasti ROP Střední Morava, prioritní osy 3 - Cestovní ruch, oblast podpory 3.1 Integrovaný rozvoj cestovního ruchu. V období 2014-2020 bude spadat do Integrovaného regionálního operačního programu, prioritní osy 3 - Zachování, ochrana, propagace a rozvoj přírodního a kulturního dědictví (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014). Místem realizace a dopadu by bylo město Zlín, okres Zlín, kraj Zlínský, přičemž žadatelem by se stalo statutární město Zlín.

2. Popis projektu

Zdůvodnění potřeby projektu a cíle projektu

Zámek Zlín je jednou z významných budov, které se na území města Zlína nachází. Současný postupně se zhoršující stav objektu je třeba zlepšit celkovou revitalizací této památky a to jak obnovou fasády, tak i oken, střechy a vchodového prostoru. Tato revitalizace by přispěla ke zvýšení atraktivity tohoto místa, přičemž by zde byla potřeba realizace návazného projektu na revitalizaci přiléhajícího parku, čímž by se dotvořil celkový ráz místa a oblast by se tak nestala pouze průchozím bodem, ale naopak by byla místem pro relaxaci či volnočasové aktivity. Realizací projektu by se zabránilo postupnému chátrání této památky a bylo by zajištěno její zachování. Dalším návazným projektem by mohl být projekt na zlepšení stavu interiéru tohoto objektu.

Popis aktivit projektu

V přípravné fázi projektu bude vyhlášeno výběrové řízení na provedení prací jak na úpravu fasády, tak i výměnu oken a následně by byly s vítězi uzavřeny smlouvy. Ve fázi realizační by byly provedeny všechny výše uvedené stavební i jiné práce.

Projekt nebude mít partnera.

3. Indikátory a rozpočet projektu

Pro monitorování projektu byly vybrány indikátory uvedené v následující tabulce, přičemž se jedná o indikátory stanovené podle výzvy ROP Střední Morava 52/2014 3.2 Veřejná infrastruktura a služby vyhlášené dne 13. 2. 2014, do níž by projekt spadal v probíhajícím období 2007-2013. Avšak, jak již bylo uvedeno výše, v jednotlivých výzvách jsou pak určovány relevantní indikátory, podle kterých se musí příjemci řídit.

Tabulka 13: *Indikátory projektu č. 3 (zdroj: vlastní zpracování podle VRRSSM)*

Název indikátoru
Indikátory výstupu
Počet podpořených projektů s pozitivním vlivem na udržitelný rozvoj
Počet nových nebo zrekonstruovaných zařízení využitých primárně pro CR
Počet zrekonstruovaných památkových objektů
Venkovní plocha nových a zrekonstruovaných zařízení využitých primárně pro cestovní ruch
Vnitřní plocha nových a zrekonstruovaných zařízení využitých primárně pro cestovní ruch
Indikátory výsledku
Počet návštěvníků podpořeného zařízení po prvním roce provozu
Počet vytvořených produktů pro orientaci a směřování návštěvníků
Indikátory dopadu
Zvýšení atraktivity podpořených měst a obcí

Celkové náklady byly odhadnuty podle obdobných projektů řešící stejnou problematiku, s rozdílem jiného místa realizace. Výše podpory byla stanovena ve výši 85 % taktéž podle projektů obdobné struktury. Zbýlých 15 % nákladů bude uhrazeno z rozpočtu statutárního města Zlína.

Tabulka 14: *Zdroje financování (vlastní zpracování podle RIS)*

Zdroje financování	Částka v Kč
Celkové náklady projektu	28 580 000
<i>z toho:</i>	
příspěvek EU	24 293 000
národní veřejné zdroje	4 287 000

4. Publicita

Potřebné informace o projektu bude možné nalézt na webových stránkách města Zlína a rovněž také v Magazínu Zlín vydávaném v každém měsíci a magazínu Okno do kraje. Také bude zajištěna fotodokumentace.

8.4 Návrhy dalších projektů

Další část kapitoly nastiňuje stručně další možné projekty, které by mohly být realizovány na území města Zlína. Náměty projektů popisují současnou situaci a definují možnou změnu tohoto stavu.

Projekt vybudování sport parku pro seniory

Stále více se vyskytujícím trendem je aktivní trávení volného času seniory. V posledních letech se začínají stále více objevovat tzv. sport parky pro seniory, které zahrnují několik specializovaných cvičebních přístrojů. K příkladu v hl. městě Praha byl v roce 2011 otevřen obdobný sport park a již od svého otevření se těšil velké oblibě a byl využíván nejen seniory, ale i ostatními věkovými kategoriemi. Vybudování podobného sport parku by přineslo další možnost nejen seniorům pro využití volného času a přispělo by tak ke zvýšení nabídky volnočasových aktivit a vybavenosti města Zlína, poněvadž podobný park se na území města nenachází.

Tento sport park by mohl sestávat přibližně z 10 cvičebních přístrojů a dalšího vybavení zahrnujícího lavičky a také zpevnění přilehlého povrchu. Vhodným místem realizace by mohl být park obklopující zámek, jelikož se zde nachází nevyužité plochy. Realizace tohoto projektu by navazovala na výše uvedený návrh projektu rekonstrukce zámku a navržené revitalizace prostoru přilehlého parku. Projekt by mohl být financován z regionálního operačního programu a zbylá část finančních prostředků by byla doplněna z rozpočtu statutárního města Zlína, případně by bylo využito úvěru.

Projekt revitalizace zeleně ve Zlíně

Na území statutárního města Zlína dochází v posledních letech k rozsáhlému kácení vzrostlých stromů a to z různých důvodů. Nejčastějšími z nich je jejich špatný stav, přestárlost a tedy představují nebezpečí pro občany města. Dalším důvodem pak je ten, že stromy musely ustoupit nově vznikajícím projektům jako např. rozšiřování komunikací, revitalizace parku Komenského apod.

V rámci projektu Městské zásahy Zlín upozornila řada občanů na problém mizející zeleně z centra města, která může v budoucnu představovat určité riziko zhoršení kvality ovzduší. Přestože statutární město Zlín má snahu tuto situaci zlepšovat, jsou stále místa, kde je stav nedostačující. Další projekt určený k revitalizaci zbývajících částí Zlína by tak přispěl ke kompletní obnově zeleně ve městě a tím zajistil do budoucna kvalitnější ovzduší.

ZÁVĚR

Problematika realizace projektů financovaných z fondů Evropské unie je velmi obsáhlým, avšak zajímavým tématem. Tato práce poskytla přehled o tom, jaká je struktura těchto projektů na území statutárního města Zlína a to z různých faktorů – z hlediska časového, oblastí zaměření, celkové výše projektů, výše podpory ze strany Evropské unie či podle příjemců. Dále byla prostřednictvím dotazníkového šetření zjišťována absorpční kapacita u aktérů rozvoje na území města Zlína, jejíž výsledky reflektovaly fakt, že téměř 60 % z respondentů zachová výši počtu realizovaných projektů, či dokonce jejich počet navýší, přibližně třetina dotázaných byla spokojena se strukturou jimi předkládaných projektů, a tedy ji zachovají a současně přibližně třetina pak oblasti zájmu pro realizaci projektů dokonce rozšíří. Přibližně 60 % z těchto respondentů se bude zaměřovat spíše na malé a střední projekty ve výši celkových nákladů do 10 mil. Kč. Pro úplnost zobrazení situace v oblasti realizování projektů financovaných z Evropské unie byly osloveny i subjekty nežadající podpory z fondů EU, přičemž bylo u těchto subjektů zjištěno, že více než tři čtvrtiny z nich nebudou o evropské dotace žádat ani v příštím období, a to z různých důvodů.

Pro doplnění tohoto dotazníkového šetření byl proveden také rozhovor se třemi vybranými zástupci aktérů rozvoje, přičemž jedním byl primátor statutárního města Zlína, dalším zástupce za příspěvkové organizace – Mateřská škola Zlín, a posledním zástupce za soukromý sektor společnost Institut pro testování a certifikaci a. s. Byly jim pokládány otázky pro zjištění, zda shledávají čerpání dotací z Evropské unie jako pozitivní pro svůj rozvoj, zda nachází v realizaci překážky či nedostatky apod.

Celkově bylo tedy zjištěno, že příjemci vnímají realizaci projektů jako celek spíše pozitivně a budou ve většině případů pokračovat v realizaci i nadále a to i přes překážky např. v podobě náročné administrativy, která však je velmi odrazujícím faktorem pro řadu dalších subjektů, pro které je důvodem pro nevyužití možnosti získat příspěvek z Evropské unie pro realizaci svých projektů.

V návaznosti na provedenou analýzu a výzkum, ale také jako reakce na aktuální stav rizikových míst na území města Zlína byly v této diplomové práci uvedeny tři projekty zpracované ve zjednodušené podobě podle aplikace BENEFIT7 a další dva projekty, které však byly už pouze nastíněny. Těmito projekty jsou Projekt interaktivního předškolního vzdělávání, Projekt zlepšení dopravní situace na ulici Mostní a Projekt rekonstrukce zámku. Ten-

to katalog projektů byl doplněn ještě o další dva již pouze stručně objasněné projekty - Projekt vybudování sport parku pro seniory a Projekt revitalizace zeleně ve Zlíně.

Závěrem lze říci, že byly splněny všechny cíle práce a všechny body stanovené v zásadách. Tato diplomová práce tak přeložila přehled o celkové projektové aktivitě na území statutárního města Zlína, a jak se bude tento trend vyvíjet nadále.

Psaní této práce mi přineslo řadu užitečných poznatků a díky hledání potřebných údajů jsem zjistila mnoho informací, které mi budou užitečné i při výkonu budoucích povolání. Jelikož se chci v budoucnu problematikou projektů financovaných z Evropské unie zabývat, byla mi tato diplomová práce dobrým základem pro další rozvíjení těchto znalostí a dovedností.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Knížní zdroje

- [1] BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ, 2009. *Strukturální politika Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, xvii, 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.
- [2] ČERVINEK, Petr, 2012. *European financial systems 2012*. 1st ed. Brno: Masaryk University, 242 s. ISBN 978-80-210-5940-5
- [3] HÁJEK, Oldřich a Jiří NOVOSÁK, 2010. *Kohezní politika v širších souvislostech*. 1. vyd. Žilina: Georg, 216 s. ISBN 978-80-89401-19-2.
- [4] HRABÁNKOVÁ, Magdalena, Ladislav ROLÍNEK a Dalibor ŠTYS, 2008. *The methodology of monitoring and evaluation of project implementation into practice*. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta, 35 s. ISBN 978-80-7394-132-1
- [5] HRDÝ, Milan, 2006. *Hodnocení ekonomické efektivity investičních projektů EU*. Vyd. 1. Praha: ASPI, 203 s. ISBN 80-7357-137-4.
- [6] CHVOJKOVÁ, Anna a Viktor KVĚTOŇ, 2007. *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007-2013*. Vyd. 1. Praha: IREAS, 181 s. ISBN 978-80-86684-43-7.
- [7] KOZEL, Roman, Lenka MYNÁŘOVÁ a Hana SVOBODOVÁ, 2011. *Moderní metody a techniky marketingového výzkumu*. 1. vyd. Praha: Grada, 304 s. ISBN 978-80-247-3527-6.
- [8] KŘÍŽKOVÁ, Martina a Ondřej SYRŮČEK, 2004. *Základní principy přípravy projektů v rámci strukturálních fondů EU dokumentované na případových studiích*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Odbor vnějších vztahů, 66 s. ISBN 80-239-4895-4.
- [9] MAREK, Dan a Tomáš KANTOR, 2009. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2., aktualiz. a dopl. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal, 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.
- [10] VILAMOVÁ, Šárka, 2005. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie: praktický průvodce*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 200 s. ISBN 80-247-1194-x.
- [11] VILAMOVÁ, Šárka, 2004. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. 1. vyd. Praha: Grada, 196 s. ISBN 80-247-0828-0.

Legislativní dokumenty

- [12] EVROPSKÁ UNIE, 2006. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 ze dne 5. července 2006: o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o zrušení nařízení (ES) č. 1783/1999. In: *Úřední věstník Evropské unie*. Brusel. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/76d275be-61a0-415e-acd9->

943f2983b84e/Narizeni-Evropskeho-parlamentu-a-Rady-%28ES%29-c-1080_76d275be-61a0-415e-acd9-943f2983b84e

[13] EVROPSKÁ UNIE, 2006. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1081/2006 ze dne 5. července 2006: o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení (ES) č. 1784/1999. In: *Úřední věstník Evropské unie*. Brusel. Dostupné z: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/e953db49-0c85-497c-b044-afa20cf77c26/Narizeni-Evropskeho-parlamentu-a-Rady-%28ES%29-c-1081_e953db49-0c85-497c-b044-afa20cf77c26

[14] EVROPSKÁ UNIE, 2006. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1082/2006 ze dne 5. července 2006: o evropském seskupení pro územní spolupráci (ESÚS). In: *Úřední věstník Evropské unie*. Brusel. Dostupné z: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/a16f9375-0a7d-4fcc-8834-cdb723e151f2/Narizeni-Evropskeho-parlamentu-a-Rady-%28ES%29-c-1082_a16f9375-0a7d-4fcc-8834-cdb723e151f2

[15] EVROPSKÁ UNIE, 2006. Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006: o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999. In: *Úřední věstník Evropské unie*. Brusel. Dostupné z: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/2dbb9b15-2566-4967-9551-d46a385b9d2f/Narizeni-Rady-%28ES%29-c-1083_2dbb9b15-2566-4967-9551-d46a385b9d2f

[16] EVROPSKÁ UNIE, 2006. Nařízení Rady (ES) č. 1084/2006 ze dne 11. července 2006: o Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1164/94. In: *Úřední věstník Evropské unie*. Brusel. Dostupné z: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/9c8ea3fc-b717-49e2-a087-e2a339efb568/Narizeni-Rady-%28ES%29-c-1084_9c8ea3fc-b717-49e2-a087-e2a339efb568

[17] EVROPSKÁ UNIE, 2013. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1299/2013 ze dne 17. prosince 2013: o zvláštních ustanoveních týkajících se podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj pro cíl Evropská územní spolupráce. In: *Úřední věstník Evropské unie*. Brusel. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/a1cc3c3c-88cb-4bd5-b22d-f705b3ba8fa4/1299-Narizeni-o-EUS.pdf>

[18] EVROPSKÁ UNIE, 2013. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1300/2013 ze dne 17. prosince 2013: o Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1084/2006. In: *Úřední věstník Evropské unie*. Brusel. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/9348004a-cd70-46ae-a6ff-1705f0338cc4/1300-Narizeni-o-FS.pdf>

[19] EVROPSKÁ UNIE, 2013. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013 ze dne 17. prosince 2013: o Evropském fondu pro regionální rozvoj, o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006. In: *Úřední věstník Evropské unie*. Brusel. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/d5b02766-a564-4451-a712-2a7cfc0eb38c/1301-Narizeni-o-ERDF.pdf>

[20] EVROPSKÁ UNIE, 2013. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1302/2013 ze dne 17. prosince 2013: kterým se mění nařízení (ES) č. 1082/2006 o evropském seskupení pro územní spolupráci (ESÚS). In: *Úřední věstník Evropské unie*. Brusel. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/f8885cd5-d0e7-47ea-a8f1-462e7b91f7fa/1302-Narizeni-o-ESUS.pdf>

[21] EVROPSKÁ UNIE, 2013. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013: o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006. In: *Úřední věstník Evropské unie*. Brusel. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/bab041b2-16e0-4733-b5d9-aa80aad4c31d/1303-Narizeni-o-spolecnych-ustanovenich.pdf>

[22] EVROPSKÁ UNIE, 2013. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1304/2013 ze dne 17. prosince 2013: o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1081/2006. In: *Úřední věstník Evropské unie*. Brusel. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/f9a4ec89-aab5-4812-b333-5688d1313872/1304-Narizeni-o-ESF.pdf>

[23] KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ, 2005. *Sdělení Komise: Politika soudržnosti pro podporu růstu a zaměstnanosti: Strategické obecné zásady Společenství, 2007-2013* [online]. Brusel [cit. 2014-03-05]. Dostupné z:

http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2007/osc/050706osc_cs.pdf

[24] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2007. *Národní strategický referenční rámec 2007-2013* [online]. [cit. 2014-03-05]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/05324ba5-8418-4262-9368-ed280c94eb5e/NSRR-CJ.pdf>

[25] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2006. *Návrh Národního rozvojového plánu 2007-2013* [online]. [cit. 2014-03-05]. Dostupné z: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/e2851ddf-d85f-4c35-809a-19545a7cac45/1141122325-materi-1-nrp-iii-nrp-upraveny-str_e2851ddf-d85f-4c35-809a-19545a7cac45

[26] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2012. *Podklad pro přípravu Dohody o partnerství pro programové období 2014-2020: vymezení programů a další postup při přípravě České republiky pro efektivní čerpání fondů Společného strategického rámce* [online]. [cit. 2014-03-05]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/4b246b81-e528-4374-8043-dd795e291ff2/Podklad-pro-Dohodu-o-partnerstvi.pdf>

Elektronické zdroje

[27] EUROPEAN COMMISSION, 2014. *Cohesion Policy 2007–2013* [online]. [cit. 2014-04-24]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/atlas2007/index_en.htm

- [28] CENTRUM PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY, 2014. *Regionální informační servis* [online]. © 2012 - 2014 [cit. 2014-04-22]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu?navezProjektu=&cisloProjektu=&popis=&typProgramu=5&navezProgramu=&zadatel=&ic=&typNuts=4&nuts2=&krajNuts=&okresNuts=&obecNavez=Zl%C3%ADn&obecNavezHidden=Zl%C3%ADn&obecZuj=585068>
- [29] ČVUT V PRAZE, 2010. *Ústřední knihovna: Rešerše* [online]. [cit. 2014-04-22]. Dostupné z: <http://knihovna.cvut.cz/sluzby/reserse/co-je-reserse.html>
- [30] MINISTERSTVO DOPRAVY, 2013. *Operační program Doprava 2014-2020* [online]. [cit. 2014-04-18]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/ae9df76a-eff2-4293-a2af-6d26e449be06/Navrh-OP-Doprava-2014-2020.docx>
- [31] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2014. *Evaluace* [online]. [cit. 2014-04-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Narodni-organ-pro-koordinaci/Evaluace>
- [32] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2014. *Evropská územní spolupráce* [online]. [cit. 2014-04-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Evropska-uzemni-spoluprace>
- [33] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2014. *Benefit7* [online]. [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <https://www.eu-zadost.cz/uvod.aspx>
- [34] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2014. *Informace o fondech EU* [online]. [cit. 2014-04-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>
- [35] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2014. *Integrovaný regionální operační program: pro období 2014-2020* [online]. [cit. 2014-04-18]. Dostupné z: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/d60c2a70-b70c-4944-a442-d958e300ba43/PD-IROP-28-2-2014_final_CZE.pdf
- [36] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2014. *Jak na projekt* [online]. [cit. 2014-04-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Jak-na-projekt>
- [37] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2014. *Programy 2007-2013* [online]. [cit. 2014-04-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013>
- [38] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2014. *Příprava období 2014-2020* [online]. [cit. 2014-04-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Kohezni-politika-EU>
- [39] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2014. *Příprava programů pro programové období 2014-2020* [online]. [cit. 2014-04-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Kohezni-politika-EU/Operacni-programy>
- [40] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2014. *Regionální operační program NUTS II Střední Morava* [online]. [cit. 2014-04-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Kohezni-politika-EU/Operacni-programy>

fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy/ROP-Stredni-Morava

[41] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2014. *Tematické operační programy* [online]. [cit. 2014-04-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy>

[42] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY, 2014. *3. výzva kraje Vysočina v oblasti podpory 1.3 OP VK* [online]. [cit. 2014-04-17]. Dostupné z: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/1d05d19e-29de-4674-b966-6d555a75a5e4/2013_05_29-VYHLASENA3-vyzva1-3-50_vcetne_priloh_3-verze.doc

[43] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY, 2014. *Příručka pro žadatele OP VK verze 10, platná od 1. 1. 2014* [online]. [cit. 2014-04-17]. Dostupné z: <http://www.op-vk.cz/cs/zadatel/dokumenty-pro-zadatele/prirucka-pro-zadatele-op-vk/prirucka-pro-zadatele-op-vk-verze-10-platna-od-1-1-2014.html>

[44] MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 2012. *Ministerstvo životního prostředí: NATURA 2000* [online]. © 2008 - 2012 [cit. 2014-03-25]. Dostupné z: http://www.mzp.cz/cz/natura_2000

[45] VŠE V PRAZE, 2014. *Analýza a syntéza* [online]. © 2000 - 2014 [cit. 2014-04-22]. Dostupné z: <http://nb.vse.cz/kfil/win/atlas1/analyza.htm>

[46] VÝBOR REGIONÁLNÍ RADY REGIONU SOUDRŽNOSTI STŘEDNÍ MORAVA, 2014. *Výzva ROP SM 52/2014 3.2 Veřejná infrastruktura a služby* [online]. [cit. 2014-04-18]. Dostupné z: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/7134f76d-f447-4ac6-af23-9b1d807b2ab7/v_52_v32_verejna_infrastruktura_a_sluzby.pdf

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

EAGGF	Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond
EU	Evropská unie
ERDF	Evropský fond regionálního rozvoje
ESF	Evropský sociální fond
FIFG	Finanční nástroj na podporu rybolovu
HDP	Hrubý domácí produkt
IOP	Integrovaný operační program
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
NUTS	Nomenclature des Unites Territoriales Statistiques
OP	Operační program
OPD	Operační program Doprava
OPLZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
OPPI	Operační program Podnikání a inovace
OPTP	Operační program Technická pomoc
OPVaVpI	Operační program Výzkum a vývoj pro inovace
OPVK	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
OPŽP	Operační program Životní prostředí
RISY	Regionální informační servis
ROP	Regionální operační program
VRRRSSM	Výbor Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: <i>Phasing in a phasing out regions</i>	21
Obrázek 2: <i>Alokace finančních prostředků z fondů EU do cílů kohezní politiky v období 2007-2013 (zdroj: vlastní zpracování podle MMR)</i>	23
Obrázek 3: <i>Operační programy v návaznosti na soustavu strategických dokumentů Evropské unie (zdroj: vlastní zpracování podle MMR)</i>	25
Obrázek 4: <i>Projektový cyklus (zdroj: vlastní zpracování podle Marek a Kantor, 2009)</i>	43
Obrázek 5: <i>Projekty OPŽP v období 2007-2013 (zdroj dat: RIS)</i>	49
Obrázek 6: <i>Projekty OPŽP podle roku zahájení (zdroj dat: RIS)</i>	49
Obrázek 7: <i>Projekty OPŽP podle prioritních os (zdroj dat: RIS)</i>	50
Obrázek 8: <i>Počet projektů OPŽP podle žadatelů (zdroj dat: RIS)</i>	51
Obrázek 9: <i>Projekty OPŽP podle výše celkových nákladů a výše podpor z Evropské unie (zdroj dat: RIS)</i>	51
Obrázek 10: <i>Projekty OPPI v období 2007-2013 (zdroj dat: RIS)</i>	52
Obrázek 11: <i>Projekty OPPI podle roku zahájení (zdroj dat: RIS)</i>	52
Obrázek 12: <i>Projekty OPPI podle prioritních os (zdroj dat: RIS)</i>	53
Obrázek 13: <i>Počet projektů OPPI podle žadatelů (zdroj dat: RIS)</i>	54
Obrázek 14: <i>Projekty OPPI podle výše celkových nákladů a výše podpor z Evropské unie (zdroj dat: RIS)</i>	55
Obrázek 15: <i>Projekty IOP v období 2007-2013 (zdroj dat: RIS)</i>	56
Obrázek 16: <i>Projekty IOP podle roku zahájení (zdroj dat: RIS)</i>	56
Obrázek 17: <i>Projekty IOP podle prioritních os (zdroj dat: RIS)</i>	57
Obrázek 18: <i>Počet projektů IOP podle žadatelů (zdroj dat: RIS)</i>	58
Obrázek 19: <i>Projekty IOP podle výše celkových nákladů a výše podpor z Evropské unie (zdroj dat: RIS)</i>	58
Obrázek 20: <i>Projekty OPVK podle roku zahájení (zdroj dat: RIS)</i>	59
Obrázek 21: <i>Projekty OPVK podle prioritních os (zdroj dat: RIS)</i>	59
Obrázek 22: <i>Počet projektů OPVK podle žadatelů (zdroj dat: RIS)</i>	60
Obrázek 23: <i>Projekty OPVK podle výše celkových nákladů a výše podpor z Evropské unie (zdroj dat: RIS)</i>	60
Obrázek 24: <i>Projekty OPLZZ podle roku zahájení (zdroj dat: RIS)</i>	61
Obrázek 25: <i>Projekty OPLZZ podle prioritních os (zdroj dat: RIS)</i>	62

Obrázek 26: Počet projektů OPLZZ podle žadatelů (zdroj dat: RIS).....	63
Obrázek 27: Projekty OPLZZ podle výše celkových nákladů a výše podpor z Evropské unie (zdroj dat: RIS)	63
Obrázek 28: Projekty ROP Střední Morava podle roku zahájení (zdroj dat: RIS)	64
Obrázek 29: Projekty ROP Střední Morava podle prioritních os (zdroj dat: RIS)	65
Obrázek 30: Počet projektů ROP Střední Morava podle žadatelů (zdroj dat: RIS).....	66
Obrázek 31: Projekty ROP Střední Morava podle výše celkových nákladů a výše podpor z Evropské unie (zdroj dat: RIS)	66
Obrázek 32: Rozložení projektů v operačních programech (zdroj dat: RIS)	67
Obrázek 33: Celkové náklady operačních programů (zdroj dat: RIS)	67
Obrázek 34: Průměrné náklady na projekt (zdroj dat: RIS).....	68
Obrázek 35: Celkový počet realizovaných projektů podle příjemců (zdroj dat: RIS)	68
Obrázek 36: Nejaktivnější příjemci (zdroj dat: RIS)	69
Obrázek 37: Realizace projektů formou veřejných zakázek	71
Obrázek 38: Počet plánovaných projektů pro období 2014-2020	71
Obrázek 39: Zaměření plánovaných projektů pro období 2014-2020.....	72
Obrázek 40: Porovnání zaměření projektů mezi realizovanými a plánovanými projekty.....	72
Obrázek 41: Alokace finančních prostředků v období 2014-2020	73
Obrázek 42: Subjekty, které nevyužily příspěvků z Evropské unie	73

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: <i>Tematické operační programy (zdroj: vlastní zpracování podle MMR)</i>	26
Tabulka 2: <i>Regionální operační programy (zdroj: vlastní zpracování podle MMR)</i>	31
Tabulka 3: <i>Operační programy pro Prahu (zdroj: vlastní zpracování podle MMR)</i>	32
Tabulka 4: <i>Operační programy pro období 2014-2020 pro cíl Investice pro růst a zaměstnanost (zdroj: vlastní zpracování podle MMR)</i>	33
Tabulka 5: <i>Přehled projektů podle operačních programů (zdroj: RIS)</i>	47
Tabulka 6: <i>Projekty v rámci OP Výzkum a vývoj pro inovace (zdroj dat: RIS)</i>	55
Tabulka 7: <i>Projekty OP Technická pomoc (zdroj dat: RIS)</i>	64
Tabulka 8: <i>Počet respondentů a návratnost</i>	70
Tabulka 9: <i>Indikátory projektu č. 1 (zdroj: vlastní zpracování podle MMR)</i>	81
Tabulka 10: <i>Zdroje financování (vlastní zpracování podle RIS)</i>	81
Tabulka 11: <i>Indikátory projektu č. 2 (zdroj: vlastní zpracování podle MD, 2013)</i>	83
Tabulka 12: <i>Zdroje financování (vlastní zpracování podle RIS)</i>	83
Tabulka 13: <i>Indikátory projektu č. 3 (zdroj: vlastní zpracování podle VRRRSSM)</i>	85
Tabulka 14: <i>Zdroje financování (vlastní zpracování podle RIS)</i>	85

SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha P1 Vzájemné vazby tematických okruhů, operačních programů a tematických cílů pro programové období 2014-2020
- Příloha P2 Dotazník – aktéři rozvoje – realizace projektů financovaných z EU

**PŘÍLOHA P I: VZÁJEMNÉ VAZBY TEMATICKÝCH OKRUHŮ,
OPERAČNÍCH PROGRAMŮ A TEMATICKÝCH CÍLŮ PRO
PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014-2020**

Tematický okruh	OP	Tematický cíl	
Trh práce a vzdělávání	Výzkum, vývoj a vzdělávání	1. Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	←
	Zaměstnanost	8. Podpora zaměstnanosti a podpora mobility pracovních sil	←
	Výzkum, vývoj a vzdělávání	10. Investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení	←
	Zaměstnanost		
Funkční výzkumný a inovační systém	Výzkum, vývoj a vzdělávání	1. Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	←
	Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost		
Konkurenceschopné podniky	Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	3. Zvýšení konkurenceschopnosti MSP	←
	Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	4. Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích	←
Mobilita, dostupnost, sítě, energie	Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	2. Zlepšení přístupu, využití a kvality ICT technologií	←
	Životní prostředí	5. Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik	←
		6. Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů	←
Doprava	7. Podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách	←	
Efektivní správa a instituce	Zaměstnanost	11. Posilování institucionální kapacity a účinné veřejné správy	←
Boj s chudobou, sociální začleňování a zdraví	Zaměstnanost	9. Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	←
Životní prostředí	Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	4. Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích	←
	Životní prostředí	5. Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik	←
	Životní prostředí	6. Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů	←
Integrovaný rozvoj území		Vazba na všechny tematické cíle	←

Integrovaný regionální operační program
Operační program Praha – pól růstu ČR

Poznámka: Výrazně je vyznačena primární vazba, slabě sekundární vazba.

Zdroj: Podklad pro Dohodu o partnerství pro programové období 2014-2020

PŘÍLOHA P II: DOTAZNÍK – AKTÉŘI ROZVOJE – REALIZACE PROJEKTŮ FINANCOVANÝCH Z EU

Dotazník pro úspěšné příjemce měl následující podobu:

1. Uveďte prosím počet Vámi realizovaných projektů v období 2007 – 2013:
2. Do jaké kategorie z hlediska celkových nákladů spadaly Vaše projekty?
 - do 1 mil. Kč
 - 1 – 5 mil. Kč
 - 5 – 10 mil. Kč
 - 10 – 20 mil. Kč
 - více než 20 mil. Kč
3. Jaké bylo zaměření Vašich projektů?
 - Vzdělávání
 - Sociální oblast a podpora zaměstnanosti
 - Inovace
 - Doprava
 - Zkvalitňování životního prostředí
 - Investice do úspor energií
 - Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu
 - Podpora výzkumu
 - Jiné:
4. Byly Vaše projekty realizovány formou veřejných zakázek?
 - Ano, všechny.
 - Ano, ale ne všechny.
 - Ne.
5. Plánujete v příštím programovém období 2014 – 2020 realizaci dalších projektů?
 - Ano, plánujeme více projektů.
 - Ano, přibližně stejný počet projektů.
 - Ano, ale méně projektů.
 - Neplánujeme realizaci žádných projektů.
6. Pokud neplánujete realizaci dalších projektů i v příštím období, co je důvodem Vašeho rozhodnutí?

7. Jaké bude zaměření Vámi plánovaných projektů?

- Vzdělávání
- Sociální oblast a podpora zaměstnanosti
- Inovace
- Doprava
- Zkvalitňování životního prostředí
- Investice do úspor energií
- Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu
- Podpora výzkumu
- Neplánujeme realizaci žádných projektů.
- Jiné:

8. Do jaké kategorie z hlediska celkových nákladů budou tyto projekty spadat?

- do 1 mil. Kč
- 1 – 5 mil. Kč
- 5 – 10 mil. Kč
- 10 – 20 mil. Kč
- více než 20 mil. Kč
- Neplánujeme realizaci žádných projektů.

9. Prostor pro doplnění výše uvedených odpovědí či jiné poznámky:

10. Název Vaší společnosti/organizace: