

Evaluace hospodaření městyse Polešovice od roku 2001 - 2012

Bc. Ester Houserová

Diplomová práce
2014



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Ester Houserová**
Osobní číslo: **M12845**
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Evaluace hospodaření městyse Polešovice
od roku 2001 – 2012**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Vysvětlete základní pojmy z oblasti fiskálního federalismu.
- Představte základní legislativní východiska.

II. Praktická část

- Provedte analýzu hospodaření městyse.
- Vyhodnoťte finanční situaci na základě zjištěných skutečností.
- Navrhnete opatření na zlepšení financování městyse.

Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70**
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

HÁJEK, Ladislav. *Economics: an overview of basic concepts and problems*. Hradec Králové: Gaudeamus, 2000, 100 s. ISBN 80-7041-004-3.

OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2011, 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4.

PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 587 s. ISBN 978-80-7357-614-1.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktual. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

ROSEN, Harvey S. a Ted GAYER. *Public finance*. 9. vyd. New York: McGraw-Hill Higher Education, 2010, 595 s. ISBN 978-0-07-351135-1.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jiří Macháček**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání diplomové práce: **17. února 2014**
Termín odevzdání diplomové práce: **2. května 2014**

Ve Zlíně dne 17. února 2014

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka



doc. RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému,
- na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlázení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacího zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpirá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem diplomovou práci zpracovala samostatně a použité informační zdroje jsem citovala;
- odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 30. 4. 2014



⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlíídně k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Diplomová práce se zabývá hospodařením městyse Polešovice v letech 2001 - 2012. Cílem práce je analýza hospodaření městyse v uvedených letech včetně zhodnocení finanční situace na základě zjištěných skutečností, a dále navržení opatření, které by přispělo ke zlepšení financování městyse.

Teoretická část charakterizuje pojmy *veřejná správa a veřejné finance, fiskální federalismus*, pojmy, které se vztahují k obci, a základní legislativní východiska obce. Praktická část popisuje stručný socioekonomický stav městyse Polešovice a jeho finanční hospodaření v letech 2001 - 2012. Dále zpracovává dotazníkové šetření, které se uskutečnilo mezi občany. V závěru práce je navrženo doporučení vedoucí ke zlepšení hospodaření městyse.

Klíčová slova: Fiskální federalismus, rozpočet obce, financování, socioekonomická analýza, hospodaření obce, finanční analýza.

ABSTRACT

The subject of the diploma thesis is financial management of the township of Polešovice from 2001-2012. The aim of the work is to analyse the economy of the township in those years including the evaluation of its financial management based on the findings and to propose measures which would improve the financial management of the township.

The theoretical part defines the terms of public administration and public budgeting, fiscal federalism as well as notions related to the township and foundational legislation of the township. The practical part briefly describes socio-economic status of the township of Polešovice and its financial management in 2001-2012. Secondly, it provides an analysis of a questionnaire-based survey amongst the inhabitants. The conclusion of the work proposes a plan to improve the township's financial management.

Keywords: fiscal federalism, budgeting of a village/ township, financing, socio-economic analysis, village/ township/ community economy, financial analysis

Děkuji panu Ing. Jiřímu Macháčkovi, vedoucímu mé diplomové práce, za ochotu vést mou práci. Současně poděkování patří starostovi a místostarostovi Polešovic, kteří mně ochotně poskytli potřebné informace.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	8
I TEORETICKÁ ČÁST	9
1 VEŘEJNÁ SPRÁVA A VEŘEJNÉ FINANCE	10
1.1 VEŘEJNÉ FINANCE	10
1.1.1 Soustava a funkce veřejných rozpočtů	10
1.1.2 Fiskální federalismus	11
1.1.2.1 Modely fiskálního federalismu	12
1.1.2.2 Zásady fiskálního federalismu	14
1.1.3 Fiskální decentralizace	15
1.2 VEŘEJNÁ SPRÁVA	15
1.2.1 Organizace veřejné správy	15
1.2.1.1 Státní správa	17
1.2.1.2 Samospráva	18
2 OBEC	20
2.1 MĚSTYS.....	20
2.2 PŮSOBNOST OBCE.....	21
2.2.1 Samostatná působnost	21
2.2.2 Přenesená působnost	21
2.3 ORGÁNY OBCE	22
2.4 MAJETEK OBCE	24
2.5 HOSPODAŘENÍ OBCE.....	24
2.5.1 Rozpočet obce	24
2.5.2 Rozpočtový proces	25
2.5.3 Rozpočtové zásady	26
2.5.4 Rozpočtové určení daní	26
2.6 FINANČNÍ ANALÝZA	27
2.7 PROGRAM ROZVOJE OBCE.....	28
2.8 ZÁKLADNÍ LEGISLATIVNÍ VÝCHODISKA.....	29
II PRAKTICKÁ ČÁST	30
3 STRUČNÁ SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA MĚSTYSE POLEŠOVICE .31	31
3.1 POLOHA A VNĚJŠÍ VZTAHY	31
3.1.1 Historický vývoj.....	32
3.2 PŘÍRODNÍ ZDROJE.....	32
3.2.1 Nerosty	32
3.2.2 Vodstvo	33
3.3 OBYVATELSTVO A BYDLENÍ	34
3.3.1 Vývoj počtu obyvatel	34
3.3.2 Pohyb obyvatel.....	35
3.3.3 Bydlení	36
3.4 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	36
3.4.1 Čistota ovzduší	36
3.4.2 Čistota vody	37
3.4.3 Ochrana přírody	37
3.4.4 Tuhé odpady.....	37
3.5 INFRASTRUKTURA	38
3.5.1 Terciální infrastruktura	38
3.5.1.1 Zdravotnictví.....	38

3.5.1.2	Školství	38
3.5.1.3	Správní struktura.....	39
3.5.1.4	Ostatní instituce s vlivem na kvalitu života.....	39
3.5.2	Technická infrastruktura	40
3.6	SOCIÁLNÍ SFÉRA	41
3.7	TRH PRÁCE.....	41
3.8	PRŮMYSL A ZEMĚDĚLSTVÍ.....	42
3.8.1	Zemědělství.....	42
3.8.2	Průmysl	43
3.9	KULTURA A CESTOVNÍ RUCH.....	44
3.9.1	Památkově chráněné objekty	44
3.9.2	Památky místního významu	44
3.9.3	Kulturní akce.....	45
3.9.4	Cestovní ruch a rekreace	45
4	SWOT ANALÝZA	47
4.1	SILNÉ STRÁNKY.....	47
4.2	SLABÉ STRÁNKY.....	47
4.3	PŘÍLEŽITOSTI.....	48
4.4	OHROŽENÍ.....	48
5	FINANČNÍ ANALÝZA MĚSTYSE POLEŠOVICE.....	49
5.1	CELKOVÝ VÝVOJ V LETECH 2001 - 2012.....	49
5.1.1	Financování městyse 2001 - 2012.....	49
5.1.2	Plnění rozpočtu 2001 - 2012	51
5.1.3	Struktura daňových příjmů v roce 2001, 2004, 2008 a 2012.....	52
5.2	ANALÝZA PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ V JEDNOTLIVÝCH LETECH	56
5.2.1	Příjmy a výdaje v roce 2001	56
5.2.2	Příjmy a výdaje v roce 2002	57
5.2.3	Příjmy a výdaje v roce 2003	59
5.2.4	Příjmy a výdaje v roce 2004	61
5.2.5	Příjmy a výdaje v roce 2005	63
5.2.6	Příjmy a výdaje v roce 2006	65
5.2.7	Příjmy a výdaje v roce 2007	67
5.2.8	Příjmy a výdaje v roce 2008	68
5.2.9	Příjmy a výdaje v roce 2009	70
5.2.10	Příjmy a výdaje v roce 2010	72
5.2.11	Příjmy a výdaje v roce 2011	74
5.2.12	Příjmy a výdaje v roce 2012	75
5.3	STAV MAJETKU MĚSTYSE POLEŠOVICE.....	77
5.4	VYBRANÉ UKAZATELE ANALÝZY	78
5.4.1	Ukazatel okamžité likvidity	79
5.4.2	Ukazatel běžné (celkové) likvidity	79
5.4.3	Ukazatel celkové zadluženosti	80
5.4.4	Koeficient samofinancování	80
5.4.5	Ukazatel dluhové služby	81
5.4.6	Cizí zdroje na 1 obyvatele.....	82
5.4.7	Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům.....	83
6	DOTAZNÍK JAKO PODPŮRNÝ PROSTŘEDEK PRO SMĚŘOVÁNÍ HOSPODAŘENÍ MĚSTYSE POLEŠOVICE.....	84
7	ZHODNOCENÍ A NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ FINANCOVÁNÍ MĚSTYSE	90
	ZÁVĚR	92

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	93
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	96
SEZNAM OBRÁZKŮ.....	97
SEZNAM TABULEK.....	99
SEZNAM PŘÍLOH.....	100

ÚVOD

Tématem diplomové práce je „Evaluace hospodaření městyse Polešovice od roku 2001 - 2012“. Téma bylo vybráno z důvodu, že městyse Polešovice dobře znám. Hlavním cílem práce je provést analýzu hospodaření městyse, vyhodnotit finanční situaci na základě zjištěných skutečností a navrhnout opatření na zlepšení financování městyse.

Práce je rozdělena do dvou částí. Teoretická část charakterizuje pojmy veřejná správa, veřejné finance, fiskální federalismus, státní správa a samospráva a pojmy, které se vztahují k obci a hospodaření obce. Objasňuje charakteristiku a postavení obce, orgány a působnost obce, majetek obce, hospodaření obce, finanční analýzu a základní legislativní východiska obce.

V praktické části bude provedena stručná socioekonomická analýza městyse a SWOT analýza. V rámci hospodaření Polešovic bude provedeno zhodnocení financování městyse, analýza příjmů a výdajů a plnění rozpočtu v období 2001 - 2012. Dále bude proveden rozbor daňových příjmů a přehled majetku v letech 2001, 2004, 2008 a 2012. Jako podpůrný prostředek pro směřování hospodaření městyse Polešovice bude provedeno dotazníkové šetření.

V závěru práce bude provedeno zhodnocení hospodaření a navrženo doporučení vedoucí ke zlepšení hospodaření Polešovic.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 VEŘEJNÁ SPRÁVA A VEŘEJNÉ FINANCE

Veřejná správa je velmi důležitou oblastí, která ovlivňuje veškerý veřejný život a spokojenost občanů. Je to činnost, kterou vykonávají orgány státní správy, samosprávy a veřejnoprávní instituce při zabezpečování veřejných úloh.

K zabezpečování veřejných úloh se využívají veřejné finance. Rosen a Gayer (2010, s. 14) ve své publikaci uvádí, že veřejné finance se zaměřují na zdaňování a nákladové položky vlády a jejich vlivu na alokaci zdrojů a distribuci příjmů.

1.1 Veřejné finance

Veřejné finance spadají do fiskální politiky státu. Hájek (2000, s. 87) říká, že fiskální politika je proces formování zdanění a veřejných výdajů s cílem napomoci utlumit výkyvy hospodářského cyklu a přispět k udržení rostoucí ekonomiky s vysokou zaměstnaností a bez vysoké a kolísavé inflace. Jinými slovy, jde o vládní program, který bere v potaz vládní výdaje na nákup zboží a služeb, na transferové platby a množství a typ přijatých daní.

1.1.1 Soustava a funkce veřejných rozpočtů

Veřejný rozpočet je důležitý finanční nástroj k zajištění a financování funkcí, potřeb a úkolů státu i každé úrovně a subjektu územní samosprávy, je nástrojem politiky. Jeho využití je ze zákona povinné. (Peková, 2011, s. 98)

Teorie veřejných financí přisuzuje každému veřejnému rozpočtu plnění funkcí, které jsou odvozené z funkcí veřejných financí. Nicméně využívání těchto funkcí se liší podle vládní úrovně. Jedná se o funkce: (Peková, 2008, s. 100)

- **alokační.** Tato funkce byla poměrně významně decentralizována na rozpočty územní samosprávy;
- **redistribuční.** Tato funkce je doménou státního rozpočtu;
- **stabilizační.** Tato funkce je rovněž především na úrovni státního rozpočtu;

Soustava veřejných rozpočtů zahrnuje centrální rozpočet, rozpočty územně správních celků a rozpočty mimorozpočtových fondů.

1.1.2 Fiskální federalismus

Fiskální federalismus se týká fungování systému veřejných financí obecně. Zabývá se optimálním přiřazením příjmů, rozdělením odpovědnosti za zabezpečování a financování veřejných statků mezi jednotlivými články, či úrovněmi fiskálního systému. (Provazníková, 2011, s. 39)

Podle Pekové (2011, s. 90) teorie fiskálního federalismu zkoumá:

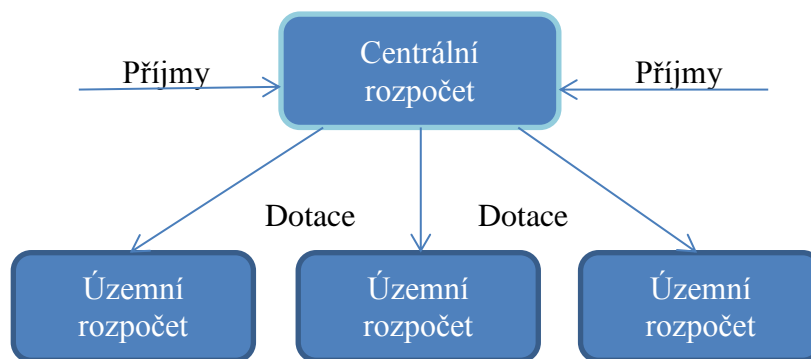
- *míru decentralizace státních netržních činností na územní samosprávu, zejména zajišťování veřejných statků, a míru decentralizace funkcí veřejných financí - alokační, redistribuční a stabilizační s cílem zvýšit efektivnost při jejich využívání (resp. jaká by měla být míra decentralizace);*
- *vertikální a horizontální strukturu rozpočtové soustavy, jejíž zdroje se využívají na financování těchto netržních činností;*
- *způsob tvorby, rozdělování a užití finančních prostředků jednotlivých veřejných rozpočtů a mimorozpočtových (zpravidla účelových) fondů v rozpočtové soustavě;*
- *možnosti optimalizace finančních vazeb uvnitř rozpočtové soustavy, tzn. mezi jednotlivými rozpočty včetně rozpočtů jednotlivých stupňů územní samosprávy, mezi jednotlivými mimorozpočtovými fondy a mezi rozpočty a mimorozpočtovými fondy navzájem;*
- *způsoby a efektivnost přerozdělování finančních prostředků v rámci rozpočtové soustavy, ať už klasicky formou transferů, nebo formou dělení daní, tzn.*
 - *způsob optimálního přiřazení:*
 - *veřejných příjmů, zejména daňových příjmů, do jednotlivých typů veřejných rozpočtů, případně mimorozpočtových fondů - tzv. daňové určení (neboli rozpočtové určení daní) a*
 - *veřejných výdajů jednotlivým veřejným rozpočtům a účelovým fondům na jednotlivých vládních úrovních, včetně úrovní územní samosprávy na základě zákonem stanovených kompetencí ve veřejném sektoru.*

1.1.2.1 Modely fiskálního federalismu

V případě víceúrovňové rozpočtové soustavy rozlišujeme tyto modely fiskálního federalismu - plně centralizovaný model, plně decentralizovaný model a kombinovaný model.

Plně centralizovaný model

Tento model předpokládá centralizaci veřejných příjmů do státního rozpočtu a následné přerozdělování formou transferů (dotací) do rozpočtů nižších vládních úrovní po vertikální linii. Rozhodování je tedy v rukou státu. (Peková, 2011, s. 144)



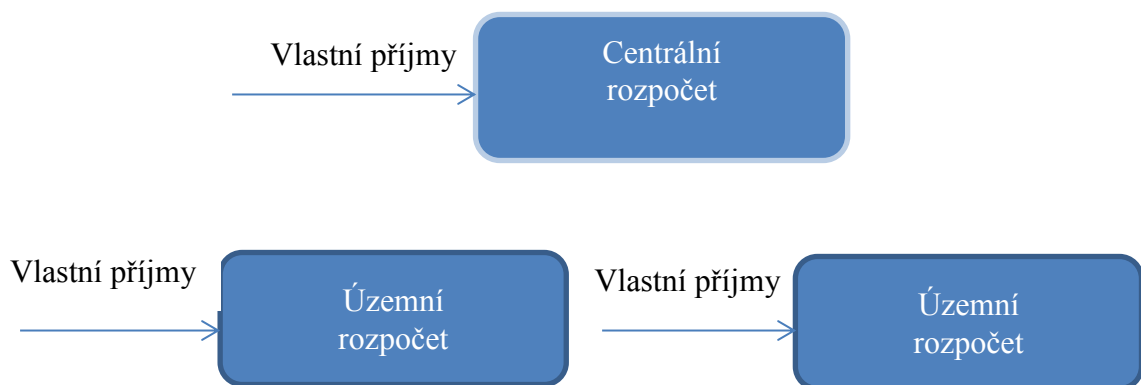
[Peková, 2011, vlastní zpracování]

Obr. 1 Centralizovaný model fiskálního federalismu

Vlastní příjmy má jen centrální rozpočet, ostatní rozpočty jsou financovány prostřednictvím dotací. Výhodou centralizovaného modelu je jednotná daňová politika na celém území státu. Nevýhodou modelu je, že na nižších složkách nemohou pružně reagovat na nenadálé situace.

Plně decentralizovaný model

Tento model předpokládá „izolované“ hospodaření jednotlivých vládních úrovní po vertikální linii. Je založen na neomezené rozhodovací pravomoci a odpovědnosti jednotlivých vládních úrovní po vertikální linii, a to jak v příjmové, tak ve výdajové oblasti hospodaření. (Peková, 2011, s. 144)



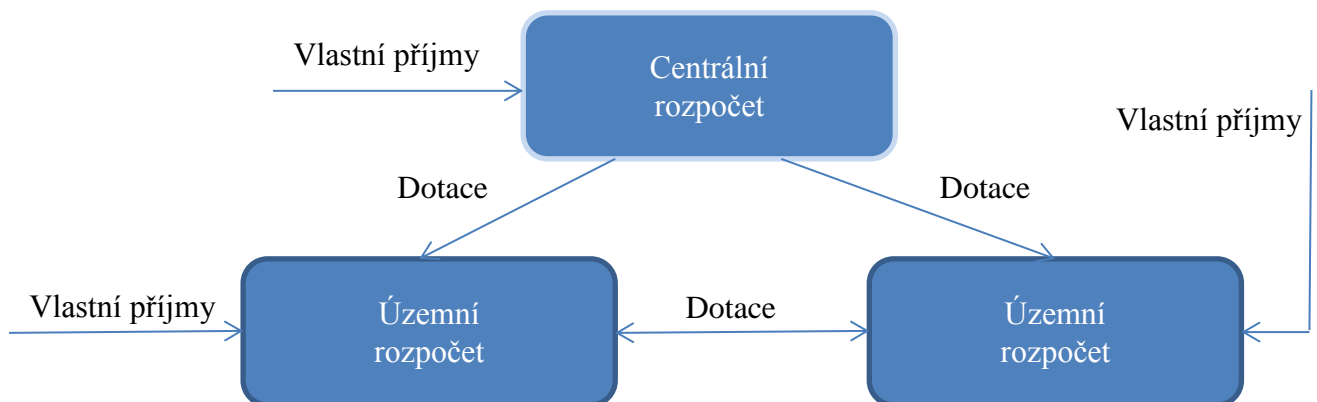
[Peková, 2011, vlastní zpracování]

Obr. 2 Decentralizovaný model fiskálního federalismu

U tohoto modelu neexistuje žádné přerozdělování financí. Každé území reaguje na své potřeby. Je zde roztržštěná daňová politika. Malá území musí zajišťovat stejné veřejné úlohy jako velká území s vyššími příjmy.

Kombinovaný model

V tomto modelu má každá vládní roveň vyčleněny své vlastní daňové příjmy. Nižším vládním úrovním se však obecně vyčleňují menší příjmy, a to místní a regionální daně a některé svěřené, případně sdílené daně. Vlastní daňové a nedaňové příjmy rozpočtu nižších vládních úrovní pak doplňují dotace z vyššího rozpočtu, zejména ze státního rozpočtu. (Peková, 2011, s. 150)



[Peková, 2011, vlastní zpracování]

Obr. 3 Kombinovaný model fiskálního federalismu

Kombinovaný model fiskálního federalismu s určitými decentralizačními prvky se v České republice využívá od roku 1993 (Provazníková, 2011, s. 43).

Rozpočtové určení daní a fiskální vazby v rozpočtové soustavě upravuje zákon o rozpočtovém určení daní, zákony o rozpočtových pravidlech a zákon o státním rozpočtu na příslušný rok (Peková, 2011, s. 455).

1.1.2.2 Zásady fiskálního federalismu

Podle Provazníkové (2011, s. 52) fiskální federalismus lze shrnout do několika zásad a požadavků, které by měl splňovat:

- **Zásada rozdílnosti** - fiskální uspořádání by mělo respektovat rozdíly v preferencích obyvatel ve struktuře veřejných statků na určitém území.
- **Zásada centralizace přerozdělování** - redistribuční funkce fiskální politiky by měla provádět ústřední vláda, která disponuje potřebnými nástroji a informacemi a může přerozdělování zabezpečit jednotně na celém území.
- **Zásada centralizované stabilizace** - stabilizační a prorůstovou politiku by měla uskutečňovat ústřední vláda, která disponuje příslušnými politickými a ekonomickými nástroji k dosažení zvolených cílů na celém území.
- **Zásada zajištění minimální úrovně základních veřejných služeb** - ústřední vláda by měla garantovat všem občanům země určitou minimální úroveň základních veřejných statků a služeb bez ohledu na to, v jaké oblasti žije.
- **Zásada vyrovnání fiskální pozice** - ústřední vláda by měla zajišťovat takové vyrovnání, aby se minimální úroveň základních veřejných statků v jednotlivých oblastech dosahovalo při srovnatelném daňovém zatížení jednotlivců žijící v této oblasti.
- **Zásada (lokační) neutrality** - ústřední vláda by měla usilovat o minimalizaci rozdílů v daních ukládaných jednotlivými oblastmi, které by byly příčinou lokačních distorzí v rozhodování ekonomických subjektů.

Z přehledu je patrné, že některé zásady se nedoplňují. Konkrétní fiskální systém je vždy kompromisem. (Provazníková, 2011, s. 53)

1.1.3 Fiskální decentralizace

Proces přesunu kompetencí a odpovědnosti za zajišťování většího rozsahu veřejných statků a služeb na regionální či územní samosprávě a zvýšení efektivity financování potřeb označujeme jako fiskální decentralizaci. Fiskální decentralizace vychází z předpokladů, že poskytování veřejných statků na místní úrovni je efektivnější a hospodárnější, také lépe odpovídá preferencím obyvatel a poskytuje účinnější kontrolu. Nižší úrovně veřejných rozpočtů by měly mít možnost rozhodovat o poskytování a financování služeb veřejného sektoru, přičemž by se měly řídit obecně platnými pravidly a zároveň přihlížet k místním zvláštnostem. (Provazníková, 2011, s. 44)

1.2 Veřejná správa

Veřejná správa je správou ve veřejném zájmu a subjekty, které ji vykonávají, ji realizují, jako právem uloženou povinnost, a to z titulu svého postavení jako veřejnoprávních subjektů (Průcha, 2007, s. 53).

Veřejná správa se členění na státní správu a samosprávu, vykonávanou příslušnými správními orgány, které mají postavení orgánů veřejné správy (Průcha, 2004, s. 12).

1.2.1 Organizace veřejné správy

Pod pojmem organizace veřejné správy se rozumí celá organizační soustava a struktura, resp. systém soustavy subjektů veřejné správy. (Průcha, 2007, s. 157)

Základními subjekty veřejné správy jsou stát a veřejnoprávní korporace, které ve veřejné správě vystupují jako představitelé a nositelé veřejné moci ve státě. Stát a zpravidla i veřejnoprávní korporace realizují svoje postavení ve veřejné správě navenek prostřednictvím svých orgánů, tzv. správních orgánů, a proto je organizace veřejné správy představována orgány státní správy, veřejnoprávními korporacemi a jejich orgány. Správní orgány jsou tak jednak součástí organizace státu, jednak součástí organizace veřejnoprávních korporací. Z organizačního hlediska je každý správní orgán relativně samostatnou organizační jednotkou ve veřejné správě, systémově je však vždy začleněn do příslušného organizačního subsystému organizace veřejné správy a jeho prostřednictvím pak do organizace veřejné správy jako celé organizační soustavy. (Průcha, 2004, s. 33)

V celé organizační soustavě subjektů veřejné správy lze v současné době lišit následující organizační subsystémy organizace veřejné správy:

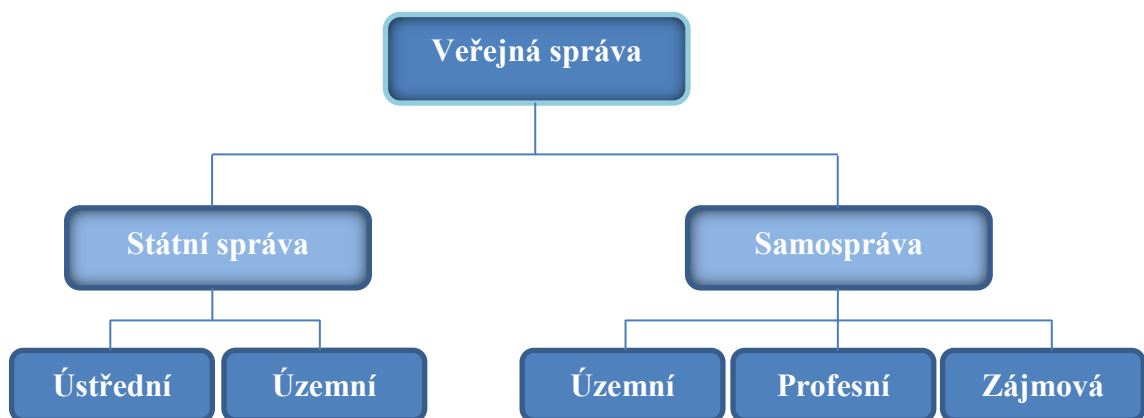
- ústřední orgány státní správy,
- územně dekoncentrované (specializované) orgány státní správy,
- územní orgány veřejné správy s všeobecnou působností,
- orgány (subjekty) zájmové samosprávy.

Celý systém orgánů veřejné správy musí být vybudován tak, aby každý orgán měl pokud možno přesně vymezenou pravomoc a působnost. (Průcha, 2007, s. 165)

Veřejná správa se dělí na státní správu a samosprávu. Státní správa spadá do struktury státní moci. Ta se dělí na moc zákonodárnou, moc výkonnou a moc soudní. Státní práva je součástí moci výkonné.

Státní správa provádí aplikaci zákonů, rozhoduje o konkrétních právech a povinnostech FO a PO při výkonu správy a dále realizuje státní politiku, státní zájem. Samospráva naopak hájí zájmy příslušného samosprávného společenství.

Státní správa je vykonávána státem prostřednictvím ústředních nebo územních orgánů státní správy. Samospráva je vykonávána jinými veřejnoprávními subjekty než státem.



[Macháček, 2013, vlastní zpracování]

Obr. 4 Členění veřejné správy

1.2.1.1 Státní správa

Státní správa je veřejnou správou uskutečňovanou státem a je nezastupitelnou součástí veřejné správy. V tomto smyslu je státní správa také základem veřejné správy. Je odvozena od postavení a poslání státu a způsobů realizace státní moci. Svým charakterem je státní správa zvláštním druhem společenského řízení, uskutečňovaného státem. (Průcha, 2004, s. 12)

Státní správa představuje jednu z forem činnosti státu, a to formu, jejímž posláním je realizace výkonné moci státu. Svou povahou je státní správa organizující a mocensko-ochrannou činností státu, která v sobě spojuje jednak prvky klasického řízení a dále prvky regulace, a to v nejobecnějším chápání těchto pojmů. (Průcha, 2004, s. 12)

Právní postavení ústředních orgánů státní správy je upraveno v návaznosti na ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky a zákonem č. 2/1969 Sb. o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky.

Vrcholným ústředním orgánem je Úřad vlády České republiky. Dalšími ústředními orgány státní správy jsou Ministerstva (14), Český statistický úřad, Český úřad zeměměřický a katastrální, Český báňský úřad, Český telekomunikační úřad, Národní bezpečnostní úřad, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, Úřad průmyslového vlastnictví, Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Správa státních hmotných rezerv, Energetický regulační úřad.

Územní orgány státní správy působí v jednotlivých územních jednotkách územní organizace státu, a to na základě zvláštních zákonů. Jde o specializované orgány, přímo odvozené od některých ústředních orgánů státní správy. (Průcha, 2007, s. 178)

Mezi územní orgány státní správy patří úřady práce, živnostenské úřady, finanční ředitelství a finanční úřady, správy sociálního zabezpečení, zeměměřické a katastrální inspektoráty a katastrální úřady, orgány specializovaných státních inspekcí, krajské veterinární správy, soudy, celní úřady, krajská ředitelství, územní obvody a obvodní oddělení policie, krajské hygienické stanice, inspektoráty bezpečnosti práce, krajské školní inspektoráty, územní vojenské správy a velitelství územní obrany.

1.2.1.2 Samospráva

Samospráva je veřejnou správou uskutečňovanou jinými veřejnoprávními subjekty než státem. Jedná se o subjekty korporativního charakteru, označované jako veřejnoprávní korporace. (Průcha, 2004, s. 15)

Jde o projev a výsledek delegování veřejné správy na nestátní subjekty, výraz decentralizace, vertikální dělbě moci. Samospráva je jedním z důležitých nástrojů k zajištění principu subsidiarity, tedy efektivního výkonu správy na takové úrovni, kde je co nejbližší občanům. (WOKOUN, et al., 2011. s. 322 - 323)

Samosprávou se rozumí především samostatné spravování záležitostí, které se bezprostředně týkají obyvatel. Samospráva je pak vykonávána na vlastní odpovědnost, vlastním jménem a vlastními prostředky samosprávných organizací. Územní samospráva je charakteristická ve spravování záležitostí, které jsou vázány k určitému vymezenému území a k osobám zde žijícím. (Kadeřábková, Peková, 2012, s. 16)

Základními prvky samosprávy jsou (Koudelka, 2007, s. 21):

- území nebo lidská činnost, vůči kterým působí (obec, auditorství),
- osoby podřazené samosprávě (obyvatelé obce, auditoři),
- existence samosprávy jako právnické osoby veřejného práva se soustavou samosprávných orgánů (obec se zastupitelstvem, Komora auditorů České republiky se Sněmem a Výkonným výborem),
- vlastní hospodaření a rozpočet.

Územní samospráva

Územní samosprávu s všeobecnou působností představují na základě ústavního zákona č. 1/1993 Sb. Ústava České republiky **obce**, které jsou základními územními samosprávnými celky, a **kraje**, které jsou vyššími územními samosprávnými celky. Vyšší územní samosprávné celky byly ustanoveny na kraje ústavním zákonem č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.

Právní postavení územních samosprávních celků je upraveno zákonem č. 128/2000 Sb. **o obcích** (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 129/2000 Sb., **o krajích** (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 131/2000 Sb., **o hlavním městě Praze**, ve znění pozdějších předpisů. (Horzinková, Novotný, 2013, s. 63)

Zájmová a profesní samospráva

Zájmová a profesní samospráva je charakteristická řízením, kontrolou chodu a činností vykonávaných osobami specializovanými v určitém oboru (Kadeřábková, Peková, 2012, s. 16).

Hlavními představiteli profesní samosprávy jsou profesní komory s povinným členstvím, veřejné pojišťovny a samosprávy vysokých škol. Do zájmové samosprávy patří např. sportovní kluby, myslivecké spolky, zahrádkářské spolky, včelaři, holubáři, aj. (Macháček, 2013)

2 OBEC

Obec je základní územní jednotkou státu. Tvoří ji obyvatelstvo, které společně užívá vymezené katastrální území v hranicích obce a které má právo na samosprávu zakotvené v ústavě. (Peková, 2011, s. 341).

Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek. Vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících. Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem. (Česko, 2000)

Charakteristickými znaky obce jsou podle zákona o obcích vlastní území, obyvatelstvo obce, právní subjektivita obce, majetek ve vlastnictví obce a hospodaření podle vlastního rozpočtu.

Obce se od sebe liší rozsahem výkonu státní správy. Vedle obcí se základním rozsahem přenesené působnosti, rozlišujeme obce s pověřeným obecním úřadem a obce s rozšířenou působností.

Obec nemusí všechny potřebné veřejné statky zabezpečovat samostatně. Může k plnění svých úkolů, k hospodárnému využívání majetku a k zabezpečení veřejně prospěšných činností zřizovat další organizace. (Otrusínová, Kubičková, 2011, s. 5)

2.1 Městys

Městys nebo také městečko je historický typ obcí stojících mezi městem a vsí. Městys měl právo pořádat roční a dobytčí trhy. Městys musel mít městský charakter a musel plnit roli spádového městečka pro okolní obce. (Horzinková, Novotný, 2013, s. 133)

Městyssem se mohou stát jen obce, které tento titul užívaly před 17. 5. 1954, pokud o to požádají předsedu Poslanecké sněmovny. Pokud obec neměla postavení historického městyse tak se městyssem stát nemůže. (Koudelka, 2007, s. 96)

2.2 Působnost obce

Obec působí v samostatné i přenesené působnosti.

2.2.1 Samostatná působnost

Podle zákona o obcích (Česko, 2000) do samostatné působnosti patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a jejích občanů, pokud nejsou svěřeny krajům nebo pokud nejde o výkon přenesené působnosti, a dále záležitosti, které do samostatné působnosti obce svěří zvláštní zákon. Patří sem zejména vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a uspokojování potřeb bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, informací, výchovy a vzdělávání, ochrany veřejného pořádku aj. Obce v samostatné působnosti vydávají obecně závazné vyhlášky, např. o místních poplatcích, o čistotě a veřejném pořádku, o volném pohybu psů, o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu.

Dozor nad samostatnou působností obce vykonává Ministerstvo vnitra, v případě obecně závazných vyhlášek rovněž zastupitelstvo kraje. Dodržování zákona o veřejných zakázkách kontroluje Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. (Koudelka, 2007, s. 230)

Zákon o obcích stanoví, že obce mohou při výkonu své samostatné působnosti vzájemně spolupracovat a to:

- na základě smlouvy, kterou mezi sebou obce uzavřou ke splnění konkrétního úkolu,
- na základě smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí,
- zakládáním právnických osob dvěma nebo více obcemi podle zvláštního zákona.

2.2.2 Přenesená působnost

Přenesenou působností obce se rozumí výkon státní správy na svém území, který byl zákonem svěřen orgánu obce. Při výkonu přenesené působnosti se orgány obce řídí zákony a jinými právními předpisy, usneseními vlády, směrnicemi ústředních správních úřadů, návrhy opatření a rozhodnutími krajského úřadu v rámci kontroly výkonu přenesené působnosti. Jedná se např. o vedení matriky, stavebního úřadu apod. Na plnění úkolů v přenesené působnosti obce získávají ze státního rozpočtu příspěvek. Pravidla pro hospodaření obcí jsou uvedeny v zákoně č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. *Dozor nad výkonem přenesené působnosti vykonává krajský úřad v přenesené působnosti* (Koudelka, 2007, s. 234).

2.3 Orgány obce

Orgány obcí ustanovuje zákon o obcích. Obec je samostatně spravována zastupitelstvem obce. Dalšími orgány obce jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce.

Městys je samostatně spravován zastupitelstvem městyse. Dalšími orgány městyse jsou rada městyse, starosta, úřad městyse a zvláštní orgány městyse.

Mezi zvláštní orgány patří např. povodňová komise, komise veřejného pořádku, komise k projednávání přestupků, komise pro sociálně - právní ochranu dětí, bezpečnostní rada obce, krizový štáb apod.

Zastupitelstvo

Zastupitelstvo je vrcholným orgánem obce. Počet členů zastupitelstva je stanoven pro jednotlivé obce podle počtu obyvatel.

Tab. 1 Počet členů zastupitelstva

Počet obyvatel	Počet členů
do 500 obyvatel	5 až 15 členů
nad 500 do 3 000 obyvatel	7 až 15 členů
nad 3 000 do 10 000 obyvatel	11 až 25 členů
nad 10 000 do 50 000 obyvatel	15 až 35 členů
nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25 až 45 členů
nad 150 000 obyvatel	35 až 55 členů

[Zák. č. 128/2000 Sb., vlastní zpracování]

Funkční období zastupitelstva je čtyřleté. Působnost zastupitelstev může být stanovena jen zákonem. Zastupitelstvo obce rozhoduje ve věcech samosprávy, pokud nejsou zákonem svěřeny zastupitelstvu vyššího územního samosprávného celku. Mezi pravomoci zastupitelstva patří:

- Schvalovat program rozvoje obce.
- Schvalování rozpočtu a závěrečného účtu obce.
- Schvalování územního plánu.
- Vydávat obecně závazné vyhlášky obce.

Rada obce

Rada obce je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a ze své činnosti odpovídá zastupitelstvu obce. V oblasti přenesené působnosti přísluší radě obce rozhodovat, jen stanoví-li tak zákon. V obci, kde se rada obce nevolí, vykonává její pravomoc starosta.

Radu obce tvoří starosta, místopředseda a další členové rady volení z řad členů zastupitelstva obce. Počet členů rady obce je lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce. Radě obce je vyhrazeno:

- Zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce.
- Vydávat nařízení obce.

Starosta obce

Starosta zastupuje obec navenek. Starostu a místopředsedu volí do funkce zastupitelstvo obce z řad svých členů. Starosta i místopředseda musí být občanem České republiky. Za výkon své funkce odpovídají zastupitelstvu obce.

Starosta svolává a zpravidla řídí zasedání zastupitelstva obce a rady obce, podepisuje spolu s ověřovateli zápis z jednání zastupitelstva obce a zápis z jednání rady obce. Může ho zastupovat místopředseda. Starosta

- Odpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok.
- Odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce.

Obecní úřad

Obecní úřad je výkonným orgánem v oblasti samostatné a přenesené působnosti. Obecní úřad tvoří starosta, místopředseda (místopředsedové), tajemník obecního úřadu, je-li tato funkce zřízena, a zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu. V čele obecního úřadu je starosta.

V samostatné působnosti plní obecní úřad úkoly, kterými ho pověří zastupitelstvo nebo rada obce. V přenesené působnosti plní obecní úřad úkoly v rozsahu, které mu stanoví zákon.

2.4 Majetek obce

Ve struktuře majetku obcí jsou věci movité a nemovité a finanční prostředky.

V roce 1980 se vrátil obcím majetek ze zákona nebo rozhodnutím některých státních orgánů. Ze zákona se vrátil do vlastnictví obcí tzv. historický majetek. Takový majetek, který obce vlastnily ještě před znárodněním v roce 1949. Rozhodnutím ústředního orgánu státní správy se vracely do vlastnictví obcí například kulturní památky, muzea, galerie, sbírkové předměty apod. (Peková, 2011, s. 548 - 549)

Obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku, vede evidenci svého majetku, chrání jej před zničením, poškozením, odcizením nebo zneužitím (Česko, 2000).

2.5 Hospodaření obce

Obec jako právnická osoba vede účetnictví a výkaznictví podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a dále vyhláškou MF ČR č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, a v souladu s Českými účetními standardy. Vede účetnictví o stavu a pohybu svého majetku, o příjmech a výdajích, nákladech a výnosech a o finančních vztazích ke státnímu rozpočtu (Otrusínová, Kubičková, 2011, s. 5).

Finanční prostředky k hospodaření získává obec z výnosů rozpočtového určení daní, z výnosů obecního majetku a z vlastní činnosti, z darů a z dotací poskytovaných z národních či evropských zdrojů.

Obec hospodaří podle schváleného rozpočtu. Rozpočet schvaluje zastupitelstvo obce na jeden kalendářní rok.

2.5.1 Rozpočet obce

Základním nástrojem finančního hospodaření obce je **roční rozpočet**, který vychází z rozpočtového výhledu (Otrusínová, Kubičková, 2011, s. 13).

Rozpočet obce je finančním plánem, kterým se řídí financování činnosti obce a jeho rozpočtový rok je shodný s kalendářním rokem. Rozpočet se sestavuje zpravidla jako vyrovnaný, může však být schválen jako přebytkový, jestliže některé příjmy daného roku jsou

určeny k využití až v následujících letech nebo jsou určeny ke splácení jistiny úvěrů z předchozích let. (Pospíšil, 2013, s. 62)

Hospodaření podle ročního rozpočtu je ze zákona povinné.

Obsahem rozpočtu jsou příjmy, výdaje a ostatní peněžní operace včetně tvorby a použití peněžních fondů. Podnikatelská činnost obce se sleduje mimo rozpočtové příjmy a výdaje. Její výsledek se promítne do rozpočtu a je součástí závěrečného účtu obce. (Pospíšil, 2013, s. 62)

Příjmy obce dělíme na:

- daňové příjmy,
- nedaňové příjmy,
- kapitálové příjmy,
- přijaté dotace.

Výdaje obce dělíme na:

- běžné výdaje,
- kapitálové výdaje.

Rozpočet se sestavuje zpravidla jako vyrovnaný. Schodkový rozpočet může být schválen jen za předpokladu, že obec má finanční prostředky na jeho splacení.

Financování informuje o tom, z jakých zdrojů byl kryt deficit rozpočtu nebo jak bylo naloženo s přebytkem rozpočtu. Deficit může být vyrovnán cizími prostředky, které musí obec v budoucnu splácet nebo uhradí deficit z naspořených prostředků z minulých let. (Hrabalová, 2004, s. 30 - 31) Přebytek rozpočtu obec může vytvářet za účelem investice v budoucím období.

2.5.2 Rozpočtový proces

Rozpočet se sestavuje na jedno rozpočtové období. Rozpočtový proces trvá delší dobu než rozpočtové období. Zpravidla 1,5 až 2 roky.

Rozpočtový proces se skládá z těchto fází:

- sestavení návrhu rozpočtu,
- projednání a schválení rozpočtu,
- plnění rozpočtu,

- schvalování úprav během rozpočtového období,
- kontrola plnění rozpočtu.

Kontrola může být průběžná, během rozpočtového období, nebo následná po skončení rozpočtového období.

2.5.3 Rozpočtové zásady

V průběhu rozpočtového procesu se musí dodržovat rozpočtové zásady (Peková, 2011, s. 213):

- Každoroční sestavování a schvalování. Při neschváleném rozpočtu před začátkem rozpočtového období, hospodář obce podle rozpočtového provizoria.
- Reálnost a pravdivost rozpočtu.
- Úplnost a jednotnost pomocí rozpočtové skladby.
- Dlouhodobá vyrovnanost rozpočtu.
- Hospodárnost a efektivnost rozpočtu.
- Finanční kontrola a účetní audit.
- Zveřejnění, informovanost o hospodaření obce.

2.5.4 Rozpočtové určení daní

Daňové příjmy tvoří pro obce nejvýznamnější část celkových příjmů do rozpočtu. V ČR dělíme daně na svěřené a sdílené. Svěřené daně plynou výlučně do rozpočtu obcí a u sdílených daní se výnos procentuálně přerozděluje do více druhů veřejných rozpočtů. Mezi svěřené daně patří daň z nemovitostí a daň z příjmů právnických osob placená obcemi. Do sdílených daní patří daň z příjmů právnických osob, daň z příjmů fyzických osob a daň z přidané hodnoty.

Do daňových příjmů se řadí i místní poplatky. Mezi místní poplatky se řadí poplatek ze psů, poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt, poplatek z ubytovací kapacity, poplatek ze vstupného, poplatek za užívání veřejného prostranství, poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem, poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj, poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace.

Přerozdělování daní do rozpočtu obce řeší zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosu některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní). Tento zákon přerozděluje svěřené a sdílené daně do územních rozpočtů.

„Obcím připadalo v období 2001 - 2007 20,59 % z celostátního výnosu sdílených daní, přičemž jednotlivá obec získala svůj podíl podle přepočteného počtu obyvatel (počet obyvatel upravený velikostním koeficientem obce).

Novela zákona o RUD platná od roku 2002 navíc přiřadila obcím 1,5 % podíl z celorepublikového výnosu daně z příjmů ze závislé činnosti a funkčních požitků podle počtu zaměstnanců v obci k celkovému počtu zaměstnanců v ČR. Snížil se i sdílený podíl daně z příjmů fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti na 60 %.

Od roku 2008 je platná další novela RUD, která zavádí nová kritéria pro přerozdělování výnosu sdílených daní pro obce: *kritérium rozlohy obce*, *kritérium prostého počtu obyvatel* (obě mají váhu tři procent) a výrazně *modifikované kritérium přepočteného počtu obyvatel* s váhou 94 %. Jsou zavedeny pouze čtyři velikostní kategorie a propočtem postupných přechodů se eliminuje skokový efekt změn na hranici velikostních kategorií. Příjmy obcí se zvyšují na podíl 21,4 % z výnosu sdílených daní.“ (Provazníková, 2009, s. 142 - 143)

V příloze č. 1 je podrobné schéma rozdělení rozpočtového určení daní od 1. 1. 2008. Pro zajímavost přikládám v příloze č. 2 i schéma rozdělení rozpočtového určení daní v letech 2013 - 2015.

2.6 Finanční analýza

Pro zkvalitnění hospodaření územní samosprávy, pro zvýšení alokační efektivity vždy omezených finančních prostředků v rozpočtu je nutné analyzovat a kontrolovat hospodaření obce. Finanční analýza je významná pro zkvalitnění finančního rozhodování a je důležitým nástrojem řízení. Nejde jen o analýzu minulého hospodaření, ale i o odhalení pozitivních i negativních faktorů, které hospodaření ovlivnily. Kvalitní finanční analýza by měla nastínit směry odstraňování vlivu negativních faktorů a naopak podpory vlivů pozitivně působících na hospodaření obce, měla by vyústit v doporučení finanční strategie v dalším období. Finanční analýza musí obsahovat i analýzu majetkovou. Finanční analýza se zaměřuje na vyhodnocení silných a slabých stránek hospodaření obce a analýzu příležitostí a hrozeb, které vytvářejí rizika pro úspěšné hospodaření. (Peková, 2011, s. 231)

2.7 Program rozvoje obce

Program rozvoje obce je pořizován v souladu se zákonem o obcích jako dokument střednědobé i dlouhodobé koordinace veřejných a soukromých aktivit demografického, ekonomického, sociálního, kulturního a ekologického charakteru na území obce. Hlavním smyslem programu je organizace všeobecného rozvoje obce na bázi sladování jednotlivých zájmů tak, aby obec jako celek prosperovala.

Úkolem programu rozvoje obce je:

- *definovat společné zájmy obce, jejich obyvatel a podnikatelských subjektů,*
- *definovat místní předpoklady realizace těchto společných zájmů,*
- *optimalizovat územně - technické a sociálně - psychologické podmínky pro rozvoj bydlení a podnikání v obci,*
- *koordinovat vynakládání veřejných investic v obci z hlediska územního a funkčního vzhladem k záměrům a potřebám rozvoje privátního sektoru,*
- *koordinovat účelnou alokaci běžných veřejných výdajů v zájmu vytváření stabilních podmínek pro bydlení a podnikání,*
- *definovat dlouhodobé záměry hospodářské, ekologické a sociální politiky obce,*
- *posilovat vědomí sounáležitosti k obci a odpovědnosti za její rozvoj u místních obyvatel a podnikatelů.*

Program rozvoje obce by měl sloužit především jako podklad pro:

- *zpracování konkrétních podnikatelských a dalších investičních záměrů realizovaných v obci,*
- *sestavování obecního rozpočtu,*
- *práce na novelizaci územního plánu obce nebo případné vypracování územního plánu obce,*
- *posuzování regionálních plánů a programů z pohledu obce,*
- *podklad pro zodpovědný vstup obce na kapitálový trh. (Kolektiv autorů, 2008, s. 196 - 198)*

2.8 Základní legislativní východiska

Základním kamenem celé legislativy je ústavní zákon č. 1/1993 Sb. **Ústava České republiky** garantuje právo na územní samosprávu. V hlavě VII. ústavní zákon popisuje územní členění české republiky a správu jednotlivých celků. V **Listině základních práv a svobod** je zakotveno, že se občané mohou zapojovat do samosprávy obce přímo nebo svobodnou volbou svých zástupců.

Kromě výše zmiňovaných ústavních zákonů se k obci vztahují i jiné právní předpisy. Nedílnou součástí legislativy je zákon č. 128/2000 Sb., **o obcích (obecní zřízení)**, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon se zabývá postavením, právy a povinnostmi obce a jejích občanů. Zákon jim ukládá i povinnost sestavit vlastní strategický plán rozvoje.

K obci se vztahuje i zákon č. 183/2006 Sb., **o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**, který ukládá obci povinnost zpracovat územní plán pro trvale udržitelný rozvoj území.

K hospodaření obce se vztahuje celá řada právních předpisů, které se touto problematikou zabírají. Klíčovým právním pramenem pro vedení účetnictví v obci je zákon č. 563/1991 Sb., **o účetnictví**, ve znění pozdějších předpisů a k němu vyhláška č. 410/2009 Sb., **vyhláška, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky**.

Kromě těchto právních předpisů jsou v této oblasti důležité i tyto následující zákony:

- České účetní standardy pro některé vybrané účetní jednotky č. 701-710
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole.
- Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí,
- Vnitřní směrnice organizačního a kontrolního systému obce a další.

Pro obec jsou důležité i tyto následující zákony:

- Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
- Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosu některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

3 STRUČNÁ SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA MĚSTYSE POLEŠOVICE

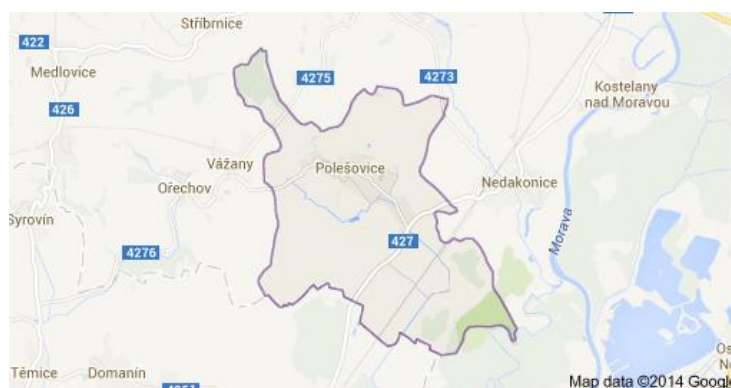
3.1 Poloha a vnější vztahy

Městys Polešovice je starobylá obec ležící cca 10 km západně od Uherského Hradiště ve Zlínském Kraji. V rámci kraje jsou Polešovice pohraniční obcí, protože sousedí s Moravským Pískem, který leží v Jihomoravském kraji. V rámci okresu Uherské Hradiště sousedí Polešovice se sedmi dalšími obcemi: Stříbrnice, Tučapy, Vážany, Ořechov, Boršice, Uherský Ostroh a Nedakonice.

Polešovice lze charakterizovat jako podélnou svahovou vesnici rozprostírající se na dvě strany podél silnice od jihu na severozápad. V Polešovicích žije cca 2000 obyvatel. Katastrální území má rozlohu 1307 ha. V roce 2007 byl Polešovicím vrácen historický status městyse.

Nejnižší nadmořská výška katastru činí 172 m n. m. v trati „Zmolky“, nejvyšší bod v nadmořské výšce 357,9 m se nachází ve „Starých Horách“. Maximální výškový rozdíl v rámci katastru je tedy kolem 186 metrů. Výraznou dominantou Polešovic je kostelní věž (kostel v nadmořské výšce 240 m). (Čoupek, 1995, s. 7) Ve výšce 349 m n. m. se nad Polešovicemi od roku 2013 tyčí rozhledna Floriánka vysoká 18 m.

Polešovice jsou členem Místní akční skupiny Staroměstsko. Jedná se o propojení podnikatelů, neziskového sektoru a obcí Polešovice, Staré Město, Kostelany nad Moravou, Nedakonice, Vážany, Tučapy, Ořechov a Újezdec. MAS Staroměstsko spolupracuje na rozvoji venkova, zemědělství a získávání peněžních prostředků z EU a z národních programů, pro svůj region.



Obr. 5 Katastrální území městyse Polešovice

3.1.1 Historický vývoj

V dávné minulosti bylo celé území Polešovic zalesněno. Samotné jméno - Polešovice - je spojováno s lesem. Má se totiž jednat o osadu vzniklou pod lesem, tzv. Podlesovice. Správnější je ovšem onomastický výklad - ves lidí Polešových. Vychází se z osobního jména Poleš. (Čoupek, 1995, s. 8)

První písemná zmínka pochází z roku 1220, kdy Polešovice patřily k nově založenému cisterciánskému klášteru na Velehradě. Ten zde již od středověku budoval vinice. V roce 1595 byla ves císařem Rudolfem II. povýšena na městečko s právem dvou výročních trhů a jednoho týdenního a právo užívat erbu.

V roce 1590 potvrdil velehradský opat Ekard ze Schwoben Polešovicím privilegia a rozšířil je. Osvobodil Polešovické od předvádění sirotků a dal jim správu sirotčího majetku, osvobodil je od robot, daroval jim les Divok a právo držet louky. Zůstaly jen roboty ke stavbě a opravě kláštera a polešovické faře. (Čoupek, 1995, s. 61)

Jihovýchodní svahy a vhodné půdní podmínky přímo předurčovaly pěstování vinné révy (Čoupek, 1995, s. 64). Klášter měl styky s proslulou vinařskou oblastí Klosterneuburku, které přispěly k úspěšnému a známému polešovickému vinohradnictví (Čoupek, 1995, s. 5). Nejstarší název doložené polešovické vinice byla Mniška z roku 1454, což dokládá, že šlo o vinohrad klášterní (Čoupek, 1995, s. 58). Vlastnické změny v 18. století příznivě ovlivnilo místní vinařství. Poddaným byly vinohrady pronajaty a pro uskladnění lahodného moku budovali polešovičtí útulné vinné sklípky (Čoupek, 1995, s. 86).

3.2 Přírodní zdroje

3.2.1 Nerosty

Nachází se zde váté písky, které jsou těženy nejen pro místní potřebu. Pískovnu provozuje městyš Polešovice. Podnětem pro znovu otevření těžby písku byla plynofikace městyse, neboť při plynofikaci byla velká spotřeba tohoto materiálu. Tento materiál je vhodný pro zásypy inženýrských sítí, jako jsou vodovod, plynovod, kanalizace atd.

Na Polešovicku byly v minulosti těženy spraše (lidově cihlářská hlína) k výrobě cihel. Zdejší cihelna byla v provozu již v 1. polovině 18. století. Další byla založena v roce 1910 a v provozu byla do roku 1953.

V roce 2008 započala na území městyse těžba štěrkopísku, která bude trvat 20 let. Tu provozuje soukromá firma DOBET, spol. s r. o. Moderní technologická linka zde dokáže zpracovat až 400 tun vytěženého materiálu za hodinu. Na místě těžby vznikne vzhledem k hydrologickým poměrům vodní plocha, která bude sloužit k rekreačním účelům a k chovu ryb. Cílem rekultivačních úprav bude, aby vytěžená plocha po těžbě štěrkopísku byla pokud možno přirozenou součástí přírody, a došlo tak ke zvýšení ekologické stability lokality. Problémem je, že prostor pro těžbu štěrkopísku se nalézá v blízkosti Přírodní rezervace Kolébky.

3.2.2 Vodstvo

Městysem protékají dva potoky Polešovický a Kladichovský, který posléze teče do katastrálního území Moravského Písku. Oba potoky ústí do melioračního odpadu trasovaném souběžně s tratí ČD.

V městyse byla vybudována roku 2003 v tzv. „Loučkách“ soustava dvou rybníků. Loučky byly do té doby zamokřené údolíčko mezi topoly na okraji intenzivně obdělávané krajiny. Na něj navazuje fotbalové hřiště, které dříve sousedilo s dnes zaniklým koupalištěm. Kvůli odvedení spodních vod byl vybudován velký rybník s hrází a nad ním ještě jeden menší. Rybníky dnes slouží jako odpočinkové místo občanů Polešovic a k chovu ryb. V zimním období pro zimní sporty. Koupání zakázáno. V roce 1630 se připomíná existence rybníčka nad Polešovicemi, kdy byl obnoven, když byl před tím nějakou dobu pustý.

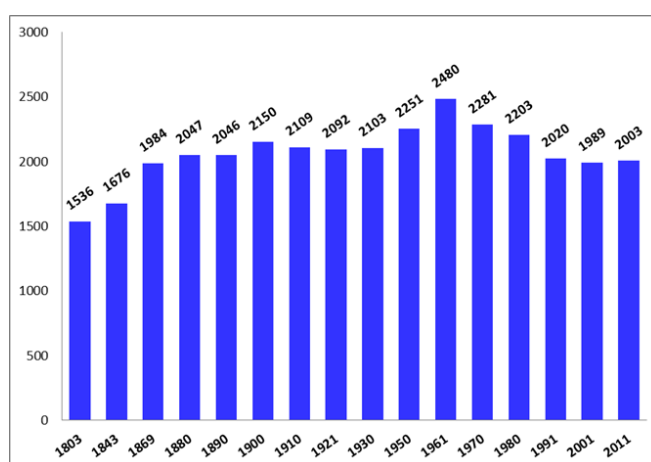
V území se nachází velmi významné zdroje podzemních vod. Zásoby vod jsou doplňovány celoročně. Veškeré povrchové vody z katastrálního území městyse odvádí řeka Morava.

Firma DOBET se zavázala, že v roce 2015 vznikne na místě, kde těží, souvislá vodní plocha 4 ha, která bude sloužit k rekreačním a chovným účelům. Tato vodní plocha bude oddělená od místa těžby.

3.3 Obyvatelstvo a bydlení

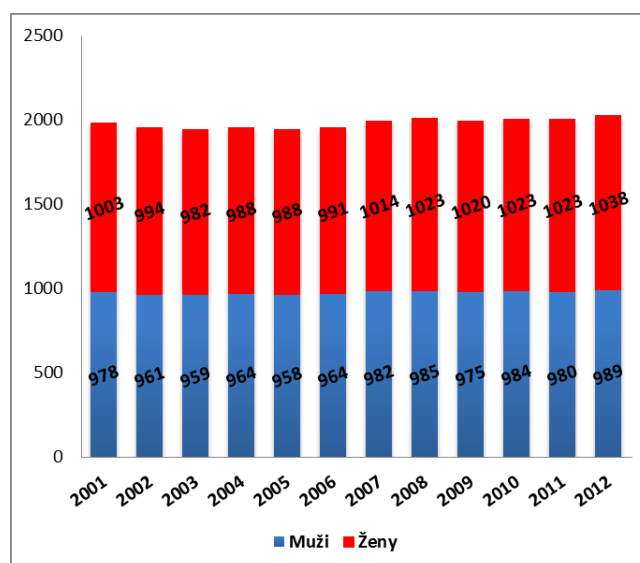
3.3.1 Vývoj počtu obyvatel

Počet obyvatel v obci má kolísavý charakter s kulminačním bodem v roce 1961, kdy měl městys 2480 obyvatel. Obec byla charakteristická počtem obyvatel nad 2000. Bohužel to začátkem 21. století přestalo platit, neboť počet obyvatel se pohyboval pod touto hranicí. Velkým problémem obce byl nedostatečný počet bytů, zejména pro mladé rodiny a nová stavební místa. Lidé proto odcházeli do okolních obcí (Boršice, Nedakonice, Ořechov, Vážany), kde jim byly nabídnuty stavební parcely.



[Čoupek, 1995, s. 140, vlastní zpracování]

Obr. 6 Počet obyvatel od roku 1869



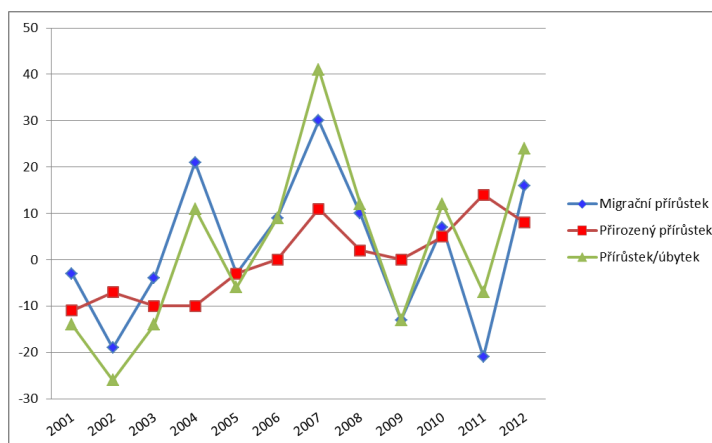
[ČSÚ, vlastní zpracování]

Obr. 7 Vývoj počtu obyvatel 2001 - 2012

Nejnižšího počtu obyvatel 1941 dosáhl městys v roce 2003. V roce 2005 a 2006 se podařilo Polešovicím zrekonstruovat budovu Staré školy, kde se nachází 18 bytů s pečovatelskou službou a budovu Sýpek, kde je 22 bytových jednotek určených zejména pro mladé obyvatelstvo. V roce 2007 schválilo zastupitelstvo změnu č. 2. Územního plánu obce a provedlo změnu pozemků na „Dílech“ na stavební pozemky a rozšíření stavebních pozemků v lokalitě „Míšky.“ Do té doby docházelo k poklesu obyvatel. V roce 2006 začal počet obyvatel pomalu stoupat. Od roku 2008 tento počet přehoupl hranici 2000 obyvatel a nadále stoupá. V roce 2011 městys Polešovice začal prodávat rozparcelované stavební pozemky na „Dílech“. Proto můžeme počítat i v dalších letech s mírným nárůstem obyvatelstva.

Městys Polešovice má zasítované parcely za družstevními bytovkami, které jsou ale v majetku církve. Jedná se cca o 20 stavebních míst. Na základě zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, má obec právo tyto pozemky vyloučit. Po vyřízení všech formalit a problémů s restitucemi bude moci městys rozšířit nabídku stavebních pozemků i o tyto parcely.

3.3.2 Pohyb obyvatel



[ČSÚ, vlastní zpracování]

Obr. 8 Pohyb obyvatel v letech 2001 - 2012

Z grafu vyplývá, že pohyb obyvatel má kolísavý charakter. Počet živě narozených do roku 2006 byl nižší než počet zemřelých. Od té doby má počet narozených tendenci růst. V roce 2007 dosáhl počet živě narozených maximální hodnoty 33. Z dlouhodobého hlediska se průměrně ročně narodí 22 dětí a umře 22 osob. Ve sledovaném období se narodilo celkem 264 dětí a zemřelo celkem 265 občanů.

V roce 2007 dosáhl svého maxima 75 i počet přistěhovalých. Tato skutečnost je dána i tím, že v Polešovicích byla otevřena zrekonstruovaná budova „Sýpek“ s 22 bytovými jednotkami pro mladé. Přirozená migrace obyvatel je mnohem větší než přirozený přírůstek obyvatel. V posledních letech trend migračního a přirozeného přírůstu roste.

3.3.3 Bydlení

Obytnou zástavbu v městysi lze charakterizovat jako převážně nízkopodlažní (1 - 2 podlaží), tvořenou původními zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, novějšími rodinnými domky, i řadově řazenými domy. Hlavní funkcí je bydlení doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad. Nachází se zde i několik vícepodlažních bytových domů. Podstatná část neobydlených domů se nachází v domkářské zástavbě s minimálním zázemím a hygienickými standardy.

V Polešovicích jsou vybudovány 2 domy s pečovatelskou službou s celkovou kapacitou 25 bytů.

Nová výstavba je navrhována do proluk ve stávající zástavbě a do nové zasíťované lokality Díly. Po vyřízení všech formalit a problémů s restitucemi bude moci městys rozšířit nabídku stavebních pozemků o tyto parcely. Dále se očekává, že schválením dnes hodně diskutovaného zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, umožní uvolnit blokový církevní majetek za družstevními bytovkami, kde se předpokládá rozšíření nabídky stavebních pozemků. Tato plocha je již zasíťovaná a počítá cca s 20 stavebními místy.

3.4 Životní prostředí

Životním prostředím je vše, co vytváří podmínky pro existenci života. Důležitými složkami jsou voda, ovzduší, půda, horniny, organismy, ekosystémy a energie. Životní prostředí se v neposlední řadě hodně zlepšilo.

3.4.1 Čistota ovzduší

Emise domácností se snížily přechodem domácností na šetrné formy topení. Domácnosti hojně využívají vytápění plynem a elektřinou. Ne však všechny domácnosti přešly na nové formy topení. Zprostředkovaně, díky programu Zelená úsporám, tomu přispívá i zateplování objektů a výměny oken. V městysi je několik fotovoltaických elektráren na střechách budov a jedna větší elektrárna firmy EMEL energy a.s. na „Nivách.“ Firma EMEL energy

a.s. sponzoruje městys Polešovice částkou 100 000,- Kč ročně. Tyto prostředky jdou na potřeby ZŠ Polešovice.

3.4.2 Čistota vody

V městysi se nachází vodovod, čistička odpadních vod a kanalizace. Kanalizace má však několik závad, které jsou postupně za provozu opravovány. Nyní se v kritických úsecích kanalizace předělává do plastových 6 m trubek. Dešťová voda je ve větší míře svedena do potoka.

3.4.3 Ochrana přírody

Pro zajištění důsledné ochrany přírody je důležitý dostatek zeleně. Na území se nachází 2 biokoridory. První je vystaven za fotovoltaickou elektrárnou směrem ke kamennému kříži. Druhý biokoridor se nachází od šterkovny firmy DOBET směrem k Dolnímu lesu. Tyto koridory slouží nejen jako ochrana proti větrné a vodní erozi, ale i jako úkryt zvěře.

Pro oživení krajiny byly vybudovány dva rybníky a revitalizován Lesopark Skala. Tato biocentra jsou užitečné nejen pro přírodu, krajinu, zvěř, ale i pro lidi.

3.4.4 Tuhé odpady

V městysi je prováděn sběr TKO a to do popelnicových nádob. Pravidelný svoz 1x za dva týdny je zajišťován firmou OTR, s. r. o. na řízenou skládku Těmice EKOR, s. r. o.

Náklady za odpady narůstají a většina obcí radikálně zvyšuje poplatky občanů. Městys získal dotaci na „Zavedení separace odpadů v městysi Polešovice.“ Od 1. 4. 2014 již nevyužívá služeb firmy OTR, ale provozuje sběr tříděného odpadu ve své režii. Tímto si městys slibuje, že ušetří nemalé peněžní prostředky nejen za nájem plastových kontejnerů. Toto zavedení bude mít vliv i na celkovou ekonomiku odpadového hospodářství v městyse. Tuto službu chce provádět i pro okolní obce. Nyní je to předmětem jednání.

Sběr tříděného odpadu je prováděn do kontejnerů, které jsou vyváženy městysem Polešovice dle potřeb. Zachován je i speciální pytlový svoz plastů, který je prováděn 1x za měsíc také městysem Polešovice. Tříděný odpad (papír, sklo a plast) městys dále prodává firmě OTR Recycling s. r. o. ve Starém Městě.

Bioodpad se třídí celoplošně pomocí kompostérů. Městys vybavil každou domácnost zahradním PROFI kompostérem. Do kompostéru patří ovocné a zeleninové zbytky z kuchyně, tráva či listí ze zahrady apod.

Polešovice provozují i sběrný dvůr, kde je dočasně shromažďován nebezpečný odpad, objemný odpad, stavební suť, pneumatiky, železný kov, plasty, sklo, papír a biologický odpad. Na nákup kompostérů pro všechny domácnosti a na výstavbu sběrného dvoru získal městys dotaci z OPŽP. Na sběrném dvoře se ukládá i stavební suť, z které městys 1x ročně vyrobí recyklát, který dále využívá pro potřeby městyse. Ročně vyrobí cca 1 500 t recyklátu.

Sběr železa je prováděn i v areálu Domu služeb firmou Jančík. V městysi je dále umístěn 1 kontejner na sběr šatstva. Sběr šatstva je prováděn 1x ročně pro diakonii Broumov.

3.5 Infrastruktura

3.5.1 Terciální infrastruktura

3.5.1.1 Zdravotnictví

Oblast zdravotní péče je zabezpečována privátními zdravotnickými zařízeními. Je zde jeden dětský lékař, dva praktičtí lékaři, dva stomatologové a jedna zubní laboratoř. Působí zde jedna lékárna, která je pro zásobování léky dostačující. Zdravotní péče je na uspokojivé úrovni. Městys postrádá gynekologa, který tu dříve působil. Nejbližší nemocnice a poliklinika je v Uherském Hradišti.

3.5.1.2 Školství

Městys Polešovice provozuje Mateřskou školu a Základní školu. Základní škola působí pro žáky Polešovic a okolních obcí. Dojíždí do ní žáci z Vážan, Ořechova, Tučap a Nedakonic. Škola zajišťuje také mimoškolní výchovu ve školní družině. Hlavní činnost školní družiny je určena především pro žáky I. stupně ZŠ. Mateřská škola provozuje 4 třídy s celkovou kapacitou 100 dětí. Na základní i mateřské škole proběhla výměna oken a zateplení budov za podpory ROP NUTS II Střední Morava.

O stravu se stará školní jídelna. Její činností je zabezpečit stravování dětí mateřské školy a žáků základní školy, zaměstnanců MŠ A ZŠ a cizích strávníků. Těm se obědy dovážejí prostřednictvím městyse Polešovice.

Při škole je nově vybudované kulturně, sportovní a multifunkční zařízení v areálu hřiště u základní školy. Tento projekt byl podporován z ROP NUTS II Střední Morava. Je zde vybudováno beach - volejbalové pískové hřiště, hlediště, amfiteátr, dětské hřiště, apod.

3.5.1.3 *Správní struktura*

Orgány obce mají čtyřleté funkční období. Zastupitelstvo má 15 členů (6 členů Sdružení nezávislých kandidátů "Polešovice 2000", 4 členy ODS, 2 členy KDU-ČSL, 2 členy Polešovice 2006, 1 člen ČSSD). Mandát současným členům vyprší na podzim 2014.

Starosta: Ing. Michal Zapletal

Místostarosta: Mgr. Stanislav Uhlíř

Rada obce má 5 členů: Starosta, Místostarosta, Drobilová Ludmila, Jančík Ladislav, Ing. Motyčková Miroslava.

Úřad městyse Polešovice se stará nejen o rozkvět obce, ale i o své občany. Zaměstnává celkem 19 zaměstnanců. Má na starosti např. sběrný dvůr, provoz pískovny, zásobování vodou a kanalizaci, mateřskou a základní školu, úklidové a údržbářské práce po městysi, svoz separovaného odpadu. Úřad městyse dále pronajímá bytové a nebytové prostory, hrobová místa, vybírá poplatky, vydává čísla popisné, vede agendu přestupků, vydává vyhlášky, vyhledává varovný signál Všeobecná výstraha apod.

Matriční úřad vykonává působnost pro městys Polešovice a obce Vážany, Ořechov a Tučapy. Vyřizuje uzavření manželství, duplikáty rodných listů občanů narozených v tomto matričním obvodu, úmrtí občanů, určení otcovství, ověřování podpisů, výpisy z rejstříku trestů apod.

Stavební úřad vykonává působnost pro městys Polešovice a obce Nedakonice, Vážany, Ořechov a Tučapy. Vydává stavební povolení a územní rozhodnutí, vyřizuje kolaudace, nařizuje odstranění stavby, provádí státní stavební dohled, vede stavební řízení aj.

Městys spadá pod finanční úřad, celní úřad, katastrální úřad a úřad práce v Uherském Hradišti a pod obvodní oddělení Policie ČR v Buchlovicích.

3.5.1.4 *Ostatní instituce s vlivem na kvalitu života*

- Pošta.
- Dům služeb.
- Benzinová pumpa.
- Hasičská zbrojnice.
- Kino Panorama - provoz jen o velkých prázdninách.
- Farní úřad a Kostel sv. Petra a Pavla.

- Sokolovna a kulturně, sportovní a multifunkční zařízení.
- Kadeřnictví, kosmetika, švadlena, švec.
- Maloobchodní síť - nákupní středisko, trafika, restaurace, cukrárna, pekárna.

3.5.2 Technická infrastruktura

Dopravní spojení je možné téměř všemi pozemními dopravními prostředky. Městys s okolím spojuje silnice II/427 Staré Město - Bzenec. Hromadná doprava je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami ČSAD Uherské Hradiště a. s. (cca 14 km), které jsou dostatečné. V sobotu jezdí autobusy jen ráno a večer. V neděli a státem uznané svátky jezdí ráno, v poledne i večer. V městysi se nachází 5 autobusových zastávek, které díky získané dotaci ze Zlínského kraje z „Programu na obnovu venkova“ byly zrekonstruovány. Stávající umístění zastávek je stabilizované, docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zástavby.

Počítá se, že katastrálním územím městyse Polešovice povede rychlostní silnice R55 a spojí Olomouc - Přerov - Otrokovice - Břeclav. Trasa je zakotvena v ZÚR Zlínského kraje.

Železniční spojení je umožněno pouze do obce Nedakonice vzdálené 2 km, Moravského Písku 4 km, Starého Města 10 km nebo Bzence 12 km, ležící na trati Přerov - Břeclav. Doprava dálniční, letecká a vodní na katastru městyse není.

Přes území katastru městyse prochází Moravská vinařská a Bzenecká cyklistická stezka. Cyklostezka směrem na Uherský Ostroh je po deštích neprůjezdná. Trasa směrem do Nedakonic či Moravského Písku vede po silnici II. třídy. Vzhledem k hustému provozu je jízda na kole po této komunikaci riskantní.

Zdrojem pitné vody je veřejný vodovodní systém, který je ve správě městyse. Do rozvodné vodovodní sítě jsou připojeny dva vrty. Nový vrt označený PO2 a starý vrt S7. Starý vrt slouží pouze jako záložní pro případ mimořádné spotřeby vody. Vodovodní systém slouží i k požárním účelům. Některé objekty jsou zásobovány pitnou vodou z vlastních studní.

V městysi je vybudována kanalizace, odvádějící odpadní vody do čističky odpadních vod, která stojí jihovýchodně od Polešovic. Městys získal dotaci ze SZIF na „Obnovu vodohos-

podářské infrastruktury městyse Polešovice.“ Kanalizační síť má však několik závad, které jsou postupně za provozu opravovány. Závadou je svádění povrchové a dešťové vody do kanalizace, která při větších deštích vodu nestíhá odvádět a je zahlcována.

Zastavěné území je chráněno systémem záchytných příkopů „Vidonča.“ Přívalové dešťové vody jsou odváděny záchytnými příkopy nebo jsou odváděny dešťovou kanalizací do Polešovického potoka.

Polešovice jsou zásobovány zemním plynem, který je do městyse přiveden plynovodní přípojkou, která je napojena na plynovod Moravský Písek - Boršice. Regulační stanice stojí na jihovýchodním okraji Polešovic.

Veřejné osvětlení je částečně kabelového provedení se samostatnými stožáry. Ve většině případů se jedná o neekonomické osvětlení. Byla by vhodná výměna zdrojových světel za úspornější svítidla. V nové zástavbě jsou již úspornější svítidla nainstalována. Nedávno proběhla rekonstrukce veřejného osvětlení i na Městečku. Výměna svítidel veřejného osvětlení by výrazně snížila náklady na elektrickou energii. Investice na nové ekonomické osvětlení by mohla být umořována z úspor za spotřebu elektrické energie.

Městys provozuje moderní bezdrátový místní rozhlas, který vyhledává zprávy i v podvečerních hodinách, kdy je většina občanů doma. Kdo má zájem, dostává hlášení místního rozhlasu i emailem.

3.6 Sociální sféra

Městys provozuje dva domy s pečovatelskou službou, kde je celkem 25 bytů. Respektuje se zde naprosté soukromí a svobodná vůle bydlících. Pečovatelskou službu zajišťuje Oblastní charita Uherské Hradiště. Pečovatelka se stará o pohodlí a potřeby bydlících.

3.7 Trh práce

Téměř většina ekonomicky aktivních obyvatel za prací vyjíždí mimo území městyse. Rozjíždí se zejména do závodů v okolí, a to Uherské Hradiště, Staré Město, Mařatice, Kunovice, Jarošov a Zlín. Část obyvatel odjíždí za prací do celé České republiky, nejčastěji Brno a Praha. Řešením by určitě bylo, kdyby v městyse bylo více firem, které by přinesly více pracovních příležitostí.

Tab. 2 Vývoj nezaměstnanosti v letech 2005 - 2011

Rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uchazeči o zaměstnání	93	69	60	70	94	111	79
Uchazeči se zdravotním postižením	29	34	26	22	22	24	18
Míra nezaměstnanosti (%)	8,63	6,53	5,89	7,26	9,47	11,26	8,00
Míra nezaměstnanosti v ČR (%)	8,88	7,67	5,98	5,96	9,24	9,57	8,62

[ČSÚ, 2014, vlastní zpracování]

Z tabulky plyne, že v průměru je v městysi uchazečů o zaměstnání 82 osob ročně. Míra nezaměstnanosti v porovnání s Českou republikou je kolísavá. V době, kdy začala ekonomická krize, byla míra nezaměstnanosti v Polešovicích vyšší než míra nezaměstnanosti (počet lidí bez práce celkem/celkový počet pracovních sil) v celé České republice. Nejvyšší počet nezaměstnaných v městysi byl v roce 2010.

3.8 Průmysl a zemědělství

3.8.1 Zemědělství

Polešovice jsou proslulé svým vinařstvím. Jihovýchodní svahy a vhodné půdní podmínky přímo předurčují k pěstování vinné révy.

Šlechtitelská stanice vinařská, s. r. o. má zde dlouholetou tradici. Byla založena v roce 1922 jako státní podnik, který se zabýval šlechtitelskou a výzkumnou činností. Předmětem podnikání je: obchodní činnost; výroba a uvádění do oběhu uznané sadby révy vinné včetně novošlechtění a udržovací šlechtění révy vinné; výroba, nákup a prodej vína. Vzniklo zde několik odrůd stolních i moštových, např. Olšava, Vitra, Muškát moravský a podnožná odrůda Amos. Na stanici je pěstováno přes 300 různých odrůd, klonů a novošlechtění. Stanice obhospodařuje 30 ha zemědělské půdy, z toho je 17 ha vinic s ušlechtilou evropskou révou a vinice podnožové. Tato stanice zaměstnává v průměru 6 zaměstnanců.

Firma **ZEAS Polešovice, a.s.** je největším podnikem, který v katastru městyse Polešovice hospodaří. Předmětem podnikání je zemědělská výroba; hostinská činnost; obráběčství; opravy ostatních dopravních prostředků a pracovních strojů; výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona; silniční motorová doprava - nákladní vnitrostátní provozovaná vozidly o největší povolené hmotnosti do 3,5 tuny včetně, - nákladní vnitrostátní provozovaná vozidly o největší povolené hmotnosti nad 3,5 tuny, - vnitrostátní příležitostná osobní. Společnost vyrábí pod obchodní značkou „Vinařství U Kos-

tela“ vína elegantní, příjemně pitelná, plná ovocného charakteru. Na farmě Nivy chová skot, na farmě v Ořechově chová prasata a na farmě Vážany je posklizňová linka. Firma zaměstnává v průměru 32 zaměstnanců.

3.8.2 Průmysl

Průmysl v obci velké zastoupení nemá. Spíše se zde rozvíjí zemědělství a vinařství. V souladu s územním plánem je vybudována průmyslová zóna na okraji Polešovic. Ovšem většina firem, které zde podnikají, mají sídlo v jiné obci či zaměstnávají malý počet zaměstnanců. To přináší málo pracovních míst i málo peněz do rozpočtu městyse.

Nejvíce zaměstnanců zaměstnává **Městys Polešovice** s 19 zaměstnanci, kteří se starají o blahobyt občanů.

Společnost **VINOP a.s.** působí v oblasti výroby nápojů již od roku 1990. Předmětem podnikání je výroba nápojů; velkoobchod; maloobchod se smíšeným zbožím; specializovaný maloobchod; maloobchod tabákovými výrobky; pronájem a půjčování věcí movitých. Mezi hlavní odběratele patří velkosklady nápojů a nadnárodní společnosti provozující v České republice síť super a hyper marketů. Společnost vyrábí pod obchodní značkou „Vinné sklepy Polešovice“ vysoce kvalitní jakostní a přívlastková vína a nově i jakostní šumivá vína, vyráběné metodou sekundárního kvašení v láhvi. Jedná se technicky a technologicky o nejnáročnější výrobu při zpracování vína. Společnost zaměstnává v průměru 10 zaměstnanců.

Předmětem podnikání společnosti **STARMAK, s.r.o.** je zámečnictví; kovoobráběčství; velkoobchod; specializovaný maloobchod a maloobchod se smíšeným zbožím. Společnost zaměstnává 10 zaměstnanců a OSVČ.

Za zmínku stojí firma **MANAPO s.r.o.**, u které předmětem podnikání jsou přípravné práce pro stavby; dokončovací stavební práce; velkoobchod; specializovaný maloobchod a maloobchod se smíšeným zbožím; provádění staveb, jejich změn a odstraňování. Firma zaměstnává průměrně 6 zaměstnanců.

U společnosti **BYGG Moravia, s.r.o.**, je předmětem podnikání pokrývačství, tesařství a zednictví a spolupracuje s jinými živnostníky v městyse. V městyse působí živnostník **Bohumil Kunc**, který provádí montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení a spolupracuje s jinými osobami se živnostenským listem. Také živnostníci **Zajíc - Indruch**

provozují klempířství v městyse již několik let. Za zmínku stojí i živnostníci **Šoustek - Matucha**, kteří podnikají v oblasti vodo - topo. Dále živnostník **Blanka Bilíková - SafeArt**, se zabývá obchodní činností. Přímo v Polešovicích má šicí dílnu, kde zaměstnává celkem 9 zaměstnanců.

3.9 Kultura a cestovní ruch

3.9.1 Památkově chráněné objekty

Dominantou Polešovic je **Farní kostel sv. Petra a Pavla**. Pochází z let 1725-1735. Vzhled a výzdoba si i přes několikeré obnovy a restaurace uchovaly původní barokní podobu. Jedná se o barokní kostel s cennou výzdobou oltářů z okruhu umělců kolem B. Fontany, s obrazy I. Raaba a s varhany, které pocházejí z roku 1928 od firmy Rieger. Varhany mají 3 644 píšťal.

Mezi památkově chráněné objekty patří i barokní **socha sv. Floriána** z počátku druhé poloviny 18. století. Je to patron hasičů. Dále **pamětní kříž** s korpusem Ukřižovaného z roku 1791 na Salajce a **smírčí kříž** z 16. století, u polní cesty v trati Grejty.

3.9.2 Památky místního významu

V obci se nachází skupina historických vinných sklepů ve východní části obce. Poblíž je umístěn jako vzácná památka zrekonstruovaný dubový lis na víno z roku 1810.

K místním památkám patří beze sporu i kamenné sochy a kříže. Nachází se zde:

- Socha Panny Marie s Ježíškem ve středu městyse
- Socha sv. Marka v Nových Horách
- Sousoší Nejsvětější trojice na Městečku
- Socha sv. Jana Nepomuckého na severním okraji městyse
- Kříž z roku 1888 na Zbořisku a dřevěný kříž v trati Mladé Novosady
- Kamenný kříž z roku 1908 na Čtvrkách
- Kamenný kříž z roku 1910 u polní cesty v trati Grejty, vedle památkově chráněného smírčího kříže
- Kamenný kříž z roku 1919 severozápadně od městyse, na pravé straně silnice do Vážan

3.9.3 Kulturní akce

Pravidelně se v Polešovicích pořádají různé akce. Mezi nejvýznamnější akci rozhodně patří **Slovácké hody s právem**. Oslava se koná vždy druhou říjnovou nedělí v měsíci. Toto hodování je jako odměna za celoroční těžkou práci. Dále je spojeno s oslavou vysvěcení farního kostela sv. Petra a Pavla a ukázkou lidového kroje. Hody jsou velkým svátkem nejen pro místní občany, ale i pro rodáky, kteří mají příležitost k návratu do rodných míst. V průvodu procházející obcí tak mohou všichni vidět 150-200 krojovaných osob všech věkových skupin.

Každoročně pořádá místní organizace Českého svazu zahrádkářů na sokolovně velikonoční **Košť vína**, kde prezentují svá vína nejen zdejší vinaři, ale přespolní. Novou tradiční akcí se staly již vyhlášené **Vinařské slavnosti** s vyhlášením vítězů soutěže TOP Víno Slovácka. Akce se koná každoročně koncem prázdnin. Je zde bohatý kulturní program plný muziky, tance, zpěvu a dobrého vína. Po kulturním programu otevřou místní vinaři sklepy na ulici Vinařská, kde nabízí výsledky své práce v podobě lahodného moku.

3.9.4 Cestovní ruch a rekreace

Polešovice spadají do Regionu Slovácko, které je zařazeno do oblasti cestovního ruchu s možností celoročního sezónního využívání. Městys Polešovice v roce 2012 se stal členem MAS Staroměstko nejen za účelem lepšího dosažení dotací z EU.

Cestovní ruch v městysi má hodně silnou konkurenci v okolí. Klimatické a přírodní podmínky nevytvářejí dostatečný prostor pro rekreaci. Městys se však snaží zatraktivnit celé území katastru pro cestovní ruch a rekreaci. Snaží se zejména o zkvalitnění cyklistických cest a poskytnutí dostatečných služeb a míst k odpočinku.

Polešovice patří k nejvýznamnějším vinařským obcím. Prochází tudy dvě cyklostezky. Moravská vinná cyklostezka a Bzenecká cyklistická stezka. Na konci roku 2013 vyrostla nad Polešovicemi rozhledna Floriánka, která je součástí lesoparku Skala. Na projekt „Lesopark Skala Polešovice“ byla získána dotace ze SZIF. Lesopark slouží k relaxaci, sportování a procházkám po práci. V nejbližší době plánuje městys ještě vybudovat v této oblasti kamenné chodníky k rozhledně, včetně altánů, laviček a parkoviště. Pokud vše vyjde, mohla by být celková obnova hotová ještě letos v létě.

V katastru se nachází dva rybníky na Loučkách, které slouží jako odpočinkové místo a k chovu ryb. V zimním období pro zimní sporty. Koupání je zde zakázáno. Rybaření po zakoupení povolenky dovoleno.

K rekreaci a odpočinku slouží i nově vybudované kulturně, sportovní a multifunkční zařízení v areálu hřiště u základní školy. Pořádají se zde různé kulturní akce. Návštěvníci mohou navštívit dětské hřiště nebo mohou využít tento areál i k různým druhům sportu.

K ubytování zde slouží penzion Vinařství Vaďura o celkové kapacitě 20 lůžek. K další rekreaci slouží rekreační chalupy, případně domky, které nejsou trvale obydleny. V městy si se nachází 14 objektů k individuální rekreaci. Převažující náplní této rekreace je pobyt ve vhodném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí, zahrádkaření na vlastních či pronajatých pozemcích, sportovní činnost či individuální záliby.

K rekreačním účelům slouží i vinné sklepy, které se dají pronajmout či jen navštívit. V nich se dá dostat víno velmi dobré kvality i chuti.

4 SWOT ANALÝZA

Z předchozí stručné socioekonomické charakteristiky městyse, provedu vyhodnocení silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení ve SWOT analýze.

4.1 Silné stránky

- Členství městyse v MAS Staroměstsko
- Vodovod a kanalizace ve správě městyse
- Vlastní kvalitní zdroj pitné vody
- Vybudovaná čistička odpadních vod
- Výskyt ložisek nerostných surovin
- Životaschopná vrstva malých podnikatelů
- Schopnost městyse získat dotace
- Dostupnost zdravotní péče
- Bohatý kulturní život
- Komunikace městyse s občany formou rozhlasu, internetu a zpravodaje
- Dlouholetá tradice vinařství a produkce vín
- Vybudované Vinařské cyklostezky
- Provoz domů s pečovatelskou službou
- Činnost pobočky České pošty, s. p.

4.2 Slabé stránky

- Havarijní stav místních komunikací
- Malá perspektiva zaměstnanosti v místě bydliště
- Problémy s kanalizací
- Vyústění povrchové a dešťové vody do ČOV
- Migrace obyvatel
- Nedostatek stavebních parcel
- Špatný stav cyklostezek procházející městysem
- Nedostatek služeb pro cestovní ruch
- Nepřipravenost subjektů lépe využívat možnosti rozvoje cestovního ruchu
- Omezená dopravní obslužnost ve dnech pracovního klidu

4.3 Příležitosti

- Výstavba nových bytů
- Rekonstrukce místních komunikací
- Využití ploch po těžbě nerostných surovin pro rekreační účely
- Vybudování rychlostní komunikace R 55
- Možnost získání prostředků z fondů EU
- Rozvoj cestovního ruchu v oblasti bydlení a ubytovacích zařízení
- Větší propagace městyse Polešovice
- Lepší propojení cyklostezek se sousedními obcemi
- Vytvoření nových pracovních míst v průmyslové zóně
- Vybudování nových stavebních míst

4.4 Ohrožení

- Migrace obyvatel do měst
- Zvyšování průměrného věku obyvatelstva
- Malý zájem průmyslových investorů
- Zvýšení konkurence
- Sřet těžby nerostných surovin se zájmy ochrany přírody
- Podcenění významu cestovního ruchu
- Zvýšení nezaměstnanosti
- Dlouhá návratnost investic do budování služeb pro turisty
- Migrace obyvatel může umožnit menší ochotu k udržení tradic
- Změna zastupitelstva městyse

5 FINANČNÍ ANALÝZA MĚSTYSE POLEŠOVICE

5.1 Celkový vývoj v letech 2001 - 2012

Tato kapitola se zaměřuje na financování městyse Polešovice v období 2001 - 2012, plnění rozpočtu a rozbor struktury daňových příjmů. Ideálem hospodaření každé obce je, aby příjmy přesahovaly výdaje. V opačném případě musí obce hledat možnosti financování z cizích prostředků.

5.1.1 Financování městyse 2001 - 2012

Pro přehlednost je uvedena tabulka financování městyse Polešovic v letech 2001 - 2012. Jsou zde vymezeny celkové příjmy a celkové výdaje po konsolidaci, které byly v letech 2001 - 2012 velmi nestabilní.

Tab. 3 *Financování městyse Polešovice 2001 - 2012*

Rok	Příjmy	Výdaje	Financování
2001	28 782,30 Kč	24 985,64 Kč	-3 796,63 Kč
2002	22 779,77 Kč	21 444,01 Kč	-1 335,80 Kč
2003	40 878,08 Kč	35 924,24 Kč	-4 953,94 Kč
2004	47 080,49 Kč	43 029,93 Kč	-4 050,60 Kč
2005	26 062,62 Kč	29 527,62 Kč	3 464,91 Kč
2006	24 796,98 Kč	30 147,58 Kč	5 350,45 Kč
2007	31 861,24 Kč	30 727,69 Kč	-1 133,59 Kč
2008	30 908,49 Kč	30 285,54 Kč	-623,04 Kč
2009	41 564,48 Kč	44 361,69 Kč	2 797,11 Kč
2010	47 577,58 Kč	57 012,67 Kč	9 435,09 Kč
2011	70 622,49 Kč	63 526,11 Kč	-7 096,38 Kč
2012	40 121,58 Kč	41 435,82 Kč	1 314,24 Kč

[ARIS, ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

Z uvedeného přehledu vývoje hospodaření městyse v jednotlivých letech lze vyzorovat, že v letech 2005, 2006, 2009, 2010 a 2012 bylo financování přebytkové. Při hlubší analýze lze dospět k závěru, že důvodem byly vesměs objektivní příčiny.

V letech 2001 - 2004, 2007, 2008 a 2011 bylo financování minusové, vzniklé úsporou výdajů nad příjmy. Městys v tomto časovém období hospodařil s rozpočtovým přebytkem. Část přebytkových prostředků byla použita na pokrytí splátek dlouhodobě vypůjčených

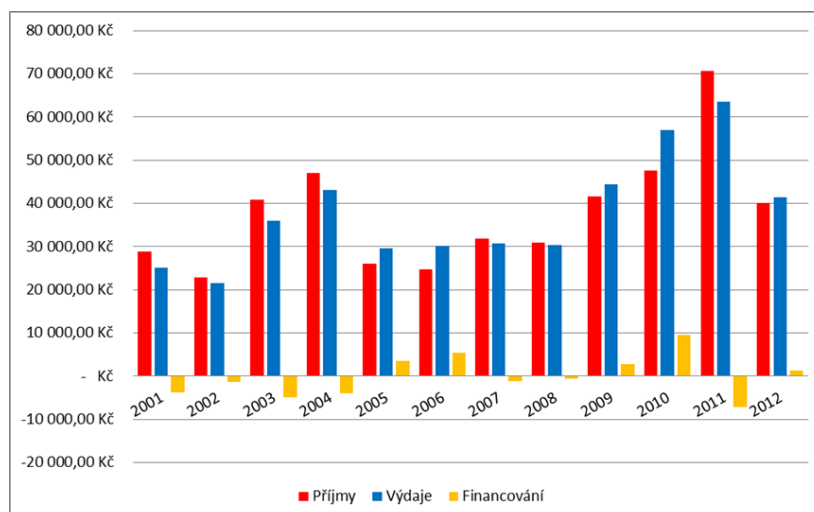
finančních prostředků. Jsou roky, kdy se městys snaží šetřit peníze na budoucí větší a finančně náročnější projekty a tím kumuluje přebytky, a roky, kdy se takto nastřádané finanční prostředky použijí.

V období 2001 - 2002 a 2005 - 2008 byly příjmy s výdaji nižší oproti období 2003 - 2004. To bylo způsobeno nižším čerpáním dotací. V roce 2014 vstupem do EU vznikla pro městys Polešovice možnost získávat dotace i z EU na řešení strukturálních problémů. Městys této možnosti začal prakticky využívat až v letech 2009 - 2012.

Získání dotace z EU je technicky i časově náročná záležitost. Nejprve musí žadatel zjistit jaké dotace a na jaké účely EU poskytuje. Vytvořit podrobný projekt, zpracovat žádost o dotaci a zajistit si jeho financování. Z dotace je možné financovat pouze část uznatelných nákladů. Finanční prostředky z dotace jsou vypláceny až po realizaci projektu. Proto musí žadatel o dotaci předem doložit, že je schopen projekt financovat v plné výši. Posledním krokem je udržitelnost projektu.

Městys Polešovice čerpal dotace z EU např. na výstavbu kulturně, sportovního a multifunkčního zařízení v areálu školy, nástavbu mateřské školy, sběrný dvůr, obnovu vodohospodářské infrastruktury a lesopark Skala. Městys se i významně spolupodílel na rekonstrukci místní Sokolovny.

Všechny akce závisí na zajištění dostatečného množství finančních prostředků, kterých se díky ekonomické krizi městysi nedostává. Proto se městys snaží získávat peněžní prostředky i prodejem různého nepotřebného majetku. Městys se snaží být soběstačný, aby se nemusel omezovat jen na projekty, které jsou podporované z fondů EU. Jednalo se např. o prodej bytu za cenu 900 000,- Kč na zdravotním středisku, prodej pozemků městyse za cenu 75,- Kč za 1 m², prodej bytů na školní bytovce, prodej nepotřebných domů apod.



[ARIS, ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 9 *Financování městyse Polešovice 2001 - 2012*

Co se týká jednotlivých příjmů, historicky nejvyššího příjmu bylo dosaženo v roce 2011. Výdaje svého historického maxima dosáhly v roce 2011 také. Vyšší plnění vykazovaly především přijaté dotace. Nejvyššího schodku bylo dosaženo v roce 2010.

Samostatné příjmy v rozpočtu byly v jednotlivých letech upravovány většinou zvýšením. Upravený rozpočet byl v případě sledovaného období většinou nenaplněn. Jen v letech 2003, 2004 a 2006 byl upravený rozpočet naplněn i překročen. Městys je významně závislý v příjmech na přijatých dotacích, jejich získání však není jisté při schvalování rozpočtu. Dotace je třeba vnímat jako prostředek „navíc,“ neměly by nahrazovat běžné financování městyse.

5.1.2 Plnění rozpočtu 2001 - 2012

Městys ze zákona sestavuje rozpočet na celé rozpočtové období, kterým se řídí hospodaření městyse.

Tabulka ukazuje výsledné plnění celkových příjmů oproti schváleným a upraveným příjmovým položkám:

Tab. 4 *Plnění rozpočtu v příjmové části (v %)*

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Plnění rozpočtu schváleného	93,95	91,73	134,73	102,72	112,66	99,39
Plnění rozpočtu upraveného	93,94	91,73	134,47	101,57	89,65	105,37

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Plnění rozpočtu schváleného	125,75	114,57	152,78	171,77	107,25	99,93
Plnění rozpočtu upraveného	99,95	99,68	95,01	92,48	92,54	85,62

[ARIS, ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

Z tabulky vyplývá, že městys nedokáže reálně odhadnout při návrhu rozpočtu své příjmy. Může to být způsobeno např. tím, že o získání dotace se městys dozví až během roku. Plnění v příjmové části schváleného rozpočtu bývá nejčastěji plněno nad 100 %.

Zastupitelstvo městyse vždy plánovalo vyšší výdaje, než jaké byly ve skutečnosti. Jen v letech 2003 a 2006 výdaje překročily upravený rozpočet. Následující tabulka ukazuje výsledné plnění jednotlivých rozpočtů ve výdajové části oproti schváleným a upraveným výdajům:

Tab. 5 *Plnění rozpočtu ve výdajové části (v %)*

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Plnění rozpočtu schváleného	81,56	86,35	118,40	82,99	145,22	120,84
Plnění rozpočtu upraveného	81,55	86,35	118,18	82,16	97,17	106,03

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Plnění rozpočtu schváleného	121,87	111,75	126,74	227,45	120,48	105,63
Plnění rozpočtu upraveného	95,94	97,28	97,66	93,48	92,55	86,12

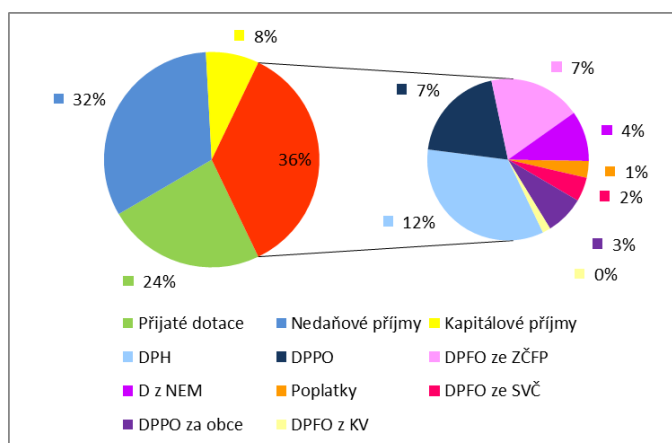
[ARIS, ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

5.1.3 Struktura daňových příjmů v roce 2001, 2004, 2008 a 2012

Jelikož daňové příjmy jsou označovány stěžejním příjmem obecních rozpočtů, byla provedena podrobnější analýza těchto příjmů.

V následujících grafech je zobrazena struktura celkových příjmů v letech 2001, 2004, 2008 a 2012. Ve výšečových grafech jsou zobrazeny jednotlivé daňové příjmy. Nejvýznamnějším daňovým příjmem pro městys ve sledovaném období je vždy daň z přidané hodnoty. Daň z příjmů právnických osob činí druhou nejvyšší položku z celkových daňových příjmů. Významná je i daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků a daň z nemovitostí.

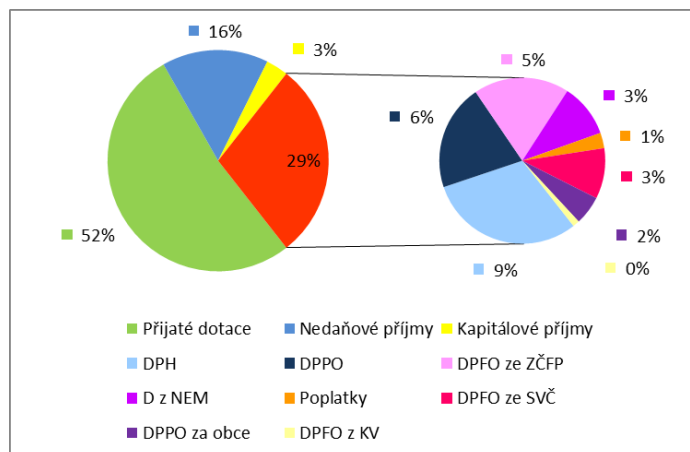
Z grafu je patrné, že RUD v roce 2001 přinášelo Polešovicím méně finančních prostředků než po novele zákona o RUD, která proběhla v roce 2008.



[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 10 *Struktura příjmů v roce 2001*

Z obrázku vyplývá, že daňové příjmy v roce 2001 tvořily větší třetinu celkových příjmů. Nejvyšší položku z daňových příjmů tvořila daň z přidané hodnoty ve výši 3 513,55 tis. Kč. O 5 % menšími příjmy byly daň z příjmů právnických osob ve výši 2 024,70 tis. Kč a daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků ve výši 1 899,57 tis. Kč. Důležitým příjmem byla i daň z nemovitostí v celkovém objemu 1 038,66 tis. Kč.

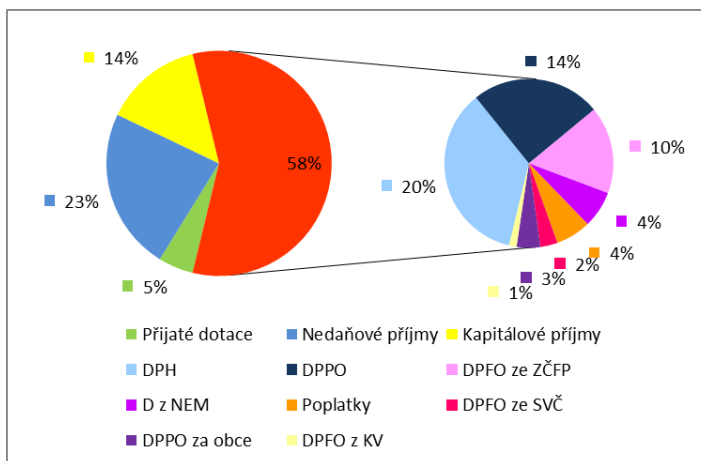


[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 11 *Struktura příjmů v roce 2004*

Daňové příjmy v roce 2004 tvořily menší třetinu celkových příjmů, jejich objem byl ale vyšší než v roce 2001. Daň z přidané hodnoty ve výši 4 128,87 tis. Kč tvořila nejvýznamnější položku z daňových příjmů. Mezi další významné daně, které přispěly velkou částkou do rozpočtu, patřily daň z příjmů právnických osob ve výši 2 802,17,64 tis. Kč, daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků o objemu 2 531,30 tis. Kč, daň z příjmů fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti ve výši 1 339,86 tis. Kč a daň z nemovitostí v celkovém objemu 1 413,60 tis. Kč. Největší nárůst zaznamenaly příjmy z daní z příjmů fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti a z daní z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků, což bylo způsobeno rozvojem soukromého podnikání a podnikatelských aktivit.

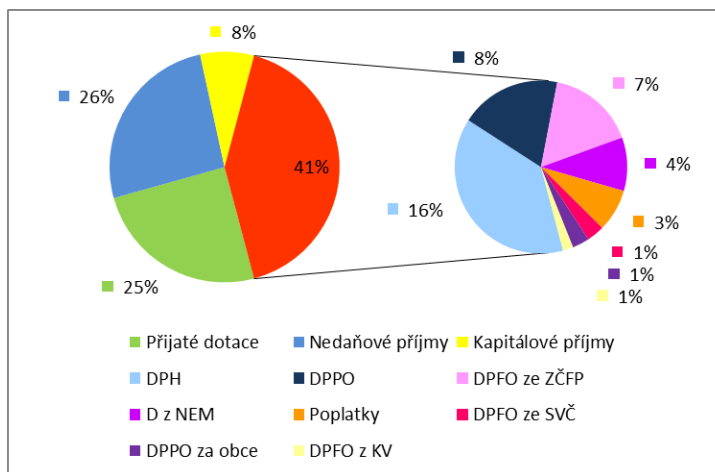
V roce 2008 proběhla novela zákona o RUD. Ta přinesla obcím větší příjmy. V roce 2008 daňové příjmy tvořily větší polovinu celkových příjmů. Nejvyšší položku z daňových příjmů tvořila daň z přidané hodnoty ve výši 6 307,26 tis. Kč. O 6 % menšími příjmy byla daň z příjmů právnických osob ve výši 4 409,64 tis. Kč. Důležitými příjmy byly i daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků ve výši 2 970,55 tis. Kč a daň z nemovitostí v celkovém objemu 1 254,59 tis. Kč. Následující obrázek znázorňuje podíl daňových příjmů v roce 2008.



[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 12 *Struktura příjmů v roce 2008*

Na strukturu daňových příjmů nemá vliv však jen změna zákona, ale i ekonomická krize. V ekonomické krizi lidé nemají práci a podniky a firmy hromadně krachují. Tím pádem neplatí žádné daně a ty pak nejdu do rozpočtu městyse. To nám potvrzuje struktura příjmů v roce 2012.



[ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 13 *Struktura příjmů v roce 2012*

Daňové příjmy v roce 2012 tvořily menší polovinu celkových příjmů. Nejvyšší položkou z daňových příjmů byla daň z přidané hodnoty ve výši 6 401,83 tis. Kč. Z důvodu ekonomické krize byla daň z příjmů právnických osob ve výši jen 3 169,47 tis. Kč. Dalšími sni-

ženými příjmy byly daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků ve výši 2 749,04 tis. Kč. Daň z nemovitostí v celkovém objemu 1 676,80 tis. Kč.

5.2 Analýza příjmů a výdajů v jednotlivých letech

V následujících kapitolách budou zrekapitulovány příjmy a výdaje, jak se vyvíjely od roku 2001 do roku 2012.

5.2.1 Příjmy a výdaje v roce 2001

Zastupitelstvo schválilo rozpočet v roce 2001 jako vyrovnaný. Samostatné příjmy i výdaje byly upravovány zvýšením. Schválený ani upravený celkový rozpočet nebyl skutečně naplněn ani v příjmové a ani výdajové části. V následující tabulce jsou uvedeny jednotlivé druhy příjmů a výdajů, schválený rozpočet, rozpočet po změnách, skutečný rozpočet a podíl plnění rozpočtu.

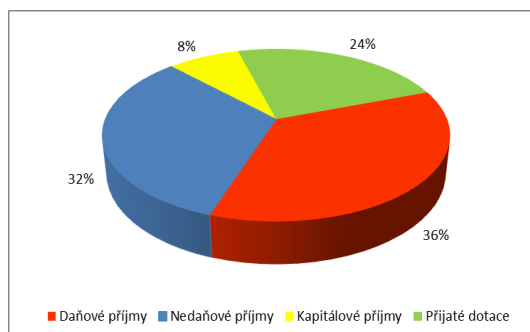
Tab. 6 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2001 (v tis. Kč)

Příjmy	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Daňové příjmy	11 243,00 Kč	11 612,75 Kč	10 287,94 Kč	88,59
Nedaňové příjmy	9 685,49 Kč	10 031,74 Kč	9 368,41 Kč	93,39
Kapitálové příjmy	2 260,00 Kč	2 260,00 Kč	2 302,97 Kč	101,90
Přijaté dotace	7 447,74 Kč	6 733,14 Kč	6 822,98 Kč	101,33
Příjmy celkem	30 636,23 Kč	30 637,63 Kč	28 782,30 Kč	93,94

Výdaje	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Běžné výdaje	18 389,54 Kč	18 417,44 Kč	15 493,56 Kč	84,12
Kapitálové výdaje	12 246,69 Kč	12 220,19 Kč	9 492,08 Kč	77,68
Výdaje celkem	30 636,23 Kč	30 637,63 Kč	24 985,64 Kč	81,55

[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

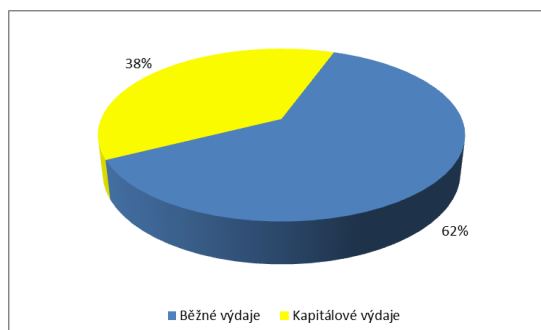
I když plnění celkových příjmů nebylo podle schváleného rozpočtu naplněno, tak plnění kapitálových příjmů a přijatých dotací naplněno bylo. Nedaňové příjmy v tomto roce byly vyšší z důvodu většího pronájmu pozemků a pronájmu budov podnikatelským subjektům. V tomto roce získal městys investiční dotaci na revitalizaci rybníka a dům s pečovatelskou službou na vytvoření 7 bytových jednotek. Při sestavování rozpočtu se většinou počítalo s nižšími příjmy a ty měly vliv na skladbu celkových výdajů.



[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 14 Podíl příjmů v roce 2001

Největší podíl z celkových příjmů v roce 2001 tvořily daňové příjmy. Nejvyšší položkou v těchto příjmech byla daň z přidané hodnoty ve výši 3 513,55 tis. Kč. Dalšími následujícími příjmy byly nedaňové příjmy, které byly menší jen o 4 % od příjmů daňových. Zde tvořily nejvýznamnější položku příjmy z pronájmu pozemků ve výši 3 654,00 tis. Kč. Nemalý podíl příjmů tvořily i přijaté dotace. Ovšem nejmenší podíl příjmů tvořily příjmy kapitálové.



[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 15 Podíl výdajů v roce 2001

Z obrázku č. 15 je patrné, že největší podíl z celkových výdajů městyse v roce 2001 tvořily běžné výdaje. Rozdíl mezi běžnými a kapitálovými výdaji je 24 %. Nejvyšší položkou běžných výdajů tvořila činnost místní správy o objemu 3 659,30 tis. Kč. Z kapitálových výdajů nejvýznamnější položkou byly výdaje na bytové hospodářství ve výši 6 610,52 tis. Kč.

5.2.2 Příjmy a výdaje v roce 2002

Rozpočet v roce 2002 byl schválen jako vyrovnaný. Samostatné příjmy i výdaje byly sice upravovány, ale celkové příjmy a celkové výdaje zůstaly beze změny. Schválený ani upra-

vený rozpočet nebyl naplněn ani v příjmové a ani ve výdajové části. V následující tabulce jsou uvedeny jednotlivé druhy příjmů a výdajů, schválený rozpočet, rozpočet po změnách, skutečný rozpočet a podíl plnění rozpočtu.

Tab. 7 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2002 (v tis. Kč)

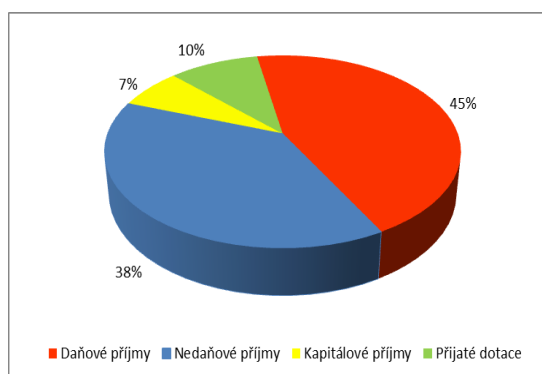
Příjmy	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Daňové příjmy	10 796,40 Kč	10 686,83 Kč	10 247,78 Kč	95,89
Nedaňové příjmy	8 910,00 Kč	8 903,57 Kč	8 749,47 Kč	98,27
Kapitálové příjmy	3 040,00 Kč	3 055,00 Kč	1 569,60 Kč	51,38
Přijaté dotace	2 087,10 Kč	2 188,10 Kč	2 212,92 Kč	101,13
Příjmy celkem	24 833,50 Kč	24 833,50 Kč	22 779,77 Kč	91,73

Výdaje	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Běžné výdaje	16 324,70 Kč	16 124,70 Kč	16 564,66 Kč	102,73
Kapitálové výdaje	8 508,80 Kč	8 708,80 Kč	4 879,35 Kč	56,03
Výdaje celkem	24 833,50 Kč	24 833,50 Kč	21 444,01 Kč	86,35

[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Z tabulky vyplývá, že plnění přijatých dotací bylo naplněno a překročeno. Ovšem podíl kapitálových příjmů byl naplněn jen na 51,38 % a podíl kapitálových výdajů na 56,03 %.

V následujících grafech je vypočítán a také znázorněn podíl jednotlivých příjmů k celkovým příjmům a podíl jednotlivých výdajů k celkovým výdajům.

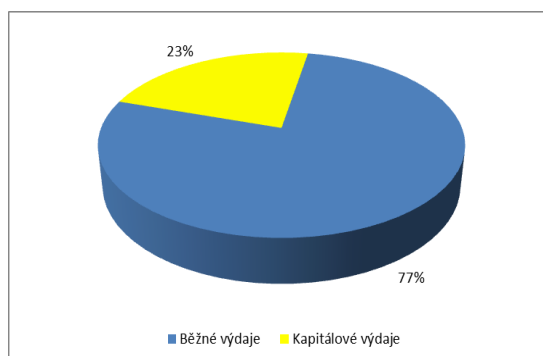


[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 16 Podíl příjmů v roce 2002

V roce 2002 tvořily největší podíl z celkových příjmů příjmy daňové. Nejvyšší položkou v těchto příjmech byla daň z přidané hodnoty ve výši 3 708,44 tis. Kč. Dalšími významnými příjmy byly příjmy nedaňové, kterých bylo jen o 7 % méně. Zde tvořily nejvýznamnější

položku příjmy z vlastní činnosti ve výši 2 454,03 tis. Kč. Menší podíl celkových příjmů tvořily přijaté dotace. Nejmenší podíl příjmů tvořily příjmy kapitálové.



[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 17 Podíl výdajů v roce 2002

U celkových výdajů největší podíl v roce 2002 tvořily běžné výdaje. Rozdíl mezi běžnými a kapitálovými výdaji byl 54 %. Nejvyšší položku běžných výdajů tvořila činnost místní správy o objemu 2 910,59 tis. Kč. Z kapitálových výdajů nejvýznamnější položkou byly výdaje na péči o vzhled obce a veřejnou zeleň ve výši 1 896,62 tis. Kč.

5.2.3 Příjmy a výdaje v roce 2003

V roce 2003 byl schválen rozpočet jako vyrovnaný. Příjmy a výdaje byly během rozpočtového období navyšovány a rozpočet byl naplněn a překročen. V následující tabulce jsou uvedeny jednotlivé druhy příjmů a výdajů, schválený rozpočet, rozpočet po změnách, skutečný rozpočet a podíl plnění rozpočtu.

Tab. 8 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2003 (v tis. Kč)

Příjmy	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Daňové příjmy	10 849,55 Kč	10 929,55 Kč	13 005,33 Kč	118,99
Nedaňové příjmy	7 078,90 Kč	5 909,90 Kč	8 231,87 Kč	139,29
Kapitálové příjmy	3 050,00 Kč	3 050,00 Kč	1 704,63 Kč	55,89
Přijaté dotace	9 362,00 Kč	10 509,00 Kč	17 936,25 Kč	170,68
Příjmy celkem	30 340,45 Kč	30 398,45 Kč	40 878,08 Kč	134,47

[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

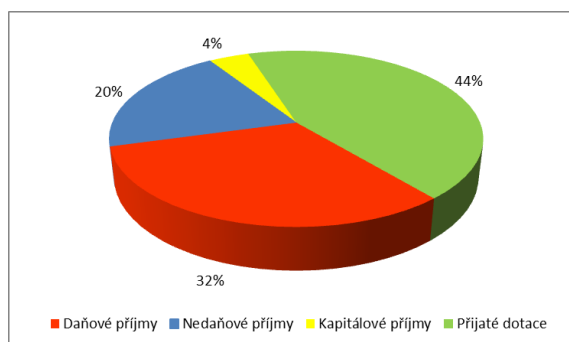
Tab. 9 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2003 (v tis. Kč)- pokračování

Výdaje	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Běžné výdaje	23 153,45 Kč	23 561,45 Kč	25 872,28 Kč	109,81
Kapitálové výdaje	7 187,00 Kč	6 837,00 Kč	10 051,96 Kč	147,02
Výdaje celkem	30 340,45 Kč	30 398,45 Kč	35 924,24 Kč	118,18

[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

V tomto roce došlo k obrovskému nárůstu přijatých dotací, které bylo způsobeno rekonstrukcemi dvou budov, budova sýpky na byty a budova staré školy na dům s pečovatelskou službou. Daňové příjmy byly navýšeny z důvodu rozvoje soukromého podnikání. Ovšem nedaňové příjmy v tomto roce byly sníženy z důvodu rekonstrukce budovy staré školy, která dříve sloužila pro podnikatelské aktivity. Výdaje byly navýšeny z důvodu těchto rekonstrukcí.

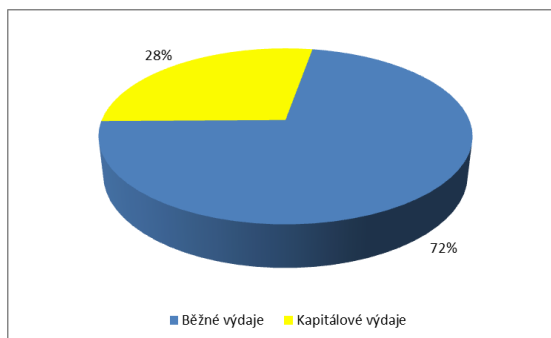
V následujících grafech je vypočítán a znázorněn podíl jednotlivých příjmů k celkovým příjmům a podíl jednotlivých výdajů k celkovým výdajům.



[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 18 Podíl příjmů v roce 2003

V tomto roce největší podíl z celkových příjmů tvořily přijaté dotace. Nejvyšší položkou v těchto příjmech byly neinvestiční přijaté transfery od veřejných rozpočtů územní úrovně ve výši 8 791,05 tis. Kč. Dalšími významnými příjmy byly daňové příjmy s podílem 32 %. Zde tvořila nejvýznamnější položku daň z přidané hodnoty ve výši 3 898,46 tis. Kč. Menší podíl celkových příjmů tvořily nedaňové příjmy s 20 % a nejmenší podíl příjmů byl tvořen z kapitálových příjmů.



[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 19 Podíl výdajů v roce 2003

Největší podíl z celkových výdajů v roce 2003 tvořily běžné výdaje, celkem o 44 % více než výdaje kapitálové. Nejvyšší položkou byly výdaje na zařízení předškolní výchovy a základního vzdělávání o objemu 10 778,94 tis. Kč. Nejvyšší položkou v kapitálových výdajích byla položka na pečovatelskou službu o objemu 8 128,13 tis. Kč.

5.2.4 Příjmy a výdaje v roce 2004

V tomto roce byl rozpočet schválený jako deficitní. Příjmy a výdaje byly během rozpočtového období navyšovány. Rozpočtové plnění bylo na příjmové straně plněno na 101,57 % a na výdajové straně bylo plnění plněno na 82,16 %. Rozpočet na konci roku skončil jako přebytkový. V následující tabulce jsou uvedeny jednotlivé druhy příjmů a výdajů, schválený rozpočet, rozpočet po změnách, skutečný rozpočet a podíl plnění rozpočtu.

Tab. 10 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2004 (v tis. Kč)

Příjmy	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Daňové příjmy	12 605,00 Kč	12 605,00 Kč	13 569,19 Kč	107,65
Nedaňové příjmy	7 553,00 Kč	7 553,00 Kč	7 326,15 Kč	97,00
Kapitálové příjmy	1 530,00 Kč	1 530,00 Kč	1 529,50 Kč	99,97
Přijaté dotace	24 148,00 Kč	24 666,40 Kč	24 655,65 Kč	99,96
Příjmy celkem	45 836,00 Kč	46 354,40 Kč	47 080,49 Kč	101,57

[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

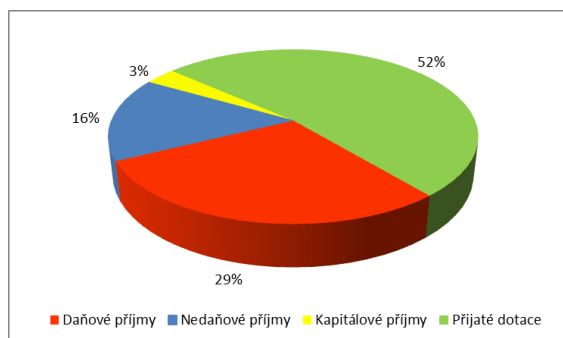
Tab. 11 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2004 (v tis. Kč)- pokračování

Výdaje	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Běžné výdaje	24 725,00 Kč	25 183,40 Kč	26 264,12 Kč	104,29
Kapitálové výdaje	27 127,00 Kč	27 187,00 Kč	16 765,81 Kč	61,67
Výdaje celkem	51 852,00 Kč	52 370,40 Kč	43 029,93 Kč	82,16

[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

V tomto roce se pokračovalo ve výstavbě dvou budov staré školy a sýpky, na které získal městys dotace. Kapitálové výdaje naskočily z důvodu těchto rekonstrukcí. Plnění příjmů překročilo schválený i upravený rozpočet. Plnění výdajů nenaplnilo ani schválený ani upravený rozpočet.

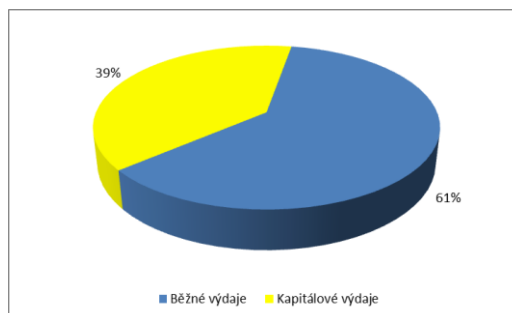
V následujících grafech je vypočítán a znázorněn podíl jednotlivých příjmů k celkovým příjmům a podíl jednotlivých výdajů k celkovým výdajům.



[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 20 Podíl příjmů v roce 2004

Největší podíl 52 % příjmů tvořily přijaté dotace, kde nejvyšší položkou dotací byly investiční přijaté transfery od veřejných rozpočtů ústřední úrovně ve výši 14 600,00 tis. Kč. Dalšími významnými příjmy byly příjmy daňové s podílem 29 %. Zde tvořila nejvýznamnější položku daň z přidané hodnoty ve výši 4 128,87 tis. Kč. Nedaňové příjmy tvořily podíl 16 % z celkových příjmů. Nejmenší podíl celkových příjmů tvořily se 3 % kapitálové příjmy.



[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 21 Podíl výdajů v roce 2004

Běžné výdaje tvořily v roce 2004 podíl 61 % z celkových výdajů a kapitálové výdaje jen 39 %. Nejvyšší položku tvořily běžné výdaje na zařízení předškolní výchovy a základního vzdělávání ve výši 11 069,05 tis. Kč. U kapitálových výdajů tvořily nejvyšší položku výdaje na rozvoj bydlení a bytové hospodářství ve výši 7 930,67 tis. Kč.

5.2.5 Příjmy a výdaje v roce 2005

Rozpočet v roce 2005 byl schválen usnesením zastupitelstva jako přebytkový. Rozpočet byl během rozpočtového období upravován na příjmové i výdajové straně a na konci rozpočtového období skončil rozpočet jako schodkový. V tabulce jsou uvedeny jednotlivé druhy příjmů a výdajů, schválený rozpočet, rozpočet po změnách, skutečný rozpočet a podíl plnění rozpočtu.

Tab. 12 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2005 (v tis. Kč)

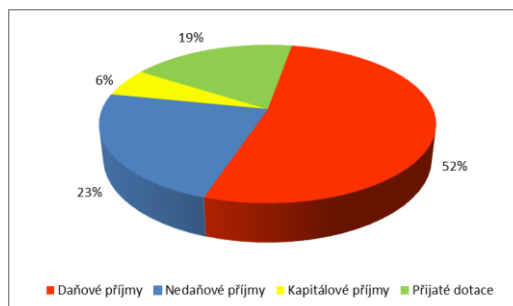
Příjmy	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Daňové příjmy	13 723,00 Kč	14 642,00 Kč	13 653,01 Kč	93,25
Nedaňové příjmy	6 691,00 Kč	7 919,70 Kč	5 999,48 Kč	75,75
Kapitálové příjmy	1 520,00 Kč	1 520,00 Kč	1 517,33 Kč	99,82
Přijaté dotace	1 199,00 Kč	4 988,50 Kč	4 892,80 Kč	98,08
Příjmy celkem	23 133,00 Kč	29 070,20 Kč	26 062,62 Kč	89,65

Výdaje	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Běžné výdaje	14 485,00 Kč	17 471,60 Kč	17 018,65 Kč	97,41
Kapitálové výdaje	5 848,00 Kč	12 914,60 Kč	12 508,97 Kč	96,86
Výdaje celkem	20 333,00 Kč	30 386,20 Kč	29 527,62 Kč	97,17

[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

V roce 2005 došlo k poklesu získaných dotací. Nejvýznamnější získaná dotace v tomto roce byla na výměnu oken ZŠ v Polešovicích ve výši 3 500,00 tis. Kč. O tuto částku byl rozpočet na příjmové straně upraven. V tomto roce stále probíhala výstavba budovy sýpky na 22 bytových jednotek.

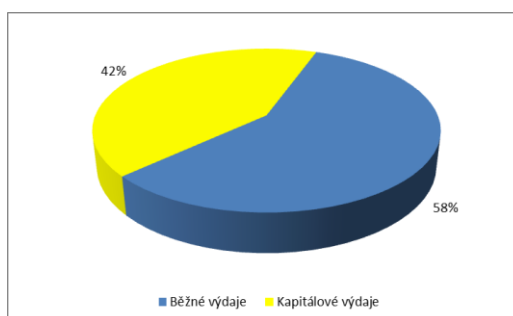
V následujících grafech je vypočítán a také znázorněn podíl jednotlivých příjmů k celkovým příjmům a podíl jednotlivých výdajů k celkovým výdajům za rok 2005.



[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 22 Podíl příjmů v roce 2005

V roce 2005 tvořily největší podíl z celkových příjmů daňové příjmy 52 %. Nejvyšší položkou v těchto příjmech byla daň z přidané hodnoty ve výši 4 800,43 tis. Kč. Dalšími významnými příjmy byly příjmy nedaňové, které tvořily podíl na celkových příjmech 23 %. Nejvýznamnější položkou nedaňových příjmů byly příjmy na komunální služby a územní rozvoj ve výši 1 965,12 tis. Kč. O něco menší podíl 4 % z celkových příjmů tvořily přijaté dotace. Nejmenší podíl příjmů tvořily příjmy kapitálové se 6 %.



[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 23 Podíl výdajů v roce 2005

Rozdíl mezi podílem běžných a kapitálových výdajů činil v roce 2005 jen 16 %. Z obrázku je patrné, že největší podíl z celkových výdajů městyse tvořily běžné výdaje. Nejvyšší položku běžných výdajů tvořila činnost místní správy o objemu 3 142,14 tis. Kč. Z kapitálo-

vých výdajů nejvýznamnější položkou byly výdaje na bytové hospodářství ve výši 4 930,08 tis. Kč.

5.2.6 Příjmy a výdaje v roce 2006

V tomto roce byl rozpočet schválený jako vyrovnaný. Příjmy se během rozpočtového období 2006 upravovaly směrem dolů a výdaje směrem nahoru. Rozpočet byl na příjmové straně plněn na 105,37 % a na výdajové straně na 106,03 %. Rozpočet na konci roku skončil jako schodkový. V následující tabulce jsou uvedeny jednotlivé druhy příjmů a výdajů, schválený rozpočet, rozpočet po změnách, skutečný rozpočet a podíl plnění rozpočtu.

Tab. 13 *Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2006 (v tis. Kč)*

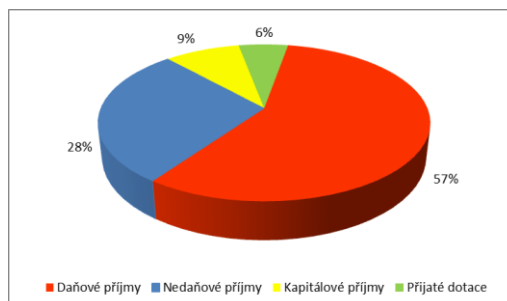
Příjmy	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Daňové příjmy	14 871,00 Kč	14 056,20 Kč	14 149,47 Kč	100,66
Nedaňové příjmy	7 387,00 Kč	6 556,50 Kč	7 047,72 Kč	107,49
Kapitálové příjmy	1 520,00 Kč	1 530,00 Kč	2 174,62 Kč	142,13
Přijaté dotace	1 171,00 Kč	1 390,70 Kč	1 425,17 Kč	102,48
Příjmy celkem	24 949,00 Kč	23 533,40 Kč	24 796,98 Kč	105,37

Výdaje	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Běžné výdaje	16 071,00 Kč	14 766,90 Kč	17 545,89 Kč	118,82
Kapitálové výdaje	8 878,00 Kč	13 666,50 Kč	12 601,69 Kč	92,21
Výdaje celkem	24 949,00 Kč	28 433,40 Kč	30 147,58 Kč	106,03

[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

V tomto roce vzrostly daňové příjmy. Všechny jednotlivé příjmy, včetně běžných výdajů, překročily plnění rozpočtu přes 100 %. Jen kapitálové výdaje byly plněny na 92,21 %. V tomto roce byla dokončena výstavba 22 bytových jednotek v objektu sýpka v celkové výši 25 520,83 tis. Kč a výměna oken na ZŠ za 5 065,59 tis. Kč.

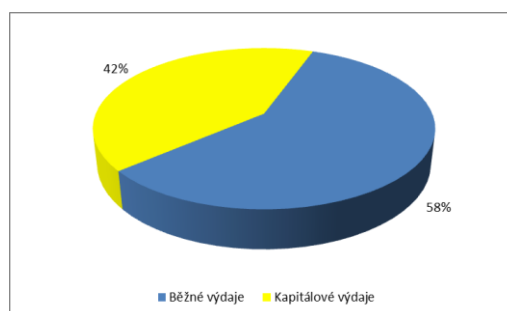
V následujících grafech je vypočítán a také znázorněn podíl jednotlivých příjmů k celkovým příjmům a podíl jednotlivých výdajů k celkovým výdajům za rok 2006.



[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 24 Podíl příjmů v roce 2006

Největší podíl z celkových příjmů tvořily daňové příjmy z 57 %. Nejvyšší položku daňových příjmů tvořila daň z přidané hodnoty ve výši 4 965,48 tis. Kč. Dalšími významnými příjmy byly nedaňové příjmy, které tvořily podíl na celkových příjmech 28 %. Nejvýznamnější položkou nedaňových příjmů byly příjmy na komunální služby a územní rozvoj ve výši 3 180,24 tis. Kč. Dále následovaly kapitálové příjmy s podílem 9 %. Nejmenší podíl příjmů tvořily přijaté dotace se 6 %.



[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 25 Podíl výdajů v roce 2006

V tomto roce se podíl běžných a kapitálových výdajů shoduje s rokem 2005. Největší podíl z celkových výdajů městyse tvořily běžné výdaje. Nejvyšší položku běžných výdajů ovšem tvořila činnost místní správy o objemu 2 879,05 tis. Kč. Z kapitálových výdajů nejvýznamnější položkou byly výdaje na bytové hospodářství ve výši 6 884,65 tis. Kč.

5.2.7 Příjmy a výdaje v roce 2007

Rozpočet v roce 2007 byl zastupitelstvem schválen jako přebytkový. Příjmy i výdaje se během rozpočtového období upravovaly směrem nahoru a rozpočet byl upraven jako deficitní. Na konci rozpočtového období byl rozpočet plněn v příjmové části na 99,95 % a ve výdajové části na 95,94 %. Rozpočet na konci roku skončil jako přebytkový. V následující tabulce jsou uvedeny jednotlivé druhy příjmů a výdajů, schválený rozpočet, rozpočet po změnách, skutečný rozpočet a podíl plnění rozpočtu v roce 2007.

Tab. 14 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2007 (v tis. Kč)

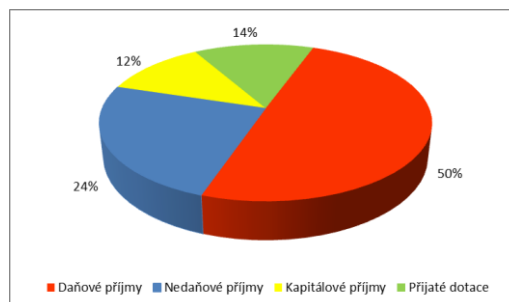
Příjmy	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Daňové příjmy	14 889,30 Kč	15 843,60 Kč	15 837,76 Kč	99,96
Nedaňové příjmy	6 850,50 Kč	7 815,80 Kč	7 807,00 Kč	99,89
Kapitálové příjmy	2 286,00 Kč	3 786,80 Kč	3 785,97 Kč	99,98
Přijaté dotace	1 310,70 Kč	4 430,90 Kč	4 430,51 Kč	99,99
Příjmy celkem	25 336,50 Kč	31 877,10 Kč	31 861,24 Kč	99,95

Výdaje	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Běžné výdaje	18 594,50 Kč	21 887,10 Kč	21 108,60 Kč	96,44
Kapitálové výdaje	6 619,87 Kč	10 141,97 Kč	9 619,09 Kč	94,84
Výdaje celkem	25 214,37 Kč	32 029,07 Kč	30 727,69 Kč	95,94

[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

V tomto roce vzrostly daňové příjmy, přijaté dotace a běžné výdaje. Kapitálové příjmy byly navýšeny o zisky z prodeje z nepotřebného majetku městyse. Nejvýznamnější dotací v tomto roce byla poskytnuta investiční dotace na rekonstrukci sociálního zařízení ZŠ ve výši 3 000,00 tis. Kč.

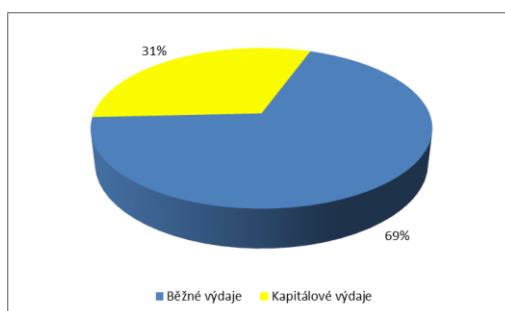
V následujících grafech je vypočítán a také znázorněn podíl jednotlivých příjmů k celkovým příjmům a podíl jednotlivých výdajů k celkovým výdajům.



[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 26 Podíl příjmů v roce 2007

50 % z celkových příjmů tvořily příjmy daňové. Nejvyšší položku těchto příjmů tvořila daň z přidané hodnoty ve výši 5 489,17 tis. Kč. Dalšími významnými příjmy byly nedaňové příjmy, které tvořily podíl na celkových příjmech 24 %. Nejvýznamnější položku nedaňových příjmů tvořily příjmy na komunální služby a územní rozvoj ve výši 2 583,92 tis. Kč. Dále následovaly přijaté dotace s podílem 14 % a nejmenší podíl příjmů tvořily kapitálové příjmy 12 %.



[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 27 Podíl výdajů v roce 2007

Běžné výdaje na celkových výdajích se podílí 69 % a kapitálové výdaje 31 %. Nejvýznamnější položku běžných výdajů tvořila činnost místní správy o objemu 3 844,57 tis. Kč. Z kapitálových výdajů nejvýznamnější položku tvořily výdaje na zařízení předškolní výchovy a základního vzdělávání ve výši 3 511,45 tis. Kč.

5.2.8 Příjmy a výdaje v roce 2008

Rozpočet v tomto roce byl zastupitelstvem schválen jako deficitní. Rozpočet byl během rozpočtového období upravován na příjmové i výdajové straně a na konci rozpočtového období skončil rozpočet jako přebytkový. Rozpočet byl plněn v příjmové části na 99,68 % a ve výdajové části na 97,28 %. V tabulce jsou uvedeny jednotlivé druhy příjmů a výdajů,

schválený rozpočet, rozpočet po změnách, skutečný rozpočet a podíl plnění rozpočtu v roce 2008.

Tab. 15 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2008 (v tis. Kč)

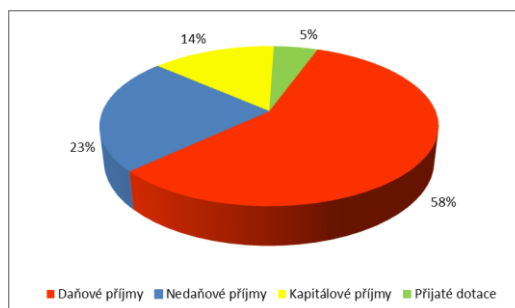
Příjmy	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Daňové příjmy	16 289,00 Kč	17 417,40 Kč	17 791,25 Kč	102,15
Nedaňové příjmy	6 286,00 Kč	7 661,75 Kč	7 200,42 Kč	93,98
Kapitálové příjmy	3 167,09 Kč	4 463,69 Kč	4 361,47 Kč	97,71
Přijaté dotace	1 236,10 Kč	1 465,40 Kč	1 555,35 Kč	106,14
Příjmy celkem	26 978,19 Kč	31 008,24 Kč	30 908,49 Kč	99,68

Výdaje	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Běžné výdaje	20 151,00 Kč	23 799,16 Kč	23 208,23 Kč	97,52
Kapitálové výdaje	6 949,85 Kč	7 331,75 Kč	7 077,31 Kč	96,53
Výdaje celkem	27 100,85 Kč	31 130,91 Kč	30 285,54 Kč	97,28

[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

V tomto roce začala platit novela zákona o RUD, která obcím přinesla vyšší množství finančních prostředků do rozpočtu. Nejvýznamnější dotací v tomto roce byla dotace ze státního rozpočtu na výkon státní správy ve výši 1 053,56 tis. Kč.

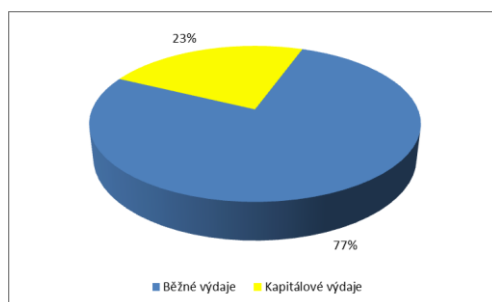
V následujících grafech je vypočítán a také znázorněn podíl jednotlivých příjmů k celkovým příjmům a podíl jednotlivých výdajů k celkovým výdajům.



[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 28 Podíl příjmů v roce 2008

V roce 2008 daňové příjmy tvořily větší polovinu celkových příjmů. Nejvyšší položku z daňových příjmů tvořila daň z přidané hodnoty ve výši 6 307,26 tis. Kč. Dalšími významnými příjmy byly nedaňové příjmy, které tvořily podíl na celkových příjmech 23 %. Nejvýznamnější položkou nedaňových příjmů byly příjmy na komunální služby a územní rozvoj ve výši 2 664,46 tis. Kč. Dále následovaly kapitálové příjmy s podílem 14 % a nejmenší podíl příjmů tvořily přijaté dotace 5 %.



[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 29 Podíl výdajů v roce 2008

V tomto roce byl podíl běžných a kapitálových výdajů stejný jako v roce 2002. Podíl běžných výdajů na celkových činil 77 % a podíl kapitálových výdajů 23 %. Rozdíl mezi běžnými a kapitálovými výdaji byl 54 %. Nejvyšší položkou běžných výdajů tvořila činnost místní správy o objemu 4 027,21 tis. Kč. Z kapitálových výdajů nejvýznamnější položkou byly výdaje na pozemní komunikace ve výši 4 788,34 tis. Kč.

5.2.9 Příjmy a výdaje v roce 2009

V roce 2009 byl rozpočet městyse Polešovice schválen zastupitelstvem jako schodkový. Rozpočet byl během roku upravován. Rozpočet byl plněn v příjmové části na 95,01 % a ve výdajové části na 97,66 %. V tabulce jsou uvedeny jednotlivé druhy příjmů a výdajů, schválený rozpočet, rozpočet po změnách, skutečný rozpočet a procentuální podíl plnění jednotlivých položek rozpočtu.

Tab. 16 *Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2009 (v tis. Kč)*

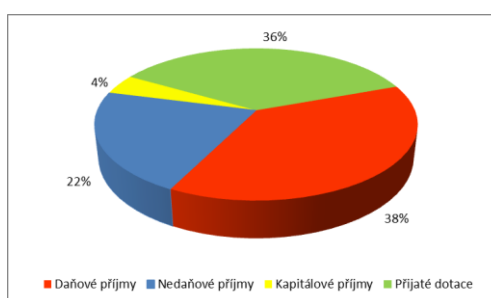
Příjmy	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Daňové příjmy	16 985,00 Kč	17 374,40 Kč	15 793,29 Kč	90,90
Nedaňové příjmy	7 745,00 Kč	9 478,51 Kč	8 962,46 Kč	94,56
Kapitálové příjmy	1 230,00 Kč	1 875,70 Kč	1 790,75 Kč	95,47
Přijaté dotace	1 246,00 Kč	15 019,96 Kč	15 017,98 Kč	99,99
Příjmy celkem	27 206,00 Kč	43 748,57 Kč	41 564,48 Kč	95,01

Výdaje	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Běžné výdaje	22 538,00 Kč	24 806,96 Kč	23 843,60 Kč	96,12
Kapitálové výdaje	12 464,00 Kč	20 619,30 Kč	20 518,09 Kč	99,51
Výdaje celkem	35 002,00 Kč	45 426,26 Kč	44 361,69 Kč	97,66

[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Městysi byly poskytnuty v tomto roce tyto významné dotace. Investiční dotace na výstavbu multifunkčního areálu ve výši 7 618,29 tis. Kč a dotace na výstavbu Sběrného dvora ve výši 4 812,76 tis. Kč. To mělo za následek i zvýšení výdajů v rozpočtu.

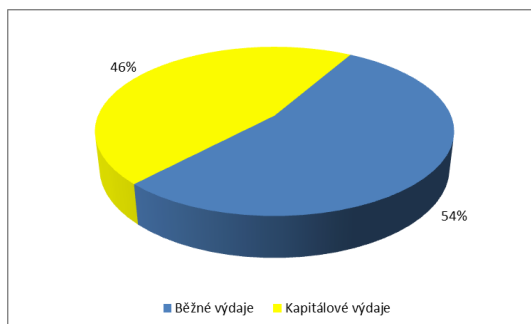
V následujících grafech je vypočítán a také znázorněn podíl jednotlivých příjmů k celkovým příjmům a podíl jednotlivých výdajů k celkovým výdajům.



[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 30 *Podíl příjmů v roce 2009*

Z obrázku vyplývá, že největší podíl na celkových příjmech městyse v roce 2009 měly daňové příjmy a přijaté dotace. Nejvyšší položku z daňových příjmů tvořila daň z přidané hodnoty ve výši 6 005,65 tis. Kč. Nejvýznamnější položkou přijatých dotací byly investiční přijaté transfery od veřejných rozpočtů územní úrovně ve výši 7 601,58 tis. Kč. Nemalý podíl příjmů tvořily i příjmy nedaňové. Ovšem nejmenší podíl příjmů tvořily příjmy kapitálové jen 4 %.



[ARIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 31 Podíl výdajů v roce 2009

Běžné výdaje v roce 2009 tvořily větší část než kapitálové výdaje. Procentuálně však rozdíl mezi běžnými a kapitálovými výdaji byl jen 8 %. Nejvyšší položku běžných výdajů v tomto roce tvořila činnost místní správy o objemu 3 561,19 tis. Kč. Z kapitálových výdajů nejvýznamnější položkou byly výdaje na zájmovou činnost a rekreaci ve výši 11 727,71 tis. Kč.

5.2.10 Příjmy a výdaje v roce 2010

Rozpočet městyse Polešovice byl schválen zastupitelstvem jako přebytkový. Tento rozpočet byl během roku upravován a na konci rozpočtového období skončil rozpočet jako schodkový. Rozpočet byl plněn v příjmové části na 92,48 % a ve výdajové části na 93,48 %. V tabulce jsou uvedeny jednotlivé druhy příjmů a výdajů, schválený rozpočet, rozpočet po změnách, skutečný rozpočet a procentuální podíl plnění jednotlivých položek rozpočtu.

Tab. 17 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2010 (v tis. Kč)

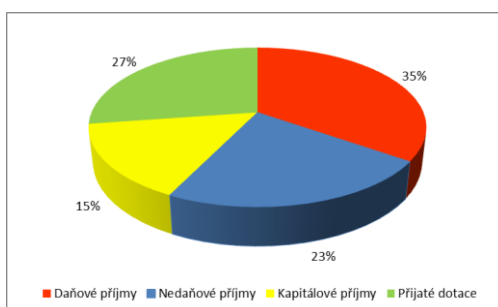
Příjmy	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Daňové příjmy	15 792,00 Kč	18 477,00 Kč	16 507,48 Kč	89,34
Nedaňové příjmy	8 425,50 Kč	12 610,80 Kč	10 736,31 Kč	85,14
Kapitálové příjmy	900,00 Kč	7 362,00 Kč	7 343,73 Kč	99,75
Přijaté dotace	2 581,00 Kč	12 996,80 Kč	12 990,06 Kč	99,95
Příjmy celkem	27 698,50 Kč	51 446,60 Kč	47 577,58 Kč	92,48

Výdaje	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Běžné výdaje	21 076,50 Kč	32 224,90 Kč	28 954,48 Kč	89,85
Kapitálové výdaje	4 000,00 Kč	28 761,06 Kč	28 058,19 Kč	97,56
Výdaje celkem	25 076,50 Kč	60 985,96 Kč	57 012,67 Kč	93,48

[ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

V tomto roce se navýšily městysi všechny jednotlivé položky v rozpočtu. Městysi byly poskytnuty tyto významné dotace: investiční dotace na obnovu kanalizace ve výši 9 000,00 tis. Kč a neinvestiční dotace na Lesopark Skala ve výši 1 179,24 tis. Kč.

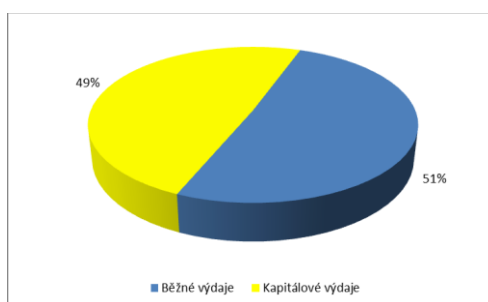
V následujících grafech je vypočítán a také znázorněn podíl jednotlivých příjmů k celkovým příjmům a podíl jednotlivých výdajů k celkovým výdajům.



[ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 32 Podíl příjmů v roce 2010

Největší podíl na celkových příjmech městysi v roce 2010 měly daňové příjmy. Nejvyšší položku z daňových příjmů tvořila daň z přidané hodnoty ve výši 6 435,95 tis. Kč. Nemalý podíl příjmů tvoří i přijaté dotace a nedaňové příjmy. Rozdíl mezi těmito příjmy činí 4%. Nejvýznamnější položkou přijatých dotací byly investiční přijaté transfery od veřejných rozpočtů ústřední úrovně ve výši 9 000,00 tis. Kč. Nejmenší podíl příjmů tvořily příjmy kapitálové.



[ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 33 Podíl výdajů v roce 2010

V roce 2010 byly běžné a kapitálové výdaje téměř vyrovnané. Procentuální rozdíl mezi běžnými a kapitálovými výdaji byl jen 2 %. Nejvyšší položku běžných výdajů v tomto roce tvořily výdaje na pozemní komunikace ve výši 5 387,25 tis. Kč. Z kapitálových výdajů nejvýznamnější položkou byly výdaje na odvádění a čištění odpadních vod ve výši 24 722,08 tis. Kč.

5.2.11 Příjmy a výdaje v roce 2011

Rozpočet v roce 2011 byl schválen zastupitelstvem jako přebytkový a během rozpočtového období byl upravován. Rozpočet byl plněn v příjmové části na 92,54 % a ve výdajové části na 92,55 %. V tabulce jsou uvedeny jednotlivé druhy příjmů a výdajů, schválený rozpočet, rozpočet po změnách, skutečný rozpočet a procentuální podíl plnění jednotlivých položek rozpočtu.

Tab. 18 *Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2011 (v tis. Kč)*

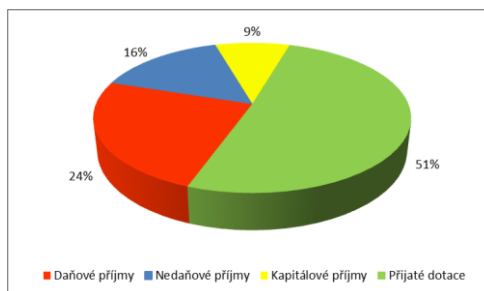
Příjmy	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Daňové příjmy	16 169,00 Kč	17 307,18 Kč	17 246,13 Kč	99,65
Nedaňové příjmy	11 071,00 Kč	11 893,30 Kč	10 961,70 Kč	92,17
Kapitálové příjmy	10 938,40 Kč	11 070,40 Kč	6 404,04 Kč	57,85
Přijaté dotace	27 669,29 Kč	36 042,08 Kč	36 010,62 Kč	99,91
Příjmy celkem	65 847,69 Kč	76 312,96 Kč	70 622,49 Kč	92,54

Výdaje	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Běžné výdaje	26 842,89 Kč	35 384,77 Kč	35 467,92 Kč	100,23
Kapitálové výdaje	25 884,00 Kč	33 257,99 Kč	28 058,19 Kč	84,37
Výdaje celkem	52 726,89 Kč	68 642,76 Kč	63 526,11 Kč	92,55

[ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

V roce 2011 městys Polešovice dosáhl rekordních příjmů ve výši 70 623 tis. Kč. Městys získal významné investiční dotace na akce „Stavební úpravy kuchyně ZŠ“ ve výši 8 000,00 tis. Kč, „Kanalizace Díly“ ve výši 1 450,00 tis. Kč, „Obnova infrastruktury ČOV“ ve výši 8 497,19 tis. Kč, „Posilové vrty“ ve výši 2 993,84 tis. Kč a „Nová střecha nad sekci A2-MŠ“ ve výši 5 223,85 tis. Kč. Dále přijal neinvestiční dotace „Biocentrum LBC 16 Na kanále“ ve výši 3 490,33 tis. Kč a „Lesní LBK do LBC Nivy“ 2 588,59 tis. Kč.

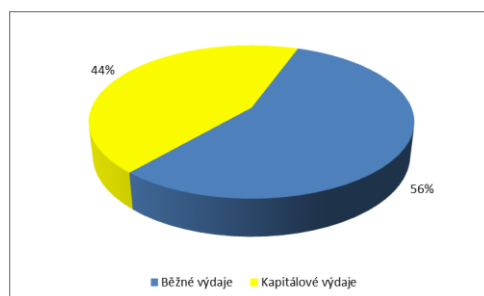
V následujících grafech je vypočítán a také znázorněn podíl jednotlivých příjmů k celkovým příjmům a podíl jednotlivých výdajů k celkovým výdajům.



[ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 34 Podíl příjmů v roce 2011

Největší podíl na celkových příjmech měly přijaté dotace 51 %. Nejvýznamnější položkou přijatých dotací byly investiční přijaté transfery od veřejných rozpočtů ústřední úrovně ve výši 21 320,10 tis. Kč. Druhou menší polovinu příjmů tvoří dohromady daňové, nedaňové a kapitálové příjmy. Nejvyšší položku z daňových příjmů tvořila daň z přidané hodnoty ve výši 6 744,28 tis. Kč.



[ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 35 Podíl výdajů v roce 2011

Největší podíl na celkových výdajích měly běžné výdaje. Procentuální rozdíl mezi běžnými a kapitálovými výdaji byl 12 %. Nejvyšší položku běžných výdajů v tomto roce tvořily výdaje na ochranu přírody a krajiny ve výši 6 230,71 tis. Kč. Z kapitálových výdajů nejvýznamnější položkou byly výdaje na ostatní zařízení související s výchovou a vzděláváním mládeže ve výši 11 111,56 tis. Kč.

5.2.12 Příjmy a výdaje v roce 2012

V roce 2012 byl rozpočet schválen jako přebytkový. Během rozpočtového období byl upravován a na konci tohoto období skončil rozpočet jako deficitní. Rozpočet byl plněn v příjmové části na 85,62 % a ve výdajové části na 86,12 %. V tabulce jsou uvedeny jednotlivé druhy příjmů a výdajů, schválený rozpočet, rozpočet po změnách, skutečný rozpočet a procentuální podíl plnění jednotlivých položek rozpočtu.

Tab. 19 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2012 (v tis. Kč)

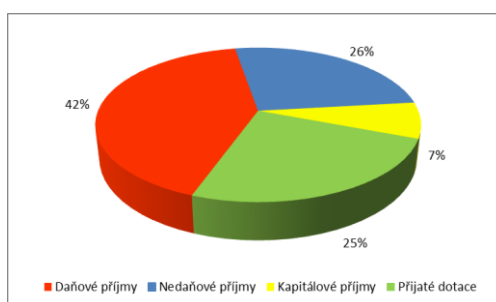
Příjmy	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Daňové příjmy	17 071,00 Kč	18 552,40 Kč	16 743,21 Kč	90,25
Nedaňové příjmy	10 278,00 Kč	12 804,00 Kč	10 396,67 Kč	81,20
Kapitálové příjmy	1 957,00 Kč	3 906,00 Kč	3 030,59 Kč	77,59
Přijaté dotace	10 843,40 Kč	11 599,00 Kč	9 951,11 Kč	85,79
Příjmy celkem	40 149,40 Kč	46 861,40 Kč	40 121,58 Kč	85,62

Výdaje	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost	Plnění (%)
Běžné výdaje	23 990,40 Kč	29 792,00 Kč	24 375,54 Kč	81,82
Kapitálové výdaje	15 235,59 Kč	18 324,09 Kč	17 060,28 Kč	93,10
Výdaje celkem	39 225,99 Kč	48 116,09 Kč	41 435,82 Kč	86,12

[ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

V tomto roce získal městys nemalé finanční prostředky na svůj provoz. Největší příjmy byly příjmy daňové. Městys v tomto roce prodal další stavební pozemky. Největší investiční akcí v tomto roce byla rekonstrukce sedlové střechy a zateplení základní školy. Proběhla i rekonstrukce některých komunikací.

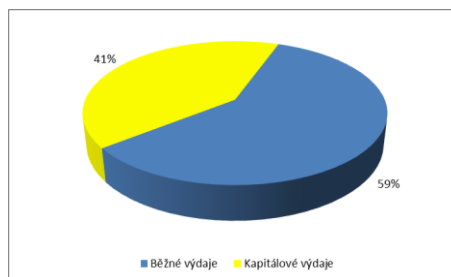
V následujícím grafu je vypočítán a také znázorněn podíl jednotlivých příjmů k celkovým příjmům a podíl jednotlivých výdajů k celkovým výdajům.



[ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 36 Podíl příjmů v roce 2012

Největší podíl na celkových příjmech tvořily daňové příjmy 42 %. Nejvýznamnější položka daňových příjmů byla daň z přidané hodnoty ve výši 6 401,83 tis. Kč. Dalšími významnými příjmy byly nedaňové příjmy a přijaté dotace. Procentuální rozdíl mezi těmito příjmy byl jen 1 %. Nejvýznamnější položkou nedaňových příjmů byly příjmy na rozvoj bydlení ve výši 3 343,06 tis. Kč. Nejmenší podíl příjmů tvořily příjmy kapitálové 7 %.



[ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

Obr. 37 Podíl výdajů v roce 2012

Běžné výdaje tvořily v roce 2012 podíl 59 % z celkových výdajů a kapitálové výdaje jen 41 %. Nejvyšší položku tvořily běžné výdaje na zařízení předškolní výchovy a základního vzdělávání ve výši 3 658,86 tis. Kč. U kapitálových výdajů tvořily nejvyšší položku výdaje na zařízení předškolní výchovy a základního vzdělávání ve výši 10 623,12 tis. Kč.

5.3 Stav majetku městyse Polešovice

S obecním majetkem může disponovat zastupitelstvo městyse. Městys Polešovice vlastní majetek ve formě pozemků, budov a majetkových podílů. Nejvýznamnějším majetkem je: městský úřad, mateřská a základní škola, ČOV, vodovodní a kanalizační síť. Dále to jsou nemovitosti, které obec používá jako domy s pečovatelskou službou.

Budovy a stavby nabývá městys na základě výstavby. Hmotný investiční majetek nakupuje městys dle faktur od dodavatele. Ocenění se provádí dle vystavených faktur. Majetek obec obvykle neprodává. Městys se snaží získávat peněžní prostředky i prodejem různého nepotřebného majetku. Např. prodává nepotřebné pozemky, a to na základě znaleckých posudků. Momentálně nabízí k prodeji i stavební parcely.

Informace o majetku obce jsou klíčovou informací. Přehled o majetku do roku 2011 je však jen informativní. Do roku 2011 se pořízený majetek evidoval v pořizovací ceně. Hodnoty tohoto majetku, které se uvádějí ve výkazech, proto nejsou skutečnou tržní hodnotou. Odepisovat se začal tento majetek poprvé až v účetní závěrce sestavované k 31. 12. 2011.

Stav majetku v letech 2001, 2004, 2008 a 2012 je uveden v následující tabulce.

Tab. 20 Stav majetku městyse Polešovice v letech 2001, 2004, 2008 a 2012 (v tis. Kč)

Rok	2001	2004	2008	2012
Dlouhodobý hmotný majetek	169 155,49 Kč	212 182,58 Kč	252 955,23 Kč	265 482,33 Kč
Pozemky	11 956,59 Kč	34 329,19 Kč	31 209,80 Kč	32 049,88 Kč
Stavby, budovy	129 004,16 Kč	133 209,11 Kč	192 218,88 Kč	200 551,75 Kč
Drobný dlouhodobý hmotný majetek	3 509,50 Kč	1 262,66 Kč	2 845,37 Kč	
Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	218,50 Kč	218,50 Kč	218,50 Kč	131,70 Kč
Umělecká díla a předměty	266,97 Kč	266,97 Kč	352,30 Kč	543,66 Kč
Pěstitelské celky trvalých porostů	4 055,98 Kč			
Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	3 822,51 Kč	5 298,89 Kč	6 134,07 Kč	5 220,87 Kč
Pořízení DHM	14 721,28 Kč			
Nedokončený DHM		37 597,26 Kč	19 976,31 Kč	26 731,92 Kč
Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	1 600,00 Kč			
Dlouhodobé pohledávky				252,55 Kč
DNM	1 092,80 Kč	461,78 Kč	4 811,22 Kč	284,96 Kč
Ocenitelná práva	934,46 Kč	400,49 Kč	497,90 Kč	0,89 Kč
Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	158,34 Kč	61,29 Kč	126,44 Kč	
Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek			100,00 Kč	284,07 Kč
nehmotný majetek			41,65 Kč	
DFM	1 988,00 Kč	2 720,00 Kč	1 220,00 Kč	
Zásoby	212,14 Kč	103,57 Kč	137,89 Kč	126,55 Kč
Pohledávky	4 530,01 Kč	7 115,21 Kč	2 663,39 Kč	4 219,38 Kč
Finanční majetek	1,44 Kč	3 441,19 Kč	23,95 Kč	483,47 Kč
Celkem	176 979,88 Kč	226 024,33 Kč	261 811,68 Kč	270 596,69 Kč

[ARIS, ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

Z tabulky vyplívá, že městys svůj majetek nerozprodává, spíše se snaží do majetku investovat. Ať už jsou to investice do bytového fondu nebo uměleckých předmětů.

5.4 Vybrané ukazatele analýzy

Finanční analýza obce je důležitým nástrojem pro zhodnocení finanční situace v určitém čase. K tomu slouží ukazatele analýzy, kterými se budeme hlouběji zabývat.

5.4.1 Ukazatel okamžité likvidity

Tento ukazatel vyjadřuje okamžitou schopnost městyse uhradit své krátkodobé závazky. Doporučená hodnota pro tento ukazatel je 0,2 - 0,5.

$$\text{Běžná likvidita} = \text{finanční majetek} / \text{krátkodobé závazky}$$

Tab. 21 Výpočet okamžité likvidity městyse Polešovice

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Finanční majetek (v tis. Kč)	1,44	1,71	1,56	3 441,19	214,33	148,35
Krátkodobé závazky (v tis. Kč)	6 096,43	5 362,28	4 055,64	5 967,34	9 425,26	10 339,74
Okamžitá likvidita	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Finanční majetek (v tis. Kč)	29,64	23,95	23,23	172,00	36,24	483,47
Krátkodobé závazky (v tis. Kč)	7 193,60	8 562,55	22 394,62	29 502,00	14 631,10	17 631,10
Okamžitá likvidita	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

[ARIS, ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

Městys Polešovice v celém období 2001 - 2012 vykazuje nižší hodnoty okamžité likvidity než je doporučená hodnota. Není tedy schopný zaplatit své krátkodobé závazky okamžitě pomocí hotovosti, peněz na bankovních účtech, šeků či krátkodobých cenných papírů. Jedinou výjimku tvoří rok 2004, kdy by svých závazku okamžitě dostál.

5.4.2 Ukazatel běžné (celkové) likvidity

Tento ukazatel vyjadřuje celkovou schopnost dostát svým krátkodobým závazkům. Doporučená hodnota pro běžnou likviditu je 1,5 až 2,5. Jestliže městys dosáhne hodnoty nižší než 1, pak není schopen krýt své krátkodobé závazky z oběžných aktiv.

$$\text{Běžná likvidita} = \text{oběžná aktiva} / \text{krátkodobé závazky}$$

Tab. 22 Výpočet běžné likvidity městyse Polešovice

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Oběžná aktiva (v tis. Kč)	8 768,85	12 778,13	11 914,67	14 740,41	8 150,77	6 140,48
Krátkodobé závazky (v tis. Kč)	6 096,43	5 362,28	4 055,64	5 967,34	9 425,26	10 339,74
Běžná likvidita	1,4	2,4	2,9	2,5	0,9	0,6

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Oběžná aktiva (v tis. Kč)	4 648,59	3 971,23	5 688,05	5 881,00	3 855,37	4 829,40
Krátkodobé závazky (v tis. Kč)	7 193,60	8 562,55	22 394,62	29 502,00	14 631,10	17 631,10
Běžná likvidita	0,6	0,5	0,3	0,2	0,3	0,3

[ARIS, ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

Podle výpočtu se městy od roku 2005 pohybuje v kritických hodnotách, není schopen krýt své krátkodobé závazky z oběžných aktiv a musí je hradit z dlouhodobých zdrojů financování.

5.4.3 Ukazatel celkové zadluženosti

Tento ukazatel vyjadřuje míru krytí obecního majetku cizími zdroji. Čím vyšší hodnoty bude zjištěná hodnota dosahovat, tím bude vyšší i zadluženost účetní jednotky.

$$\text{Celková zadluženost (\%)} = (\text{cizí zdroje} / \text{aktiva celkem}) * 100$$

Tab. 23 Výpočet celkové zadluženosti městyse Polešovice

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Cizí zdroje (tis. Kč)	6 135,21	5 315,75	4 028,63	8 374,64	15 776,39	21 419,14
Celková aktiva (v tis. Kč)	181 005,14	205 772,43	207 697,55	230 104,77	243 407,04	254 689,13
Zadluženost (v %)	3,4	2,6	1,9	3,6	6,5	8,4

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Cizí zdroje (tis. Kč)	18 236,05	19 392,55	35 364,27	42 394,00	27 504,54	32 411,70
Celková aktiva (v tis. Kč)	259 370,49	258 912,45	292 668,00	312 764,00	258 460,73	270 596,69
Zadluženost (v %)	7,0	7,5	12,1	13,6	10,6	12,0

[ARIS, ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

Celková zadluženost městyse ve sledovaném období je na dobré úrovni, i když má v posledních letech vzrůstající charakter.

5.4.4 Koeficient samofinancování

Tento ukazatel nám říká, kolik procent z celkových aktiv je kryto vlastními zdroji.

$$\text{Koeficient samofinancování (\%)} = (\text{vlastní kapitál} / \text{aktiva celkem}) * 100$$

Tab. 24 Koeficient samofinancování

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Vlastní kapitál (v tis. Kč)	174 869,94	200 456,65	203 668,92	221 730,13	227 630,65	233 269,98
Celková aktiva (v tis. Kč)	181 005,14	205 772,43	207 697,55	230 104,77	243 407,04	254 689,13
Samofinancování (v %)	96,6	97,4	98,1	96,4	93,5	91,6

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Vlastní kapitál (v tis. Kč)	241 134,43	239 519,91	257 302,49	270 370,00	230 956,19	238 184,99
Celková aktiva (v tis. Kč)	259 370,49	258 912,45	292 668,00	312 764,00	258 460,73	270 596,69
Samofinancování (v %)	93,0	92,5	87,9	86,4	89,4	88,0

[ARIS, ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

Koeficient samofinancování ve sledovaném období měl kolísavý charakter. Vysoké hodnoty dokazují finanční samostatnost městyse.

5.4.5 Ukazatel dluhové služby

Ukazatel dluhové služby ukazuje schopnost obce splácet své dluhy. Tento ukazatel je důležitý při žádosti o dotaci z národních zdrojů. Je také klíčovým údajem pro banky v případě žádosti o úvěr. Vláda České republiky doporučuje, aby ukazatel dluhové služby nepřekročil hodnotu 30 %.

$$\text{Ukazatel dluhové služby (\%)} = (\text{dluhová služba} / \text{dluhová základna}) * 100$$

Tab. 25 Výpočet ukazatele dluhové služby (v tis. Kč)

Rok	2001	2002	2003	2004
Daňové příjmy (po konsolidaci)	10 287,94	10 247,78	13 005,33	13 569,19
Nedaňové příjmy (po konsolidaci)	9 368,41	8 749,47	8 231,87	7 326,15
Přijaté dotace – finanční vztah	770,24	767,10	753,20	858,00
Dluhová základna	20 426,59	19 764,35	21 990,40	21 753,34
Úroky	10,66	7,84	199,37	
Splátky jistin a dluhopisů	3 100,00	3 185,54	4 977,00	3 000,00
Splátky leasingu			260,31	233,30
Dluhová služba	3 110,66	3 193,38	5 436,68	3 233,30
UKAZATEL DLUHOVÉ SLUŽBY (%)	15,23	16,16	24,72	14,86

Rok	2005	2006	2007	2008
Daňové příjmy (po konsolidaci)	13 653,01	14 149,47	15 837,76	17 791,25
Nedaňové příjmy (po konsolidaci)	5 999,48	7 047,72	7 807,00	7 200,42
Přijaté dotace – finanční vztah	869,00	921,00	1 025,73	1 053,56
Dluhová základna	20 521,49	22 118,19	24 670,49	26 045,23
Úroky			14,92	22,38
Splátky jistin a dluhopisů	2 800,00	650,04	830,77	868,42
Splátky leasingu	233,30	233,30	176,20	
Dluhová služba	3 033,30	883,34	1 021,89	890,80
UKAZATEL DLUHOVÉ SLUŽBY (%)	14,78	3,99	4,14	3,42

[ARIS, ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

Tab. 26 Výpočet ukazatele dluhové služby (v tis. Kč) - pokračování

Rok	2009	2010	2011	2012
Daňové příjmy (po konsolidaci)	15 793,29	16 507,48	17 246,13	16 743,21
Nedaňové příjmy (po konsolidaci)	8 962,46	10 736,31	10 961,70	10 396,67
Přijaté dotace – finanční vztah	1 086,00	2 414,40	2 027,10	2 096,80
Dluhová základna	25 841,75	29 658,19	30 234,93	29 236,68
Úroky	22,38	338,46	248,66	172,13
Splátky jistin a dluhopisů	8 480,19	11 775,48	17 910,07	3 564,52
Splátky leasingu				
Dluhová služba	8 502,57	12 113,94	18 158,73	3 736,65
UKAZATEL DLUHOVÉ SLUŽBY (%)	32,90	40,85	60,06	12,78

[ARIS, ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

Městys Polešovice doporučenou hranici 30 % překročil v letech 2009 - 2011. Bylo to v období, kdy začal čerpat dotace na velké projekty. Jelikož musel městys nejprve ufinancovat tyto projekty sám, musel si na ně sehnat cizí prostředky (úvěry).

I když je výše dluhové služby důležitým ukazatelem, nemusí krátkodobá vysoká dluhová služba znamenat, že městys špatně hospodaří. Pokud její investice směřují k navýšení majetku a zlepšení vybavenosti městyse, je toto překročení nepodstatné. V tomto případě městys hospodaří rozumně a přijaté úvěry využívá pouze k investičním účelům.

5.4.6 Cizí zdroje na 1 obyvatele

Tento ukazatel nám lépe vystihne celkovou zadluženost městyse vzhledem k počtu obyvatel.

Cizích zdroje na 1 obyvatele = cizí zdroje / počet obyvatel

Tab. 27 Výpočet ukazatele cizích zdrojů na 1 obyvatele

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Počet obyvatel	1981	1955	1941	1952	1946	1955
Cizí zdroje (v tis. Kč)	6 135,21	5 315,75	4 028,63	8 374,64	15 776,39	21 419,14
Celková zadluženost na 1 obyv.	3 097,03 Kč	2 719,05 Kč	2 075,54 Kč	4 290,29 Kč	8 107,09 Kč	10 956,08 Kč

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel	1996	2008	1995	2007	2003	2027
Cizí zdroje (v tis. Kč)	18 236,05	19 392,55	35 364,27	42 394,00	27 504,54	32 411,70
Celková zadluženost na 1 obyv.	9 136,30 Kč	9 657,64 Kč	17 726,45 Kč	21 123,07 Kč	13 731,67 Kč	15 989,99 Kč

[ČSÚ, ARIS, ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

Historicky nejvyšší dluh přepočtený na jednoho obyvatele byl v roce 2010, kdy byl městys nejvíce zadlužen. V roce 2010 připadal na jednoho občana Polešovic dluh ve výši cca 21 124,- Kč. V období 2009 - 2012 dluh na jednoho obyvatele vzrostl z důvodu přijetí vysokých úvěrů na velké projekty, které městys v tomto období realizoval.

5.4.7 Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům

Tento ukazatel vyjadřuje poměr zadlužení k celkovému majetku obce. Doporučená hodnota ukazatele by měla být nižší než 25 %.

$$\text{Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (\%)} = (\text{cizí zdroje} / \text{aktiva celkem}) * 100$$

Tab. 28 Výpočet ukazatele podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Cizí zdroje (v tis. Kč)	6 135,21	5 315,75	4 028,63	8 374,64	15 776,39	21 419,14
Celková aktiva (v tis. Kč)	181 005,14	205 772,43	207 697,55	230 104,77	243 407,04	254 689,13
Podíl CZ/A (%)	3,4	2,6	1,9	3,6	6,5	8,4

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Cizí zdroje (v tis. Kč)	18 236,05	19 392,55	35 364,27	42 394,00	27 504,54	32 411,70
Celková aktiva (v tis. Kč)	259 370,49	258 912,45	292 668,00	312 764,00	258 460,73	270 596,69
Podíl CZ/A (%)	7,0	7,5	12,1	13,6	10,6	12,0

* CZ - cizí zdroje; A - aktiva

[ARIS, ÚFIS, 2014, vlastní zpracování]

Poměr zadlužení k celkovému majetku městyse Polešovice vykazoval v letech 2001 - 2008 hodnoty pod 10 %. Poměr zadlužení k celkovému majetku se začal navyšovat až v době, kdy městys začal čerpat dotace z EU. Jelikož tato hodnota nepřekročila hranici 25 % je poměr zadlužení k celkovému majetku výborný.

6 DOTAZNÍK JAKO PODPŮRNÝ PROSTŘEDEK PRO SMĚŘOVÁNÍ HOSPODAŘENÍ MĚSTYSE POLEŠOVICE

Jako podpůrný prostředek pro směřování hospodaření městyse Polešovice bylo provedeno dotazníkové šetření. Tento výzkum byl proveden ve spolupráci s úřadem městyse Polešovice. Dotazníkový průzkum proběhl v elektronické podobě a byl dostupný na internetových stránkách <http://my.survio.com/>. Dotazník byl rozeslán mezi občany a návštěvníky městyse emailem a dále vyvěšen na Facebook.com. Sběr dat byl realizován 1 měsíc.

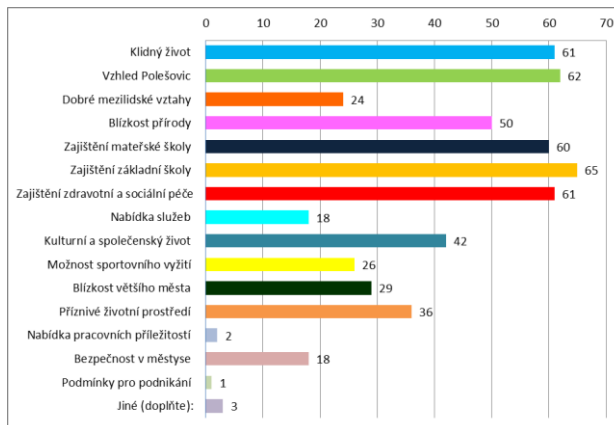
Respondenti měli možnost vyjádřit svůj názor na městys, vznést návrhy či připomínky ke zlepšení hospodaření městyse a spolupodílet se na rozvoji Polešovic.

Dotazník byl složen z otevřených i uzavřených otázek.

Vyhodnocení dotazníku

Celkem bylo získáno 155 vyplněných dotazníků. Zde je vyhodnocení dotazníkového šetření, které bylo uskutečněno.

Otázka č. 1: Co se Vám na Polešovicích líbí?



Obr. 38 Vyhodnocení odpovědí, co se respondentům na městyse líbí (v %)

Vyhodnocení:

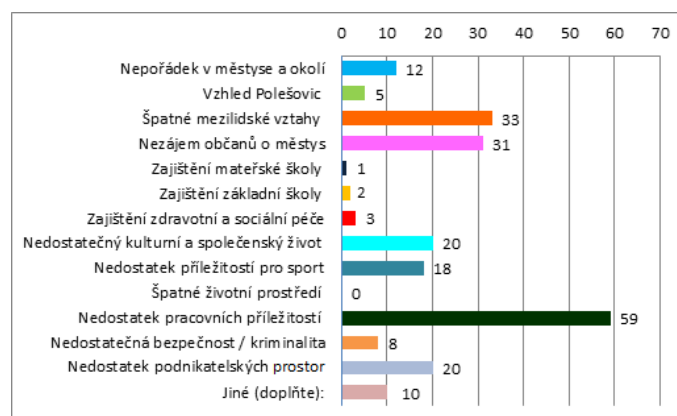
Z odpovědí vyplývá, že lidé jsou s kvalitou nabídky spokojeni. Z celkového počtu dotazovaných respondenti nejvíce oceňují zajištění základní a mateřské školy, klidný život v městyse a vzhled Polešovic, zajištění zdravotní a sociální péče, kulturní a společenský život, blízkost přírody a příznivé životní prostředí. V odpovědi jiné si respondenti pochvalovali výhled na Nedakonice, výskyt rybníku, místní sklepy a vinohrady.

Návrhy na zlepšení:

Městys by měl všechny tyto oblasti udržovat, podporovat, případně dále rozvíjet. Při plánování strategického dokumentu, by se měl městys zaměřit i na oblasti, které respondenti nedocenili. Jedná se zejména o zlepšení podmínek pro podnikání, např. vybudovat podnikatelský inkubátor. Polyfunkční budova může být jedna z možností, která může poskytnout prostory pro začínající podnikatele a zároveň může sloužit např. pro turistické informační centrum, veřejně přístupný internet, zázemí místních spolků apod.

Vzhledem k ekonomické krizi se podnikatelské prostředí bez finanční podpory neobejde. Aby nová firma nebo živnostník mohli vstoupit na trh a udržet se, nepotřebují jen dobrý nápad. Potřebují také získat zázemí pro své podnikání, kvalitní prostory, finanční prostředky, podporu v oblasti poradenství, účetnictví, daní, apod. Lidé se bez podpůrných prostředků do riskantního způsobu podnikání nepohrnou.

Otázka č. 2: Co se Vám na Polešovicích nelíbí?



Obr. 39 Vyhodnocení odpovědí, co se respondentům na městyse nelíbí (v %)

Vyhodnocení:

Z grafu vyplývá, že lidé nejvíce trápí nedostatek pracovních příležitostí v městyse. Dále se jim na Polešovicích nelíbí špatné mezilidské vztahy, nezájem občanů o městys, nedostatečný kulturní a společenský život a nedostatek příležitostí pro sport. V odpovědi jiné se jednotlivým respondentům nelíbí poloha a nadmořská výška, chybějící cyklostezka do Uherského Hradiště (2x), špatná dopravní obslužnost (2x), nedostatek odpadkových košů, restaurace velmi nízké kvality (2x), bez názoru a nic nenapadlo.

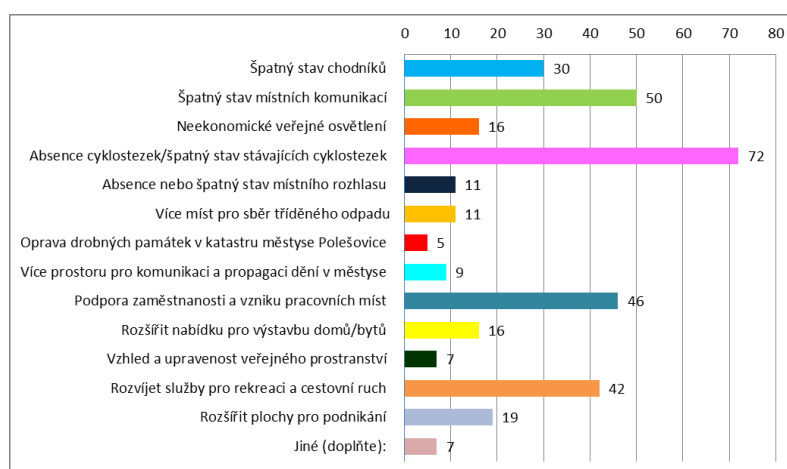
Návrhy na zlepšení:

Jednou z možností, jak zlepšit podmínky pro podnikání je vybudovat podnikatelský inkubátor. Polyfunkční budova může být jedna z možností, která může poskytnout zároveň i prostory pro vystavení stálé výstavní expozice městyse a vinařství, turistické informační centrum, veřejně přístupný internet, zázemí místních spolků, klubovnu pro mladé apod.

Respondenty, kteří odpověděli na dotazník, trápí špatné mezilidské vztahy a nezájem občanů o městys. Nezájem občanů o městys může být způsoben tím, že se městys dobře stará o blaho občanů a lidé jsou s jeho službami spokojeni. Kdyby to tak nebylo, určitě by se více zajímali o to, co městys pro veřejnost dělá.

Špatné mezilidské vztahy mohou být zakořeněny hluboko v lidech. Lidé nejsou dokonalí, proto mezi nimi mohou vznikat konflikty. Někdo se rád druží, jiný zase miluje klid, každému vyhovuje něco jiného. Městys se snaží nabízet všem skupinám možnosti vyžití. Je jen na lidech, jak s nimi naloží. Úcta k člověku, uznání potřeb zájmů i odlišnosti lidí, respekt, zdvořilost, slušnost, ohleduplnost a nejen to může napomoci ke zlepšení mezilidských vztahů. V městysi v tomto duchu chybí Centrum volného času, který by nabízel možnosti moderní doby. Vzdělávací, rodinné a dobrovolnické centrum s prostory, kde by se mohli pravidelně scházet např. rodiče na mateřské dovolené s dětmi, důchodci, neorganizovaná mládež apod. Městys vybuodoval v obci 25 bytů pro starší občany a 22 bytů pro mladé, ale nenabídl jim žádné vyžití. Místo k setkávání a navazování kontaktů, sdílení podobných problémů, získávání a předávání informací, zkušeností a zážitků.

Otázka č. 3: Co byste chtěli v Polešovicích zlepšit?



Obr. 40 Vyhodnocení odpovědi, co chtějí respondenti v Polešovicích zlepšit (v %)

Vyhodnocení:

Nejvíce by si lidé přáli zlepšit stávající stav cyklostezek a vybudovat chybějící cyklostezky, opravit špatný stav komunikací a rozvíjet služby pro rekreaci a cestovní ruch. Respondenti by si přáli, aby městys více dělal i pro podporu zaměstnanosti a vzniku nových pracovních míst. V odpovědi jiné respondenti chtěli v městysi zlepšit - výsadbu zeleně a lesu, zvýšit bezpečnost v městysi, zamezit černým skládkám a nezákonného chování lidí, zlepšit úroveň hospod/restaurace (2x), absence osvětlení a postavit rozhlednu.

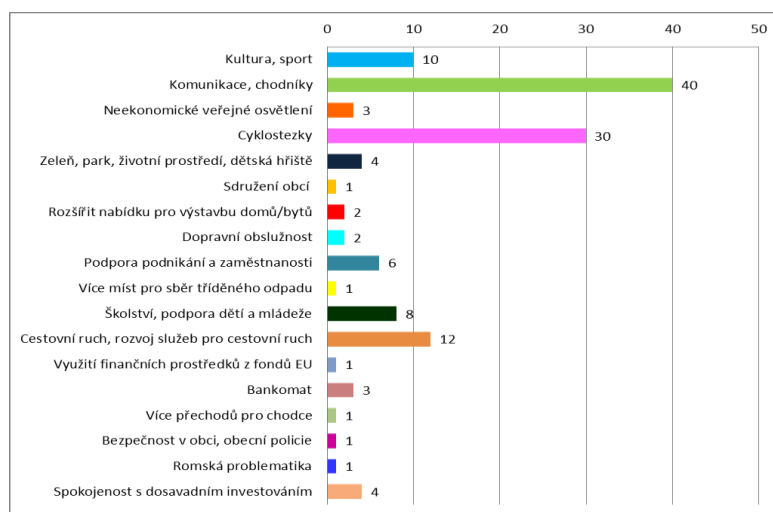
Návrhy na zlepšení:

Městys získal dotaci na vybudování cyklostezky směrem do Nedakoníc a momentálně dělá vše proto, aby stavba začala co nejdříve. Nejkritičtější úsek stávající cyklostezky vedoucí směrem do Uherského Ostrohu je v Dolním lese. Za deštivého počasí nebo i po dlouho po něm je úsek špatně průjezdný z důvodu blátivé lesní cesty. Městys by se měl pokusit tento kritický úsek opravit a nechat podložit např. recyklátem. Dalším kritickým místem je vytvořit cyklostezku směrem na Moravský Písek, dál na Bzenec a Strážnici. Trasa do Moravského Písku vede nyní po hlavní silnici, která je frekventovaná a poměrně úzká. Do nového programu rozvoje obce by oba tyto úseky měly být zakomponovány.

Městys vytváří dobré podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace. Nad Polešovicemi byl vybudován Lesopark Skala a rozhledna Floriánka. V tomto roce tam bude městys budovat kamenné chodníky, stojany pro kola, parkoviště pro auta, altány, lavičky, odpadkové koše a informační tabule. Nebylo by od věci zamyslet se nad myšlenkou vybudování turistické trasy či naučné stezky, která by provedla nejen turisty, ale i cyklisty po zajímavostech katastrálního území městyse Polešovice.

Opravy místních komunikací jsou již v místním programu obnovy venkova pro programové období 2007-2013. Městys se snaží tyto komunikace podle naléhavosti opravit. Do nového programu rozvoje obce by bylo vhodné zakomponovat i nové úseky komunikací. U chodníků je nejkritičtější hlavní trasa směrem do školy. Chodníky zde jsou ve špatném stavu. Navíc je někteří neukáznění lidé často používají jako odstavné místo pro svá vozidla. Jelikož se jedná o komunikaci, kterou využívají téměř každý den děti ze základní školy, nebylo by od věci požádat o spolupráci Policii ČR, aby těmto hříšníkům domluvila. V tomto případě by bylo vhodné zakomponovat potřebu odstavného parkoviště v blízkosti základní školy do strategického dokumentu programu rozvoje obce.

Otázka č. 4: Do čeho by měl městys investovat přednostně?



Obr. 41 Vyhodnocení odpovědi, do čeho by měl městys investovat přednostně (v %)

Vyhodnocení:

Tato otázka byla otevřená. Zde respondenti odpovídali podle svých priorit bez nápovědy. Většina respondentů se přiklání k opravě komunikací, chodníků a cyklostezek. Dále respondenti upřednostňují oblast cestovního ruchu a rozvoj služeb pro cestovní ruch, kulturu a sport.

Návrhy na zlepšení:

Službami pro cestovní ruch zmiňovali nejčastěji zlepšit stav restauračního zařízení. Tato oblast však je v kompetenci soukromého sektoru a městys s tímto problémem nic dělat nezmůže.

Do školství městys investuje nemalé peněžní prostředky. Bylo provedeno zateplení základní školy, proběhla výměna oken, zrekonstruovalo se sociální zařízení, proběhla rekonstrukce školní kuchyně a jídelny, vybudovaly se speciální učebny a nové šatny. Nyní probíhá modernizace tříd. Mateřská škola prošla rekonstrukcí nedávno. Měla by proběhnout jednání s řediteli obou škol a do programu rozvoje obce zakomponovat jejich potřeby.

V případě neekonomického osvětlení má městys již přichystaný projekt na výměnu veřejného osvětlení za 6 000,00 tis. Kč. Je počítáno s úsporou až 64 %.

Městys se potýká již delší dobu s potřebou bankomatu. Jelikož pro zavedení bankomatu v obci městys nesplňuje kriteriální podmínky, bankomat zde pro zatím nebude. V případě potřeby finančních prostředků, až 1 500,- Kč najednou, mohou občané využít službu ca-

shback v prodejnách COOP. V městysi se nachází tyto prodejny 2. Nevýhodou však je jejich pracovní doba.

Otázka č. 5: Co Vám schází na místním hřbitově?



Obr. 42 Vyhodnocení odpovědí, co vám schází na místním hřbitově (v %)

Vyhodnocení:

Nejvíce odpovědí bylo, že lidem na místním hřbitově nic nechybí. Ti co by chtěli něco zlepšit, uvedli prostory pro rozloučení se zemřelými, kolumbárium, urnový háj a rozptylová loučka. V odpovědi jiné napsali respondenti osvětlení v zadní části hřbitova, zajištění údržby chodníků a upravenost (2x), náradí, stížnost na hluk od vedlejší firmy a na krádeže. Jeden respondent uvedl mauzoleum a dva návštěvníci místní hřbitov nikdy nenavštívili.

Návrhy na zlepšení:

Potřeba vybudování smuteční síně pro důstojná necírkevní rozloučení se zemřelými v městysi Polešovice je veliká. V současné době probíhají necírkevní pohřby v krematoriu ve Zlíně nebo v obřadní síni ve Starém Městě. Městys by měl do programu obnovy obce a do územního plánu zakomponovat stavbu smuteční síně. Jako ideální prostor se k tomu vybízí nevyužívané prostory vedle hřbitova v areálu ZEAS, které spadají do církevních restitucí.

7 ZHODNOCENÍ A NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ FINANCOVÁNÍ MĚSTYSE

Hospodaření městyse není omezeno jen zákony, politikou, zastupitelstvem, ale i financemi a samotným majetkem. Jako každá obec, tak i městys Polešovice má za povinnost nakládat se svým majetkem účelně a hospodárně. Při analýze bylo zjištěno, že městys hospodaří rozumně a případné přijaté úvěry využívá pouze k investičním účelům. Městys svým hospodařením prokázal schopnost získat velký objem peněžních prostředků z dotací. Dokazuje to každoročně již od roku 2009. Dotace z EU ovšem nelze brát jako stabilní položku příjmové strany rozpočtu. Městys by si měl za takto získané finanční prostředky zajistit dobré zázemí do budoucna.

Majetek městyse se neustále navyšuje. Rozdíl mezi majetkem z roku 2001 a majetkem z roku 2012 je 93 616,81 tis. Kč. Jen připomínám, že v roce 2001 se majetek obce neodepisoval, takže jeho pravá hodnota mohla být ještě nižší.

Při analyzování příjmů a výdajů, bylo zjištěno, že po sečtení všech celkových příjmů a odečtení celkových výdajů za sledované období 2001 - 2012 vznikl městysi přebytek ve výši 627,56 tis. Kč. I to dokazuje, že městys dobře hospodaří s penězi. Dále bylo zjištěno, že daňové příjmy za celé sledované období přispěly do rozpočtu částkou 174 831,84 tis. Kč a přijaté transfery částkou 137 899,72 tis. Kč. Tyto příjmy jsou pro městys nepostradatelné.

Pro zlepšení financování v budoucnu navrhuji provést rekonstrukci veřejného osvětlení, zateplení budov v majetku městyse a vybudování zázemí pro cestovní ruch. Tyto všechny aktivity přinesou do rozpočtu v budoucnu spoustu finančních prostředků.

Při analýze daňových příjmů bylo zjištěno, že největším podílem do rozpočtu přispívá daň z přidané hodnoty a to v každém roce. Zároveň bylo zjištěno, že městysi ubývá finančních prostředků z příjmů právnických a fyzických osob. To je způsobeno ekonomickou krizí. Některé daňové příjmy může městys ovlivnit přímo nebo zprostředkovaně. Městys může přímo ovlivnit např. daň z nemovitostí nebo místní poplatky. Nepřímo může ovlivnit např. daň z příjmů právnických osob a daň z příjmů fyzických osob a to tím, že vybuduje v městysi např. polyfunkční dům. To může být jedna z možností, která může poskytnout prostory pro začínající živnostníky či podnikatele. Polyfunkční dům by mohl zároveň sloužit i pro cestovní ruch, např. vystavením stálé expozice vykopávek či místního vinařství.

Daňové příjmy lze ovlivnit i počtem obyvatel, např. vybudováním nových bytových jednotek. Městys by mohl např. skoupit chátrající domečky, o které nikdo nejeví zájem, protože zbourání takového domu pro jednotlivce přináší velké finanční náklady. Pro městys ty náklady nejsou tak velké. Městys dokáže svépomocí tyto domy zbourat a suť recyklovat na svém sběrném dvoře. Recyklát může prodat nebo využít při jiných investičních akcích. Vykliženou parcelu prodá jako nové stavební místo. Nárůstem počtu obyvatel se Polešovicím zvýší daňové příjmy.

Pro zhodnocení likvidity bylo použito těchto ukazatelů: ukazatel běžné likvidity a ukazatel okamžité likvidity. U obou výpočtů městys neprokázal schopnost uhradit své krátkodobé závazky ani z finančního majetku a ani z oběžných aktiv. Kdyby bylo potřeba, musel by městys k uhrazení krátkodobých závazků použít dlouhodobé zdroje financování.

Pro zhodnocení zadluženosti městyse byly vybrány tyto ukazatele: ukazatel celkové zadluženosti, koeficient samofinancování, cizí zdroje na jednoho obyvatele, ukazatel dluhové služby a podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům. Téměř všechny výpočty vykazovaly vyhovující stav. Ukazatel dluhové služby ve sledovaném období vykazoval v letech 2009 - 2011 předlužení, ale to bylo způsobeno větším čerpáním dotací. U výpočtu cizích zdrojů na jednoho obyvatele vykazuje zadluženost městyse za sledované období průměrnou hodnotu 9 884,18 Kč. Koeficient samofinancování prokázal finanční samostatnost městyse.

Při psaní socioekonomické analýzy bylo zjištěno, že část živnostníků a podnikatelů z Polešovic podniká se sídlem nebo trvalým bydlištěm mimo katastr Polešovic. Navrhovala bych udělat studii, o kolik finančních prostředků tím městys přichází a pokusit se tyto občany vhodně namotivovat, aby se přihlásili do Polešovic.

Mnoho návrhů na zlepšení hospodaření bylo popsáno při vyhodnocování dotazníku. Rozhodně nemá smysl je všechny znovu vyjmenovávat. Snad jen doporučím pořádně prostudovat kapitolu s vyhodnocením dotazníku.

ZÁVĚR

Nacházíme se na začátku nového programového období 2014 - 2020. Pro toto období městyse bude vytvářet nový strategický dokument Program rozvoje obce. Ve své práci jsem se pokusila nastínit možnosti zlepšení financování právě tímto směrem. Pokud městyse nezačlení do strategického dokumentu nějaký strategický projekt, nebude moci v tomto novém období na něj žádat o dotaci.

Cílem práce bylo provést analýzu hospodaření městyse v letech 2001 - 2012, vyhodnotit finanční situaci na základě zjištěných skutečností a navrhnout opatření na zlepšení financování městyse Polešovice.

Práce byla rozdělena do dvou částí. Teoretická část byla zaměřena na vysvětlení pojmů veřejná správa, veřejné finance, fiskální federalismus, státní správa a samospráva a pojmy, které se vztahují k obci a hospodaření obce. Objasňuje charakteristiku a postavení obce, orgány a působnost obce, majetek obce, hospodaření obce, finanční analýzu a program rozvoje obce. V závěru teoretické části jsou popsány základní legislativní východiska obce.

V praktické části byla provedena stručná socioekonomická analýza městyse a SWOT analýza. V rámci hospodaření Polešovic bylo provedeno zhodnocení financování městyse, analýza příjmů a výdajů a plnění rozpočtu v období 2001 - 2012. Dále byl proveden rozbor daňových příjmů a přehled majetku v letech 2001, 2004, 2008 a 2012. Jako podpůrný prostředek pro směřování hospodaření městyse Polešovice bylo provedeno dotazníkové šetření s vyhodnocením a návrhy na zlepšení hospodaření městyse. V závěru práce bylo provedeno zhodnocení hospodaření a navrženo doporučení vedoucí ke zlepšení hospodaření Polešovic.

Při sběru dat z registru ARIS a ÚFIS bylo zjištěno, že se některé částky v Rozvaze (stav 31. 12. xxxx nesouhlasil se stavem 1. 1. xxxx) neshodují. Proto byly použity hodnoty z každého roku zvlášť.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- ČESKO, 2000. Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení). In: *Sbírka zákonů České republiky* [online]. Částka 38, s. 1737-1764 [cit. 2013-10-12]. Po zadání čísla zákona dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/>.
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Veřejná databáze. ©2014. *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2014-03-23]. Dostupné z: <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>.
- ČOUPEK, Jiří a kolektiv, 1995. *Polešovice 1595-1995: 400 let od povýšení na městečko*. Vyd. 1. Velehrad: Historická společnost Starý Velehrad, 152 s. ISBN 80-901836-1-1.
- HÁJEK, Ladislav, 2000. *Economics: an overview of basic concepts and problems*. Hradec Králové: Gaudeamus, 100 s. ISBN 80-7041-004-3.
- HALÁSEK, Dušan, 2007. *Veřejná ekonomika*. Vyd. 2., přepracované. Opava: Optys, 207 s. ISBN 80-85819-60-0.
- HORZINKOVÁ, Eva a Vladimír NOVOTNÝ, 2013. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 3. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 248 s. ISBN 978-80-7380-459-6.
- HRABALOVÁ, Simona, 2004. *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí*. Vyd. 1. Brno: Masarykova univerzita, 99 s. ISBN 80-210-3356-8.
- KADERÁBKOVÁ, Jaroslava a Jitka PEKOVÁ, 2012. *Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 297 s. ISBN 978-80-7357-910-4.
- KOLEKTIV AUTORŮ, 2008. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 455 s. ISBN 978-80-7380-086-4.
- KOUDELKA, Zdeněk 2007. *Samospráva*. Praha: Linde, 399 s. ISBN 978-80-7201-665-5.
- MACHÁČEK, J., 2013. *Speciální aktualizační seminář*. (přednáška) Zlín: UTB.
- MĚSTYS POLEŠOVICE. Povinné informace. ©2014. *Oficiální stránky městyse Polešovice* [online]. [cit. 2014-01-26]. Dostupné z: <http://www.polesovice.cz/urad-mestyse/povinne-informace/>.

MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. ARISweb - prezentace údajů ÚSC. ©2014. *Rozvaha (balance)* [online]. [cit. 2014-01-26]. Dostupné z: <http://wwwinfo.mfcr.cz/cgi-bin/aris/iariususc/charakteristika.pl?ico=291251>

MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. ARISweb - prezentace údajů ÚSC. ©2014. *Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtů územních samospr.celků* [online]. [cit. 2014-01-26]. Dostupné z: <http://wwwinfo.mfcr.cz/cgi-bin/aris/iariususc/charakteristika.pl?ico=291251>

MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. ÚFIS – zobrazení výkazů. ©2014. *Rozvaha* [online]. [cit. 2014-01-26]. Dostupné z: <http://wwwinfo.mfcr.cz/cgi-bin/ufis/iufisorg/index.pl>

MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. ÚFIS – zobrazení výkazů. ©2014. *Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí a regionálních rad* [online]. [cit. 2014-01-26]. Dostupné z: <http://wwwinfo.mfcr.cz/cgi-bin/ufis/iufisorg/index.pl>

OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ, 2011. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. Vyd. 1. V Praze: C.H. Beck, 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4.

PEKOVÁ, Jitka, 2008. *Veřejné finance: úvod do problematiky*. Vyd. 4. Praha: ASPI, a. s., 580 s. ISBN 978-80-7357-358-4.

PEKOVÁ, Jitka, 2011. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 587 s. ISBN 978-80-7357-614-1.

PEKOVÁ, Jitka, 2011. *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 642 s. ISBN 978-80-7357-698-1.

POSPÍŠIL, Richard, 2013. *Veřejná ekonomika: současnost a perspektiva*. Vyd. 1. Praha: Professional Publishing, 195 s. ISBN 978-80-7431-112-3.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2009. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktual. a rozš. vyd. Praha: Grada, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

PRŮCHA, Petr, 2004. *Veřejná správa a samospráva*. Vyd. 1. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva, 241 s. ISBN 80-86775-03-8.

PRŮCHA, Petr, 2007. *Správní právo: obecná část. 7.*, dopl. a aktualiz. vyd., (V nakl. Doplněk 2.). Brno: Masarykova univerzita, 418 s. ISBN 978-80-210-4276-6.

ROSEN, Harvey S. a Ted GAYER, 2010. *Public finance*. 9th ed. New York: McGraw-Hill Higher Education, 595 s. ISBN 978-0-07-351135-1.

WOKOUN, René, et al., 2011. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 474 s. ISBN 978-80-7380-304-9.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČD	České dráhy.
ČR	Česká republika.
ČSSD	Česká strana sociálně demokratická.
ČSÚ	Český statistický úřad.
D z NEM	Daň z nemovitostí.
DPH	Daň z přidané hodnoty.
DPFO SVČ	Daň z příjmů fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti.
DPFO ZČFP	Daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků.
DPFO KV	Daň z příjmů fyzických osob z kapitálových výnosů.
DPPO	Daň z příjmů právnických osob.
EU	Evropská unie.
FO	Fyzická osoba.
KDU-ČSL	Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová.
MAS	Místní akční skupina.
MŠ	Mateřská škola.
ODS	Občanská demokratická strana.
OPŽP	Operační program Životní prostředí.
ROP	Regionální operační program.
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond.
ZŠ	Základní škola.
ZÚR	Zásady územního rozvoje.

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1 <i>Centralizovaný model fiskálního federalismu</i>	12
Obr. 2 <i>Decentralizovaný model fiskálního federalismu</i>	13
Obr. 3 <i>Kombinovaný model fiskálního federalismu</i>	13
Obr. 4 <i>Členění veřejné správy</i>	16
Obr. 6 <i>Počet obyvatel od roku 1869</i>	34
Obr. 7 <i>Vývoj počtu obyvatel 2001 - 2012</i>	34
Obr. 8 <i>Pohyb obyvatel v letech 2001 - 2012</i>	35
Obr. 9 <i>Financování městyse Polešovice 2001 - 2012</i>	51
Obr. 10 <i>Struktura příjmů v roce 2001</i>	53
Obr. 11 <i>Struktura příjmů v roce 2004</i>	54
Obr. 12 <i>Struktura příjmů v roce 2008</i>	55
Obr. 13 <i>Struktura příjmů v roce 2012</i>	55
Obr. 14 <i>Podíl příjmů v roce 2001</i>	57
Obr. 15 <i>Podíl výdajů v roce 2001</i>	57
Obr. 16 <i>Podíl příjmů v roce 2002</i>	58
Obr. 17 <i>Podíl výdajů v roce 2002</i>	59
Obr. 18 <i>Podíl příjmů v roce 2003</i>	60
Obr. 19 <i>Podíl výdajů v roce 2003</i>	61
Obr. 20 <i>Podíl příjmů v roce 2004</i>	62
Obr. 21 <i>Podíl výdajů v roce 2004</i>	63
Obr. 22 <i>Podíl příjmů v roce 2005</i>	64
Obr. 23 <i>Podíl výdajů v roce 2005</i>	64
Obr. 24 <i>Podíl příjmů v roce 2006</i>	66
Obr. 25 <i>Podíl výdajů v roce 2006</i>	66
Obr. 27 <i>Podíl výdajů v roce 2007</i>	68
Obr. 28 <i>Podíl příjmů v roce 2008</i>	69
Obr. 29 <i>Podíl výdajů v roce 2008</i>	70
Obr. 30 <i>Podíl příjmů v roce 2009</i>	71
Obr. 31 <i>Podíl výdajů v roce 2009</i>	72
Obr. 32 <i>Podíl příjmů v roce 2010</i>	73
Obr. 33 <i>Podíl výdajů v roce 2010</i>	73
Obr. 34 <i>Podíl příjmů v roce 2011</i>	75

Obr. 35 Podíl výdajů v roce 2011	75
Obr. 36 Podíl příjmů v roce 2012	76
Obr. 37 Podíl výdajů v roce 2012	77
Obr. 38 Vyhodnocení odpovědí, co se respondentům na městysi líbí (v %)	84
Obr. 39 Vyhodnocení odpovědí, co se respondentům na městysi nelíbí (v %)	85
Obr. 40 Vyhodnocení odpovědí, co chtějí respondenti v Polešovicích zlepšit (v %)	86
Obr. 41 Vyhodnocení odpovědí, do čeho by měl městys investovat přednostně (v %)	88

SEZNAM TABULEK

Tab. 1 Počet členů zastupitelstva.....	22
Tab. 2 Vývoj nezaměstnanosti v letech 2005 - 2011	42
Tab. 3 Financování městyse Polešovice 2001 - 2012	49
Tab. 4 Plnění rozpočtu v příjmové části (v %)	52
Tab. 5 Plnění rozpočtu ve výdajové části (v %).....	52
Tab. 6 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2001 (v tis. Kč).....	56
Tab. 7 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2002 (v tis. Kč).....	58
Tab. 8 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2003 (v tis. Kč).....	59
Tab. 9 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2003 (v tis. Kč)- pokračování	60
Tab. 10 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2004 (v tis. Kč).....	61
Tab. 11 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2004 (v tis. Kč)- pokračování	62
Tab. 12 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2005 (v tis. Kč).....	63
Tab. 13 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2006 (v tis. Kč).....	65
Tab. 14 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2007 (v tis. Kč).....	67
Tab. 15 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2008 (v tis. Kč).....	69
Tab. 16 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2009 (v tis. Kč).....	71
Tab. 17 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2010 (v tis. Kč).....	72
Tab. 18 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2011 (v tis. Kč).....	74
Tab. 19 Příjmy a výdaje městyse Polešovice v roce 2012 (v tis. Kč).....	76
Tab. 20 Stav majetku městyse Polešovice v letech 2001, 2004, 2008 a 2012 (v tis. Kč)	78
Tab. 21 Výpočet okamžité likvidity městyse Polešovice	79
Tab. 22 Výpočet běžné likvidity městyse Polešovice.....	79
Tab. 23 Výpočet celkové zadluženosti městyse Polešovice.....	80
Tab. 24 Koeficient samofinancování	80
Tab. 25 Výpočet ukazatele dluhové služby (v tis. Kč)	81
Tab. 26 Výpočet ukazatele dluhové služby (v tis. Kč) - pokračování.....	82
Tab. 27 Výpočet ukazatele cizích zdrojů na 1 obyvatele	82
Tab. 28 Výpočet ukazatele podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům	83

SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA P I: Schéma rozdělení rozpočtového určení daní od 1. 1. 2008 (bez SFDI, poplatků a pokut)

