

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Dagmar Pilková

Vedoucí bakalářské práce: Doc. PhDr. Ferdinand Mazal, CSc.

Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce: Optimalizace protipožárních opatření Základní školy Šumice

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce reflektuje problematiku protipožárních opatření na modelovém objektu základní školy. S ohledem na ohrožení citlivé a mnohdy nepoučené cílové skupiny osob (děti prvního stupně ZŠ, méně pak i druhého stupně) se jedná o velmi aktuální a společensky relevantní téma. Tomu odpovídá i náročnost tématu. S tou se autorka vyrovnala poměrně dobře, cituje na bakalářskou práci dostatek zdrojů a to jak tištěných, tak elektronických.

Praktická část práce představuje pasportizaci stávající protipožární ochrany. Ambicí autorky je identifikovat slabá místa a navrhnout opatření vedoucích k jejich eliminaci, což se autorce s drobnými výhradami podařilo. Identifikace rizik je vcelku detailní, oceňuji vlastní fotodokumentaci. Samotné návrhy jsou však jen formou doporučení toho, jak by měl stav vypadat v optimálním případě. Postrádám zde být marginální ekonomické zhodnocení

návrhů, stejně tak doporučení pro implementaci autorčiných návrhů. Trochu mimo kontext je provedená anketa – zde chybí detailnější metodika, která by více ozřejmila použití totožných otázek pro zcela rozdílně vzdělané skupiny respondentů (příčemž u dětí je i nepatrný věkový rozdíl z informačního hlediska zásadní). Výsledky tak mohou být zkreslující, autorce se navíc nepodařilo dostatečně vysvětlit vazbu této ankety na cíle práce.

Po formální stránce v práci ruší časté typografické chyby (zejména abstrakt a klíčová slova), autorka se nevyhnula ani častým gramatickým a stylistickým chybám.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jak jsou ekonomicky náročná autorkou navrhovaná opatření?
2. Jakou roli hraje v plánování protipožární ochrany prevence ve smyslu osvěty u žáků školy?
3. Existují kazuistiky, kdy nevhodné chování žáků školy způsobilo požár?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 27. 5. 2014

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------