

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Jitka Šertlerová  
Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Petr Čech, Ph.D.  
Akademický rok: 2013/2014

**Téma bakalářské práce: Odborná příprava členů krizových štábů**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce					X	
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Náročnost tématu bakalářské práce, která pojednává o odborné přípravě členů krizových štábů, odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Studentka uvádí rozdílnou formulaci cíle v abstraktu a v úvodu práce. Cíle byly splněny pouze dostatečně, protože studentka neprovedla analýzu odborné přípravy členů krizových štábů ORP a ani neanalyzovala jejich cvičení. Uvedla pouze přehled cvičení krizových štábů Olomouckého kraje.

Teoretická část je zaměřena na objasnění teoretických východisek a požadavků, které souvisí s krizovým řízením, orgány krizového řízení a odbornou přípravou krizových štábů. Vlastní problematice vzdělávání studentka věnovala pouze část 2.1 o rozsahu necelé jedné strany a dále jeden odstavec na str. 27. Popis zásad přípravy, provedení a vyhodnocení cvičení krizových štábů s řešenou problematikou souvisí, ale plně nepostačuje jako teoretický základ pro naplnění cíle práce.

Z textu teoretické části není zřejmé, jaké jsou vlastně požadavky na odbornou přípravu členů krizových štábů. V praktické části studentka popisuje systém krizového řízení Olomouckého kraje, rizika a ohrožení v Olomouckém kraji a rovněž cvičení krizových štábů. Jedná se o popis bez toho, že by byl text využit ve vztahu k odborné přípravě členů krizových štábů, například podle jejich specializace nebo funkcí. V závěru této části nejsou uvedeny konkrétní závěry k problematice odborné přípravy, ani návrhy na její zkvalitnění. Uvedeny jsou pouze závěry jednoho cvičení ORP, na které se studentka odvolává jako na zdroj z přehledu literatury. Praktická část byla splněna pouze na dostatečné úrovni.

Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni. Obsah práce je zbytečně členěn do menších subkapitol, např. 2.1, v práci je nejednotný formát tabulek. Dílčí nedostatky významně nesnižují kvalitu formální úpravy práce.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- 1) Jaké jsou požadavky na odbornou přípravu členů krizových štábů?
- 2) Jaká opatření byste navrhla ke zvýšení kvality odborné přípravy členů krizových štábů?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: E - dostatečně

V Uherském Hradišti dne 22. května 2014

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------