

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Zdeněk Hamerník

Oponent: Ing. Bc. Marek Čandík, PhD.

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management
Akademický rok: 2013/2014

Téma diplomové práce: Verifikace destrukce materiálových součástí zámkových systémů SG metodou

Hodnocení práce:

Diplomant rozčlenil předloženou diplomovou práci na dvě části. V teoretické části představil problematiku mechanických zábranných systémů a průlomové odolnosti, popsal princip funkce a hlavní části cylindrických vložek, destruktivní a nedestruktivní metody překonávání cylindrických vložek, včetně moderních nástrojů pro nedestruktivní metody překonávání cylindrických vložek a závěr teoretické části autor završil popisem SC metody překonávání cylindrických vložek. Praktická část diplomové práce se zabývá problematikou SG metody překonávání cylindrické vložky s popisem měření frekvenčních křivek a způsobů měření míry destrukce cylindrické vložky SG metodou. Autor prezentoval výsledky laboratorních měření míry destrukce zámku překonaného pomocí SG metody a diferenciací se zámek otevřeným příslušným klíčem, popsal výsledky analýzy měření kmitočtu jednotlivých rázů při použití SG metody a jeho vliv na překonání cylindrické vložky a komparoval poškození cylindru vložky vzniklých následkem SG metody a běžným používáním vložky.

Zvolené téma subjektivně hodnotím jako vysoce aktuální, obtížnost diplomové práce subjektivně považuji za přiměřenou.

Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,

Diplomová práce je zpracována přehledně a uhlavně, s logickým členěním jednotlivých kapitol. Diplomová práce je čtivá a srozumitelná a její přínos lze sledovat v praktické části, kde autor na základě řady provedených experimentů prokázal základní vlastnosti cylindrických vložek v oblasti mechanických zábran.

Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,

Úroveň práce s dostupnou literaturou je na dobré úrovni. Jazykovou úroveň a formu vyjadřování považuji za přiměřenou. K formální a obsahové stránce diplomové práce nemám zásadní připomínky.

Dotazy k obhajobě.

1., Vysvětlete rozdíl hloubky destrukce u FAB 2020 (č.5) pomocí grafu č. 8.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

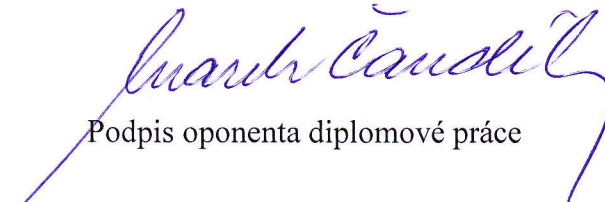
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 28.5.2014


Podpis oponenta diplomové práce