

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Jindřich Hýža, Dis.

Oponent: Ing. Petr Hruža, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2013/2014**

Téma diplomové práce: **Navrhnete systém řízení BOZP pro vybraný objekt odvětví lesnictví**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce na téma „*Navrhnete systém řízení BOZP pro vybraný objekt odvětví lesnictví*“ bylo zpracovat literární rešerši předmětné problematiky, analyzovat normativní a legislativní požadavky na BOZP, popsat BOZP v zemích EU, zaměřit se na specifické aspekty možných úrazů a nemocí z povolání. Dále vytvořit modelové prostředí objektu, provést bezpečnostní analýzu a na základě získaných poznatků navrhnout systém řízení BOZP. Téma diplomové práce je velice aktuální, protože dodržování BOZP by mělo být jednou z priorit pro každou firmu.

V teoretické části diplomové práce autor provedl deskripci obecné terminologie BOZP. Ve druhé kapitole autor popsal normativní požadavky na BOZP v rámci České republiky. Ve třetí kapitole analyzuje úrazy a nemoci z povolání se zaměřením na dopravu. Ve čtvrté kapitole popisuje legislativní požadavky na BOZP v České republice. V páté kapitole popisuje BOZP v zemích Evropské unie. Podkapitola „5.2 Srovnání BOZP v ČR a v zemích EU“ je velice stručná a nekonkrétní. Očekával bych hlubší rozbor a podrobnější srovnání. Obecné zásady BOZP popsané v předešlých kapitolách autor v šesté kapitole praktikoval do prostředí lesnictví. V podkapitole „6.2 Úrazy a nemoci z povolání s důrazem na prostředí lesnictví“ postrádám jakoukoliv analýzu nebo aspoň popis úrazů a nemocí s povolání v prostředí lesnictví. Naopak autor podrobně popsal základní požadavky BOZP při provádění různých druhů prací v prostředí lesnictví. Podstatný díl teoretické části je zaměřen na zákoník práce.

V praktické části diplomové práce si autor vybral organizaci Vojenské lesy a statky ČR, s. p. Jedná se o velký organizační celek s velkým rozsahem činnosti a proto zpracování bezpečnostní analýzy nebylo jednoduché. Podnik se dělí dále do několika divizí a následně ještě na jednotlivé lesní správy, ostrahy či střediska. Pro analýzu stavu BOZP autor realizoval dotazníkové šetření. Dotazník obsahuje 41 otázek (otevřené, uzavřené a hodnotící). Kladně musím hodnotit získání podpory vedoucích pracovníků pro možnost provést dotazníkové šetření. V deváté kapitole provedl velice podrobný popis dotazníkového šetření. Nejdůležitější získané výsledky následně shrnul v desáté kapitole. Některá shrnutí mě samotného překvapila. Na základě výsledků dotazníkového šetření autor navrhl možná řešení BOZP v organizaci. Návrhy jsou srozumitelné a logicky objasněné. Z některých návrhů ale vyplývá, že počet zaměstnanců v organizaci je potřeba navýšit. Z analýzy je patrné, že největší problém je se zaměstnanci jiných zaměstnavatelů než VLS.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Na konci každé kapitoly postrádám stručné shrnutí řešeného problému. V práci je několik překlepů a



formálních chyb, hlavně v úpravě tabulek (např. příloha I.). V závěru práce autor sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Práci je možné charakterizovat jako původní.

Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:

- 1. V podkapitole 11.10 navrhuje posílení kontroly nejbližšího okolí a to ve vztahu ke kontrole pohybu nepovolaných osob pohybujících se na pozemku. Můžete blíže specifikovat váš návrh? Bude se jednat o navýšení počtu osob nebo jen o procesní změny?**
- 2. V podkapitole 11.12 navrhuje, aby před započítáním pracovních činností v terénu byli zaměstnanci jiných zaměstnavatelů než VLS proškoleni a to přímo pracovníkem VLS, který školení v ostatních případech realizuje. Jak toto školení budete prakticky realizovat, když zaměstnanci jiných zaměstnavatelů budou ve stejný čas pracovat v jiných lokalitách v rámci jednoho střediska?**

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2014

Podpis oponenta diplomové práce