

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Helena Novosadová

Oponent: Ing. Petr Hruža, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2013/2014**

Téma diplomové práce: **Projekt zabezpečení budovy a perimetru**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Heleny Novosadové na téma „*Projekt zabezpečení budovy a perimetru*“ bylo zpracovat literární průzkum předmětné problematiky včetně obecných definic a popsat jednotlivé technologie a způsoby jejich použití. V praktické části vytvořit katalog jednotlivých druhů zařízení s podrobným popisem, zpracovat dva projekty elektronického zabezpečení objektu (s ohledem na cenu a na kvalitu). Diplomová práce je zaměřena na oblast zabezpečení objektů a perimetru. Téma diplomové práce je aktuální, protože v posledních letech dochází k nárůstu majetkové trestné činnosti.

Autorka diplomové práce v teoretické části popisuje stupně zabezpečení, analyzuje jednotlivé zabezpečovací systémy a jejich komponenty. V příloze I. uvádí katalog prvků zabezpečovacích systémů. Katalog je logicky uspořádaný se základními údaji. Popis u jednotlivých komponent by mohl být rozsáhlejší. Počet prvků zabezpečovacích systémů by mohl být obsáhlejší. Teoretické poznatky autorka využila v praktické části pro návrhy zabezpečení firemního objektu a perimetru.

V praktické části diplomové práce autorka nejdříve popsala, provedla bezpečnostní posouzení a stanovila stupně zabezpečení a třídy prostředí. Podle zadání vypracovala dva projekty. První projekt je zaměřen na cenu a druhý projekt na kvalitu zabezpečovacího zařízení. Oba projekty jsou podle mého názoru logicky navrženy. V prvním projektu autorka uvažovala pouze komponenty od firmy Jablotron. Ve druhém projektu již provedla výběr od více výrobců a vhodnou kombinací navrhla docela zdařilé zabezpečení objektu a pozemků v jeho okolí. Položky montáž a programování při cenové kalkulaci navrženého zabezpečovacího systému autorka vyčíslila po konzultaci s firmou Link24 systems s.r.o., Horní Lideč. Cenová kalkulace navrženého zabezpečovacího systému u druhého projektu mohla být také součástí textu práce jako v prvním projektu (nemusela být samostatnou přílohou). V textu na straně 63 totiž není na výpočet výsledné ceny uvedený žádný odkaz na přílohu.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují. V závěru práce autorka sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Autorka splnila zadaný cíl a práci je možné charakterizovat jako původní. Postup řešení, který autorka zvolila, byl správný a logický. Některé obrázky v elektronické verzi diplomové práce byly špatně čitelné. Mohlo to být způsobeno kompresí obrázků při převodu textu do formátu pdf. Některé odstavce v textu nejsou zarovnány do bloku (ani seznam použité literatury není jednotně zarovnan). Autorce ale musím vytknout, že text v kapitole 2.1 na straně 15

neuvádí jako přímou citaci, když je celý překopírovaný. Uvádí sice zdroj (pod číslem 83), ale přímá citace se uvádí podle ČSN ISO 690 jiným způsobem.

Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:

- 1. Na straně 18 uvádíte u ústředěn s bezdrátovou komunikací, že „*Ve volném prostředí je dosah signálu od 100 do 200 metrů.*“ Lze použít tento typ ústředěn i pro bezdrátovou komunikaci do 100 metrů? Vysvětlete své tvrzení.**
- 2. Položky montáž a programování při cenové kalkulaci navrženého zabezpečovacího systému jste vyčíslila po konzultaci s firmou Link24 systems s.r.o., Horní Lideč. Proč jste si vybrala právě tuto firmu?**

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 28.5.2014

Podpis oponenta diplomové práce