

Uplatnění absolventů prezenčního studia oboru Bezpečnostní technologie, systémy a management

Dan Tolar

Bakalářská práce
2014



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky
akademický rok: 2013/2014

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Dan TOLAR**
Osobní číslo: **A10161**
Studijní program: **B3902 Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Uplatnění absolventů prezenčního studia oboru
Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Zásady pro vypracování:

1. Provedte rešerši o historii Fakulty aplikované informatiky.
2. Poreferujte o oboru Bezpečnostní technologie, systémy a management.
3. Specifikujte profil bakalářského studijního programu Bezpečnostní technologie, systémy a management.
4. Specifikujte profil navazujícího magisterského studijního programu Bezpečnostní technologie, systémy a management.
5. Vytvořte anonymní dotazník.
6. Vyhodnoťte anonymní dotazník.
7. Shrňte anonymní dotazník, mluvíte o návrzích a zmínkách absolventů, reagujících na dotazník.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. ČÍRTKOVÁ, Ludmila. Forezní psychologie. Praha: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2004. ISBN 80-86473-86-4.
2. ČÍRTKOVÁ, Ludmila. Forezní psychologie: 2. vydání. Praha: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2009. ISBN 978-80-7380-213-4.
3. LAUCKÝ, Vladimír. UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ. FAKULTA APLIKOVANÉ INFORMATIKY. Technologie komerční bezpečnosti I. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2010. ISBN 8073188899, 9788073188894.
4. POTŮČEK, Martin. Manuál prognostických metod. Praha: Sociologické nakladatelství(SLON), 2006. ISBN 80-86429-55-5. ŠTĚDRŮŇ, Bohumír, Martin POTŮČEK, Jaroslav KNÁPEK a Petr MAZOUCH. Prognostické metody a jejich aplikace. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, s. r. o., 2012. ISBN 978-80-7179-174-4.

Vedoucí bakalářské práce: **doc. Ing. Jan Kunovský, CSc.**
Ústav bezpečnostního inženýrství

Datum zadání bakalářské práce: **7. března 2014**

Termín odevzdání bakalářské práce: **10. června 2014**

Ve Zlíně dne 7. března 2014


prof. Ing. Vladimír Vašek, CSc.
děkan




doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D.
ředitel ústavu

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- Že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Bakalářská práce se zabývá uplatněním absolventů prezenčního studia oboru Bezpečnostní technologie, systémy a management na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. Práce pojednává o vyhodnocování dotazníkového průzkumu absolventů výše uvedeného oboru.

Teoretická část práce se zabývá charakteristikou bezpečnostních technologií a jejich historií, Fakultou aplikované informatiky, jejím vznikem a profilem oboru Bezpečnostní technologie, systémy a management.

Praktická část pojednává o samotném vyhodnocování dotazníkového průzkumu.

Klíčová slova: bezpečnostní technologie, uplatnění, zaměstnání, studium, Univerzita Tomáše Bati, Zlín, průzkum, dotazník.

ABSTRACT

The subject of this bachelor's thesis is about work opportunities for students which graduated in field of security technologies, systems and management. The whole thesis is attached to a questionnaire which should provide the input for research.

Theoretical part is about parameters and history of security technologies. Also there are informations about FAI TBU and history of development of study programme Security technologies, systems and management.

Practical part deals with the evaluation of questionnaires and providing the output informations.

Keywords: security technologies, work opportunities, employment, study, Thomas Bata University, Zlín, research, questionnaire

Mé poděkování patří panu Doc. Ing. Janu Kunovskému, CSc., za odborné vedení, cenné rady a vstřícnost a ochotu při tvorbě této práce.

Dále děkuji všem respondentům za jejich čas a ochotu, neboť bez nich by tato práce nemohla být vytvořena.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	9
I TEORETICKÁ ČÁST	10
1 CHARAKTERISTIKA BEZPEČNOSTI	11
1.1 HISTORIE BEZPEČNOSTNÍCH TECHNOLOGIÍ	11
1.2 BEZPEČNOSTNÍ TECHNOLOGIE.....	14
2 FAKULTA APLIKOVANÉ INFORMATIKY VE ZLÍNĚ	16
2.1.1 Vznik fakulty aplikované informatiky	16
2.1.2 Bezpečnostní technologie, systémy a management – bakalářský program	17
2.1.2.1 Profil programu.....	17
2.1.2.2 Profil absolventa oboru	17
2.1.3 Bezpečnostní technologie, systémy a management – magisterský program	17
2.1.3.1 Profil programu.....	18
2.1.3.2 Profil absolventa oboru	18
3 POŽADAVKY ZAMĚSTNAVATELŮ NA ABSOLVENTY	19
4 DEFINICE DOTAZNÍKU	21
II PRAKTICKÁ ČÁST	22
5 PRŮZKUM	23
5.1 CÍL PRŮZKUMU.....	23
5.2 CHARAKTERISTIKA ZKOUMANÉHO VZORKU	23
5.3 METODIKA PRÁCE	23
6 DOTAZNÍK	25
6.1 TVORBA DOTAZNÍKU	25
6.2 ZPRACOVÁNÍ DAT.....	26
6.3 VÝSLEDKY PRŮZKUMU.....	26
6.3.1 Otázka č. 1 – Uveďte pohlaví.....	27
6.3.2 Otázka č. 2 – Ve kterém roce jste ukončil/a studium.....	27
6.3.3 Otázka č. 3 – Co Vás vedlo ke studiu Bezpečnostních technologií, systému a managementu	28
6.3.4 Otázka č. 4 – Když jste se hlásil/a poprvé na VŠ, byl výše uvedený obor Vaším klíčovým	28
6.3.5 Otázka č. 5 – Jak dlouho Vám trvala doba studia	29
6.3.6 Otázka č. 6 – Jaký obor jste studoval/a na navazujícím magisterském studiu	30
6.3.7 Otázka č. 7 – Považujete Vámi vystudovaný obor za obtížný	31
6.3.8 Otázka č. 8 – Kdyby jste měl/a možnost opět volit, zvolil/a byste stejný obor na stejné škole	32
6.3.9 Otázka č. 9 – Který předmět/předměty byl pro Vás nejpřínosnější	33
6.3.10 Otázka č. 10 - Který předmět/předměty byl pro Vás naopak nejméně přínosný.....	33
6.3.11 Otázka č. 11 – Získal/a jste po ukončení studia placenou práci.....	34
6.3.12 Otázka č. 12 – Jak dlouho po ukončení studia jste strávil/a na úřadu práce	35

6.3.13	Otázka č. 13 – Jaká byla Vaše praxe v oboru po ukončení studia	35
6.3.14	Otázka č. 14 – Jakou zastáváte funkci ve Vašem současném zaměstnání.....	36
6.3.15	Otázka č. 15 – Jaké nejnižší potřebné vzdělání potřebujete k vykonávání funkce, kterou zastáváte ve Vašem současném zaměstnání.....	37
6.3.16	Otázka č. 16 - Podnikáte v oboru bezpečnostních technologií	38
6.3.17	Otázka č. 17 – Jak jste v současné době spokojen/a s tím, co Vám vystudovaný obor během vysokoškolského studia „do života“ poskytl	38
6.3.18	Otázka č. 18 – Jak jste spokojen/a s Vaším současným zaměstnáním.....	39
7	VYHODNOCENÍ	41
	ZÁVĚR	43
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	44
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	46
	SEZNAM OBRÁZKŮ	47
	SEZNAM PŘÍLOH.....	48

ÚVOD

Bezpečnostní technologie jsou stále rozvíjející se obor spadající do všech odvětví každodenního života nás všech. Kamkoliv se hněme, doprovází nás nákladné bezpečnostní opatření, na kterých jsou vybudována celá města, podniky nebo rodinné domy. Bezpečnost bývá často přehlížena nebo opomíjena a přitom denně bezpečnostní systémy zachrání několik životů. Bezpečnostní technologie, systémy a management je téma mé bakalářské práce, ve které se budu zajímat o uplatnění absolventů výše uvedeného oboru.

Obor Bezpečnostní technologie, systémy a management již třetím rokem studuji prezenční formou. Zajímá mě, jaké já jako student tohoto oboru, můžu mít uplatnění na trhu práce. Proto jsem si vybral téma, ve kterém zjišťuji atraktivitu absolventů oboru Bezpečnostní technologie mezi zaměstnavateli. Práce je založena na dotazníkovém průzkumu absolventů, kteří ukončili studium v rozmezí pěti a více let. Dotazník je sestaven tak, aby jednotlivé otázky poskytly odpovědi, které mě zajímají. Dotazník je anonymní a za správnosti odpovědí zcela zodpovídá respondent.

Celá práce je rozdělena do dvou částí. V první části, tzv. teoretické, se věnuji charakteristice bezpečnostních technologií a jejich stručné historii. Dále pak zmiňuji Fakultu aplikované informatiky a její vznik. Popisuji bakalářský a magisterský program oboru Bezpečnostní technologie systémy a management a jejich profil absolventa. V neposlední řadě uvádím pár bodů, které zaměstnavatelé považují za klíčové u svých zaměstnanců. Jako poslední bod popisuji definici dotazníku.

Následuje část praktická, ve které pojednávám o samotném průzkumu. Ten je rozdělen do jednotlivých bodů, jako jsou cíl, charakteristika zkoumaného vzorku a metodika práce. Dále pak popisuji dotazník, jeho tvorbu a zpracování dat. Finále praktické části tvoří výsledky průzkumu, kde předkládám jednotlivé dotazy, graficky je zobrazuji a přiděluji k nim komentáře.

Závěrem mé bakalářské práce je shrnutí, ve kterém vyhodnocuji dotazníkový průzkum jako celek.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 CHARAKTERISTIKA BEZPEČNOSTI

Zajištění vlastní bezpečnosti, motivované vytvořením pocitu bezpečí, patří mezi základní funkce, realizované na všech úrovních společenské hierarchie. Již samotné počátky lidské společnosti byly spojeny se zajištěním takových struktur, které dovolily v přírodních, a později i společenských podmínkách lidem přežít. Tyto po staletí profilované přístupy a postoje patří i mezi současné priority dnešní moderní společnosti. Ještě donedávna bylo zajištění bezpečnosti rolí dvou složek, státu a subjektu samotného. V posledních desetiletích však lze sledovat nový fenomén, představovaný zajištěním bezpečnosti jako komerční služby. Vznikl tak třetí pilíř bezpečnosti. [1]

1.1 Historie bezpečnostních technologií

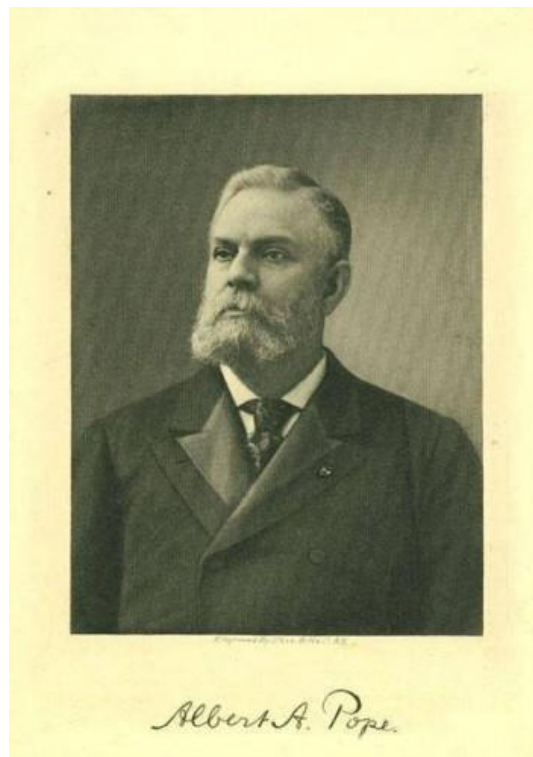
Ochrana před přírodními vlivy, dravci a vlastním lidským druhem je jedním z největších problémů člověka od pradávných dob. Hrozba člověka jako jedince se stala zvláště významnou již od dob, kdy se člověk usídlil na jednom teritoriu a začal tento obhospodařovat. Začal tak shromažďovat majetek, o který mohl přijít ať už přírodními vlivy nebo zaviněním jiného člověka. Proto začalo být velmi důležité tento svůj majetek chránit spolu se svým životem. Chránit jej mohl pasivním způsobem (dveře, zámky, truhlice,...) tak i aktivním způsobem (osobní stráž, vojsko,...). Jak se civilizace vyvíjela, měnila a modernizovala se ochrana majetku a životů osob. Přišly způsoby vyhlášení poplachu akustickými systémy (troubení, křik, zvon, bubny, strážní psi,...). [2]

Za první zvrat v problematice zabezpečovacích systémů a způsobů vyhlášení poplachu je pokládána průmyslová revoluce na rozhraní 18. a 19. století. V této době se díky rozvoji průmyslové výroby lidé začínali situovat více do měst, čímž razantně stoupl poměr osob ku osídlené ploše. Tento fakt s sebou přinesl i větší míru kriminality a také velké riziko napadení a požárů. Proto se začaly budovat různé poplachové hlásky, jejichž spolehlivost však byla výrazně závislá na lidském faktoru. [2]

Zásadní změna nastala s nástupem telegrafu v roce 1835. Roku 1847 byla v New Yorku vybudována síť hlásek propojených telegrafy s centrálou. Díky tomuto vynálezu se několikanásobně zkrátila doba výjezdu zásahového vozidla a byl tím položen základ pultu centralizované ochrany. [1]

V roce 1851 se začaly zavádět první veřejné hlásiče, tzv. „volací skříňky“ (v současné době veřejný hlásič), kdy každý hlásič přenášel svůj osobní kód a díky tomu mohl být na cen-

trále snadno identifikován. První takový automatizovaný systém byl zprovozněn v roce 1854 v Bostonu, kdy bylo zprovozněno 42 hlásičů. Za velmi podstatný rok z hlediska zabezpečovacích systémů se považuje rok 1853, kdy si Albert Augustus Pope nechal patentovat první elektrický zabezpečovací systém. Tento systém využíval kombinaci kontaktů instalovaných na dveřích a oknech, které obsahovaly baterii se zvonkem. Firma, vyrábějící tento systém, se stala první firmou na světě, která vyráběla elektrické součástky jako základ první elektrické zabezpečovací techniky – Hinds&Williams. O tento velmi úspěšný patent projevil zájem roku 1857 Edwin T. Holmes, který je považován za průkopníka v oblasti zabezpečovací techniky. Edwin T. Holmes se aktivně věnoval problematice zabezpečení a tak 20 let před vynalezením prvního telefonu a 25 let před vynalezením žárovky vznikl první elektrický zabezpečovací systém schopný předávat signál do centrály po otevření oken či dveří hlídaného objektu bez lidské ostrahy.



Obrázek 1 Albert Augustus Pope

[16]

Roku 1858 uvedl Edwin T. Holmes na trh první centrály elektrické ochrany, v současné době známé jako pulty centralizované ochrany. Edwin T. Holmes navázal spolupráci s Grahamem Bellem, který Holmese požádal, aby na rozvodech zabezpečovacích systémů mohl otestovat přenos hlasu. Po zdárném pokusu roku 1876 byl vynalezen telefon.

Začátek 20. století můžeme charakterizovat jako období, ve kterém se využívaly elektro-mechanické senzory založené na principu setrvačnosti, případně na principu kyvadla (kyvadlová čidla na ochranu trezorových místností). Jednalo se o speciální ochranu trezorových místností využívajících různých typů vibračních kontaktů. Do poloviny 50. let 20. století byly zabezpečovací ústředny zásadně reléovou záležitostí. [4]

Průmyslová výroba tranzistorů a následná miniaturizace elektronických zařízení a součástek v 60. letech 20. století podnítila vznik nových technologií vyvíjejících pro potřeby kosmického výzkumu, jako nutnost podělit se o součástky i s dalšími odvětvími. V tomto období vznikaly tranzistory a jejich následná miniaturizace dali vzniku celým řadám nových senzorů a čidel. To spolu s nástupem výpočetní techniky do této oblasti se projevilo razantním boomem v zabezpečovacích systémech. [4]

V 50. letech 20. století byla objevena první elektronická čidla, především trezorové kontakty (akustické snímače), kapacitní čidla a první ultrazvuková čidla. Postupně se přestávaly používat běžné mechanické kontakty a začínali se nahrazovat magnetickými kontakty (jazýčkovými). S nástupem výkonných polovodičových součástek roku 1957 se objevují i první použitelná VKV prostorová čidla. Což byli předchůdci dnešních MW snímačů. [4]

MW snímače, tak jak je známe dnes, byly objeveny kolem roku 1968. Ve stejné době byl objeven i další moderní a velmi významný zabezpečovací prvek světelná závora. Nejznámější a také nepoužívanější zabezpečovací prvek vnitřních objektů, PIR detektor byl objeven kolem roku 1975. Původně sloužil k automatickému navádění protiletadlových a protitankových raket. [4]

Česká republika se také podílela na vývoji bezpečnostních technologií, za zmínku stojí především velká aplikace zabezpečovací techniky u nás, zřizování automatických poplašných telefonních hlásičů z roku 1933, které v letech 1950-1960 vyráběla EZS Tesla Jihlava. Od roku 1958 začala Tesla Lanškroun vyrábět komponenty a systémy EZS, jehož výrobu později převzala Tesla Liberec. [4]

Změny, které nastaly v naší zemi po roce 1989 s sebou, jako druhotný jev přinesly celou řadu vlivů, které zapříčinily bouřlivý rozmach zabezpečovací techniky. V té době však prakticky neexistovaly žádné odpovídající normy a předpisy, a také bylo velmi málo skutečně schopných specialistů v tomto oboru. Prudký nárůst trestné činnosti, privatizace, restituce, volný pohyb osob, to vše s sebou neslo velký zájem občanů o zabezpečovací techniku. V prvních letech se k nám dovážela převážně elektronika podřadnější úrovně, což

vyvolalo velice rychle značnou skepsi uživatelů proti této technice. Naštěstí se podařilo legislativní a normotvorné činnosti zajistit podporu i pro tento slaboproudý obor a spolu s činnostmi několika významných organizací. [4]

Díky masivnímu rozvoji tohoto oboru po roce 1989 lze říci, že Česká republika dohonila a v mnohém předstihla svět. Dnes celý obor stojí jak u nás, tak i ve světě před zvláště výraznou změnou, kterou je integrace poplachových systémů v rámci sítí informačních technologií. EZS a EPS jsou vlastně již jediné komponenty, které lpí na existenci vlastní přenosové sítě. Další problematikou zabezpečovací techniky je v dnešní době zpracování získaných dat. Trendem dneška v oblasti zabezpečovacích systémů je především výše zmíněná integrace do informačních technologií. Dalším charakteristickým směrem v modernizaci zabezpečovacích systémů je využití biometrických charakteristik člověka. Tento proces je zatím používán pouze u přístupových systémů (Access Control Systems), ale dá se očekávat, že s pronikáním CCTV do EZS role biometrických markantů výrazně poroste. [1]

1.2 Bezpečnostní technologie

V důsledku stále rostoucí kriminality vyvstává obecně stále větší potřeba chránit své zdraví, život i majetek. Tato nutnost vedla již v minulosti k vývoji a instalování takovýchto zařízení, která by umožňovala včasné hlášení poplachových (havarijních) situací ze vzdálených objektů do centrálního dispečinku pro střežení. Ovšem i použití nejkvalitnějších mechanických, technických a elektrických zábran se často míjelo účinkem, dokud samotná jejich funkce nebyla posílena o efekt zajištění účinného zásahu lidským faktorem. [14]

V dnešní době ochrana osob a majetku není zabezpečována pouze a jen státními orgány, ale také soukromými bezpečnostními službami. Osobní bezpečí je prioritou pro každého člověka, ale ochránit všechny jedince před kriminálními živly se zdá zcela nemožné. Pokud se člověk cítí ohrožen, jeho přirozenou reakcí je zařídit si bezpečí. Proto jsou stále více požadované soukromé bezpečnostní agentury. Role soukromých bezpečnostních služeb v ČR jsou podřízené státním složkám. [14]

Soukromé bezpečnostní služby představují významný prvek bezpečnosti při ochraně majetku osob, prevenci kriminality, zamezování škod a jiných škodlivých následků trestné činnosti. Pro rozsah působení, objemy a komplexnost poskytovaných služeb, vysokou organizovanost, technickou a technologickou vybavenost (která mnohdy převyšuje vybavení policie), odbornost managementu a výkonného bezpečnostního personálu je tento obor

hoden označení „Bezpečnostní průmysl“. Zahrnuje fyzickou ostrahu majetku a osob, přepravu peněz a cenností, zpracování peněžní hotovosti, detektivní a kompletní technické bezpečnostní služby a ochranu informací a dat. [2]

Oblast bezpečnosti patří trvale mezi priority lidské společnosti. Ve své podstatě se dotýká všech oborů i úrovní. Fungují-li systémy bezchybně, potřeba bezpečnosti není prioritou. Jiná situace nastane, dojde-li k degradaci nebo úplnému přerušení funkce. Ihned se volá po její obnově a hledají se způsoby, jak toho dosáhnout. Otázka bezpečnosti se tak stává prioritou. Díky dlouhodobému společenskému vývoji se člověk i společnost stali v této oblasti proaktivní a snaží se na kritické situace v ochranných a nápravných opatřeních. Právě znalost situace, její analýza a opatření k eliminaci hrozeb jsou základem zajištění bezpečnosti.

Napomoci zajištění bezpečnosti a ochraně majetku na všech úrovních je cílem Bezpečnostní technologie, systémy a management. [3]

2 FAKULTA APLIKOVANÉ INFORMATIKY VE ZLÍNĚ

2.1.1 Vznik fakulty aplikované informatiky

Vznik fakulty aplikované informatiky je úzce spojen s Fakultou technologickou, která byla založena 15. 4. 1969 jako součást učení technického v Brně. Dne 1. 9. 1986 byla při fakultě technologické vytvořena Katedra automatizace a řídicí techniky, jejímž úkolem bylo rozvíjet pedagogickou i vědeckovýzkumnou činnost v oblasti technické kybernetiky se zaměřením na aplikace moderních metod automatického řízení. V rámci této katedry byl vybudován samostatný studijní obor Automatizace a řídicí technika, který si našel své nezanedbatelné místo mezi tzv. tradičními obory, která Fakulta technologická svým studentům nabízela. Pracoviště bylo také průkopníkem bakalářského studia, se kterým začalo jako první a současné trendy ukazují, že tato cesta byla pozitivní. V personální oblasti bylo dosaženo odborného růstu většiny pracovníků, byli ustanoveno noví profesori, docenti, CSc. i Ph.D. Katedra automatizace a řídicí techniky byla v roce 1999 přejmenována na Ústav automatizace a řídicí techniky. [5]

V prosinci roku 2000 ukončil svoji více než čtrnáctiletou činnost samotný ústav (dříve katedra) a k 1.1.2001 byl vytvořen „Institut Informačních technologií (IIT). Institut byl tvořen třemi samostatnými celky a to Ústavem teorie řízení, Ústavem řízení technologických procesů a Kabinetem aplikované informatiky. Kromě tradičního studijního programu Chemické a procesní inženýrství byl akreditován nový studijní program Inženýrská informatika se studijními obory Automatické řízení a informatika, Informační technologie a Bezpečnostní technologie, systémy a management. Ukázalo se, že nabídka nového studijního programu se všemi jeho obory je pro studenty středních škol zajímavá a díky tomu se podařilo naplnit studijní skupiny do relativně velkých počtů. Postupně byli přijímáni noví pracovníci se snahou zabezpečit výuku s minimálním počtem externích pracovníků.

V první polovině roku 2004 došlo na návrh děkana fakulty technologické k restrukturalizaci a přejmenování Institutu informačních technologií. V rámci nového Institutu řízení procesů a aplikované informatiky (IŘPI) byly vytvořeny čtyři ústavy a to Ústav řízení procesů, Ústav automatizace a řídicí techniky, Ústav elektrotechniky a měření a Ústav aplikované informatiky. Byly tak vytvořeny podmínky pro vznik nové fakulty v rámci Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. [4]

Fakulta aplikované informatiky, v pořadí čtvrtá samostatná fakulta Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně byla zřízena k 1. 1. 2006. Její vznik je logickým vyústěním snah univerzity uplatnit se v oblastech informačních technologií a řízení technologických procesů. [4]

2.1.2 Bezpečnostní technologie, systémy a management – bakalářský program

2.1.2.1 Profil programu

Bakalářský studijní program je zaměřen na přípravu k výkonu povolání a ke studiu v magisterském studijním programu. Ve studijním programu se využívají soudobé poznatky a metody, obsahuje též v potřebném rozsahu teoretické poznatky. [6]

Obor je zaměřen na studium problematiky bezpečnostních technologií, které jsou provozovány firmami, jejichž hlavní náplní je poskytování bezpečnostních služeb. Studenti v rámci tříletého studia získávají základní vysokoškolské v teoretických předmětech matematika a fyzika, v inženýrských disciplínách se seznamují s mechanickými a elektronickými prvky objektové bezpečnosti a s výpočetní technikou spojenou s informatikou s důrazem na datovou bezpečnost. Studium teoretických a technických disciplín je doplněno předměty ekonomickými, manažerskými, právními, detektivními a kriminalistickými při zachování technického charakteru studia. Důraz je kladen na technologie komerční bezpečnosti a technické prostředky pro jejich realizace. [6]

2.1.2.2 Profil absolventa oboru

Mezioborové studium s převahou technických předmětů dává absolventům předpoklady uplatnit se v elektrotechnické, informačně-technologické a právně-bezpečnostní oblasti. Mají možnost pracovat ve firmách, které se zabývají výrobou, projektováním, montáží a provozem zabezpečovací techniky s respektováním právních aspektů jejího nasazení. [5]

2.1.3 Bezpečnostní technologie, systémy a management – magisterský program

V průběhu navazujícího magisterského studia si student prohlubuje znalosti získané v rámci předešlého bakalářského studijního programu a rozvíjí je při řešení úloh, při kterých je nutný tzv. inženýrský přístup. Studium se řádně ukončuje statní závěrečnou zkouškou, jejíž součástí je obhajoba diplomové práce. Absolventům studia se uděluje akademický titul „inženýr“ (ve zkratce Ing.), standardní doba studia je 3 roky. [8]

2.1.3.1 Profil programu

Magisterský studijní program je zaměřen na získání technických poznatků, na zvládnutí jejich aplikace a rozvinutí schopností k tvůrčí činnosti. [8]

Studium navazuje na bakalářský obor stejného názvu. Je zaměřeno na studium problematiky bezpečnostních technologií, které jsou provozovány firmami, jejichž hlavní náplní je poskytování bezpečnostních služeb. Tuto problematiku je možno charakterizovat jako mezioborovou s prvky technickými, právními, manažerskými, a personálními. Současná zabezpečovací zařízení jsou po technické stránce velmi úzce směřována do měřicí, komunikační a počítačové techniky. Navíc pracují na principech, které představují současné nejmodernější trendy v oblasti vývoje této techniky. V případě aplikací těchto moderních technických zařízení nelze pominout právní aspekty možností jejich využití. Z tohoto důvodu je do studijních plánů začleněna vedle technických prvků i problematika právního rámce zahrnujícího tyto bezpečnostní služby. Výsledkem je návrh, který integruje interdisciplinární charakter této problematiky, zaměřené jednak do sféry systému komerční bezpečnosti a jednak do sféry specifické problematiky krizového řízení, spadající spíše do pravomoci státních orgánů. Všim se prolíná problematika informačních technologií včetně jejich moderních technických prostředků, které se stávají nezbytným nástrojem pro úspěšnou realizaci všech těchto aktivit. Studium poskytuje teoretické vzdělání doplněné laboratorní praxí zejména v nosných předmětech oboru. [6]

2.1.3.2 Profil absolventa oboru

Absolvent magisterského oboru Bezpečnostní technologie, systémy a management je odborník pro technické, manažerské, kontrolní a jiné funkce v soukromých bezpečnostních službách zabývajících se ochranou majetku a osob s důrazem na aplikace moderních informačních technologií. Mezioborové studium s převahou technických předmětů dává absolventům předpoklady uplatnit se v mechanické, elektrotechnické, informačně-technologické, právně-bezpečnostní, psychologické, a personální oblasti. Mají možnost pracovat i ve firmách, které se zabývají výrobou, projektováním, montáží a provozem zabezpečovací techniky s respektováním právních aspektů jejich nasazení. Vzhledem k zahrnutí problematiky krizového řízení, je uplatnění absolventů možné i ve státní správě. Absolvent by měl sledovat trendy oboru v kontextu světového dění a tvůrčím způsobem je přenášet do lokálních podmínek v rámci inovační strategie firem. [8]

3 POŽADAVKY ZAMĚSTNAVATELŮ NA ABSOLVENTY

Po úspěšném ukončení studia vysoké školy, které bylo zakončeno státní zkouškou a obdržáním titulu inženýr (Ing.) je jen první krok k tomu, aby absolvent získal práci dobře placenou práci s odpovídající perspektivou. Absolvent je po ukončení studia vypuštěn do divočiny zvané realita a je nucen začít se o sebe starat sám. Jeho hlavní prioritou se stává zajistit zdroj obživy, což u většiny absolventů znamená nechat se zaměstnat. Podle internetového portálu www.infoabsolvent.cz zde uvedu několik základních požadavků kladené zaměstnavateli na absolventy v sektoru služeb. [9]

Kompetence (schopnosti a dovednosti), kterými jsou absolventi a zaměstnanci v různé míře vybaveni, lze rozdělit na profesní a klíčové.

- **Profesní kompetence** – jsou úzce svázány s konkrétní odborností a jejich zvládnutí umožňuje, případně usnadňuje výkon určitých profesí či povolání.
- **Klíčové (přenositelné) kompetence** – představují obecné dovednosti, které jsou důležité v řadě studijních, pracovních i osobních životních situací (např. schopnost týmové práce, schopnost řešit problém, umění jednat s lidmi, atd.). [9]

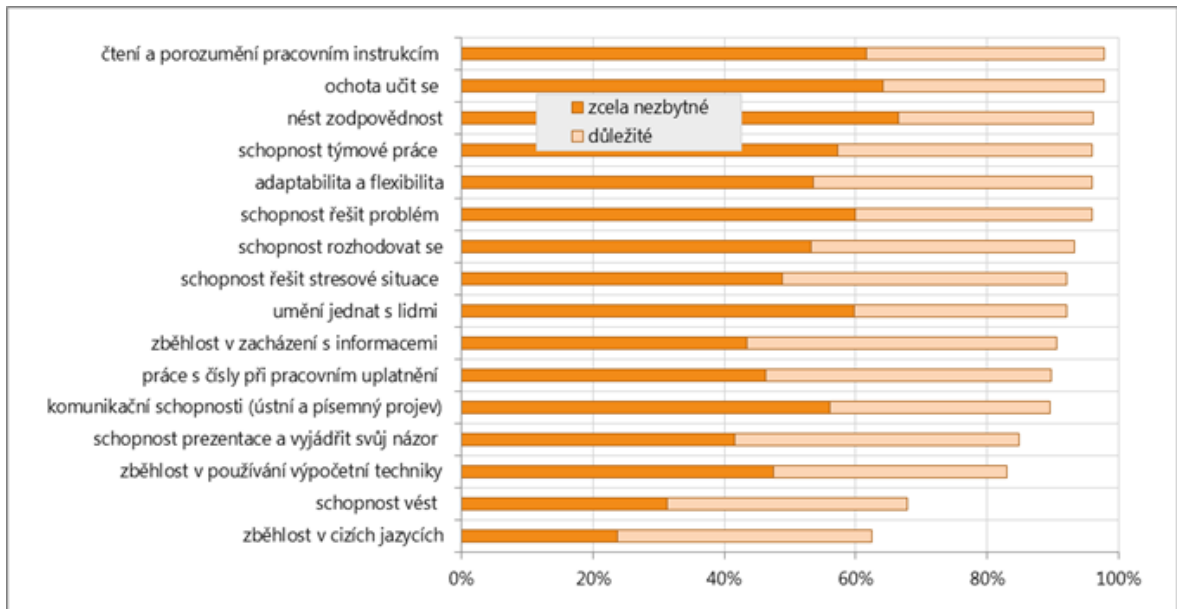
V současné době tendence v odborných profesích spěje od úzké oborové specializace k získávání širších profesních základů. Zaměstnavatelé považují klíčové dovednosti za srovnatelné s profesními dovednostmi. Vzhledem k široké rozmanitosti sektoru služeb je jasné, že u ne u všech profesích se při výběru zaměstnance kladou stejné požadavky (např. u obchodního agenta by měl být kladen důraz na dovednosti klíčové, jako například schopnost komunikovat s lidmi, být flexibilní, umět nést zodpovědnost, atd., kdežto u mechaniků bude kladen důraz spíše na oborové dovednosti). Nejžádanější jsou zaměstnanci s vyváženým poměrem profesních a klíčových dovedností. [9]

Nároky zaměstnavatelů na zaměstnance jsou přímo úměrné míře dosaženého vzdělání, to znamená, že s rostoucí úrovní vzdělání přikládají zaměstnavatelé jednotlivým kompetencím větší význam. Za nejdůležitější znalosti, dovednosti a schopnosti zaměstnavatelé označují:

- schopnost nést zodpovědnost čtení a porozumění pracovním instrukcím
- ochotu učit se
- čtení a porozumění pracovním instrukcím
- schopnost řešit problém. [9]

Jako nejméně důležité znalosti, dovednosti a schopnosti označili zaměstnavatelé:

- zběhlosti v cizích jazycích
- schopnost vést
- schopnosti prezentace a vyjádření svého názoru



Obrázek 2: Hodnocení důležitosti jednotlivých kompetencí dle zaměstnavatelů

[10]

Za nejvyšší úroveň vybavenosti klíčovými kompetencemi jsou pracovníci s vysokoškolským vzděláním. Za nejdůležitější kompetence u vysokoškolsky vzdělaných zaměstnanců jsou schopnost nést zodpovědnost, komunikační schopnosti, schopnosti řešit problém a schopnost rozhodovat se, dále také umění jednat s lidmi a ochota učit se. Zde se všechny kompetence hodnotí jako zcela nezbytné.

[7]

4 DEFINICE DOTAZNÍKU

Dotazník je používán ke zjišťování předběžných údajů o rodině, postojích k jednotlivým členům rodiny, ke škole, ke zjišťování zkušeností, úspěchů i neúspěchů, sebehodnocení, konfliktů, perspektiv, hodnotového systému, zájmů profesní orientace atd. a k ověřování některých údajů (např. úrazech, nemocích, prodělaném léčení, atd.) Vedle vlastních životopisných údajů vyšetřovaného a informacích o jeho nejbližším sociálním okolí je možno získat také orientaci o jeho didaktické úrovni, o slohu, pravopisu i o smyslu pro formu, pořádek, pečlivost. [8]

Dotazník je jeden z nejpoužívanějších nástrojů pro sběr dat. Je časově méně náročný než osobní schůzka, telefonický rozhovor, pozorování, skupinový rozhovor, atd. Prostřednictvím dotazníku je možné získat potřebné informace snadno a rychle, poměrně bez komplikací. Při sestavování dotazníku je velmi důležité promyslet a přesně si určit hlavní cíl dotazníkového průzkumu, logicky a stylisticky správně připravit jednotlivé otázky. Sestavení a správné vyhodnocení dotazníku, i přes mnohé výhody, může být dosti obtížné, zvláště když jej nevypracovává a nezpracovává odborník. Otázky mohou být špatně formulovány, navržené odpovědi nemusejí poskytovat dosti velký prostor k odpovědím a forma dotazníku může velmi snadno respondenta odradit od dokončení. Nakonec ani výsledky nemusí být dostatečně relevantní pro dosažení stanoveného cíle. [12]

Dotazník patří mezi subjektivní metody a to z důvodu, že respondent může ve výsledku ovlivnit různým způsobem své výpovědi. Může se jevit společensky lepší nebo naopak horší, může předstírat nebo projevovat tendence simulace, disimulace, atd. [13]

Má-li být dotazníkem získané odpověď směrodatná, je třeba dávat dotazník v písemné formě pouze dospělým osobám s přiměřenou inteligencí a dětem nad 10 let. Respondenty je výhodné předem kladně motivovat k odpovědnému vyplňování dotazníku. Výsledky dotazníku se dají vyhodnocovat kvantitativně, statistickými metodami, ale důležité je také kvalitativní hodnocení výsledků. [11]

Při rozesílání dotazníku mezi větší okruh osob musíme počítat s tím, že se nám všechny dotazníky nevrátí, a proto je potřeba dotazníky rozesílat ve dvojnásobném množství, než je nutné k vlastnímu zkoumání. Dotazníkovou metodou můžeme zkoumat i velký počet osob najednou, tím pádem můžeme získat velký počet odpovědí ve velmi krátkém čase. [9]

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 PRŮZKUM

5.1 Cíl průzkumu

Prostřednictvím tohoto výzkumu jsem se snažil zjistit, jak absolventi prezenčního studia oboru Bezpečnostní technologie, systémy a management na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně reagují na ukončené studium.

Před vytvořením dotazníku jsem si stanovil následující cíle:

1. Alespoň přibližně zjistit profil respondenta vyplňující dotazník.
2. Zjistit postoj respondenta k absolvovanému oboru.
3. Zjistit, jak respondenta absolvovaný obor připravil na budoucí zaměstnání.
4. Zjistit, zda se respondent věnuje vystudovanému oboru a jakou zastává funkci.

5.2 Charakteristika zkoumaného vzorku

Charakteristiku zkoumaného celku tvořili absolventi prezenčního studia magisterského programu oboru Bezpečnostní technologie, systémy a management na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. Na počátku práce jsme se s vedoucím práce, panem Doc. Ing. Jiřím Kunovským, CSc., shodli, že do dotazníkového šetření zahrneme absolventy, kteří ukončili studium v rozmezí pěti let od absolvování studia. Vzhledem k okolnostem, které vedly k získání kontaktů na respondenty, jsem ovšem z tohoto rozhodnutí musel odstoupit a do dotazníku vložit i možnost, kterou by mohli označit i absolventi, kteří absolvovali dříve.

5.3 Metodika práce

Pro dosažení předem stanovených cílů jsem použil metodu anonymního dotazníkového šetření. Dotazník obsahuje 16 otázek s uzavřenými odpověďmi, ze kterých měli respondenti možnost vybrat jednu možnou odpověď a 2 uzavřené otázky, u kterých respondenti mohli vybrat jednu a více odpovědí.

Průzkum byl zaměřen na absolventy magisterského programu prezenčního studia oboru Bezpečnostní technologie, systémy a management. Původní plán kontaktovat absolventy v rozmezí pěti let od absolvování jsem musel změnit z důvodu získání vhodného vzorku bývalých studentů. Realizace byla taková, že jsem dotazník rozeslal všem absolventům výše uvedeného programu a oboru, na které jsem získal jakýkoliv kontakt. Ve výběru respondentů jsem záměrně vynechal studenty doktorandského studia na Bezpečnostních

technologiích. Důvod byla takový, že počet dotázaných doktorandů by ve výsledku mohl být větší, než počet oslovených absolventů, kteří jsou již v zaměstnání, což by bylo nežádoucí a značně by to ovlivnilo výsledky dotazníkového šetření.

Vzhledem k tomu, že mi vedení fakulty odmítlo poskytnout kontakty na absolventy z důvodu zachování individuálních dat, byl jsem nucen získat tyto informace individuálním způsobem. Kontakty jsem získával po celou dobu trvání zimního a letního semestru třetího ročníku studia. Podařilo se mi celkem získat 63 respondentů, na které jsem různými způsoby rozesílal dotazníky. Jedním ze způsobů bylo vytvoření dotazníku na webových stránkách <http://www.survio.com/cs/>, kde jsem vysvětlil účel dotazníkového šetření, zdůraznil anonymitu a uvedl stručný návod k vyplnění otázek. Další způsob byl vytvoření papírového dotazníku, který jsem rozesílal jako přílohu pro tisk. Dotazníky jsem taktéž rozesílal pomocí e-mailu a sociálních sítí, jako jsou facebook, twitter a google+. Celkem jsem jich rozeslal 63, z nichž se mi vrátilo 28 dotazníků, což je 44,44 %.

6 DOTAZNÍK

Dotazník, který byl mým jediným způsobem sběru dat, obsahoval 18 otázek. Otázky byly uzavřené, z nichž 16 bylo s jednou možnou odpovědí a 2 byly s jednou a více možnými odpověďmi.

Otázky č. 1 – 10 byly zaměřeny na profil absolventa a průběh studia na oboru Bezpečnostní technologie, systémy a management (např. pohlaví respondenta, doba studia, co vedlo respondenta ke studiu právě výše uvedeného oboru, hodnocení náročnosti studia a klasifikace předmětů apod.).

Otázky č. 11 – 18 byly zaměřeny na procesy týkající se zaměstnání, z nichž otázky č. 11 – 13 byly zaměřeny na získávání zaměstnání (např. doba strávená na úřadu práce, délka praxe získaná během studia, apod.) a otázky č. 14 – 18 se týkaly současného zaměstnání respondenta (např. potřebné minimální vzdělání pro vykonávání současné funkce respondenta, otázky spokojenosti se zaměstnáním a získanými znalostmi během studia, apod.)

6.1 Tvorba dotazníku

Při tvorbě dotazníku jsem postupoval dle předem zadaných cílů průzkumu. Prvně jsem chtěl získat alespoň přibližný profil absolventa. Tento cíl nepovažuji za rozhodující, ale spíše informativního charakteru. Například otázka pohlaví nehraje ve vyhodnocení dotazníku žádnou roli, ale může alespoň nastínit poměr mužů a žen, kteří absolvovali tento obor. Dále jsem chtěl zjistit, ve kterém roce respondenti absolvovali a co je vedlo ke studiu Bezpečnostních technologií, systému a managementu. Opět ryze informativní charakter, který už ale poukazuje na skutečnost, proč si studenti vybírají Bezpečnostní technologie a zda je tento obor při výběru klíčový. Délka studia poukazuje, spolu s navazující otázkou na náročnost studia, jak na profil absolventa, tak i oboru.

I přes skutečnost, že je obor Bezpečnostní technologie, systémy a management spíše technickým oborem, v náplni oboru najdeme hned několik předmětů, týkající se ekonomiky a práva. Pokud se student hlásí na technický obor, nemusí být předměty týkající se této problematiky pro něj přínosné, naopak mu mohou studium znepříjemnit. Proto v dotazníku uvádím výčet předmětů, které se na výše uvedeném oboru nachází a respondent by měl vybrat ty předměty, které pro něj byly přínosné a které pro něj naopak přínosné nebyly.

Část týkající se studia uzavírám otázkou, zda by se respondent při výběru vysoké školy opět volil stejný obor či nikoliv.

Další fáze tvorby dotazníku se týkala otázek na zaměstnání. Prvně mě zajímalo, zda respondent získal během studia praxi v oboru bezpečnostních technologií. Dále jestli získal zaměstnání ihned po studiu nebo jestli byl veden na Úřadu práce. Tyto základní otázky mají podstatný vliv na vyhodnocení dotazníku a na zodpovězení jednoho z předem daných cílů dotazníku, zda vystudovaný obor respondenta dostatečně připravil na budoucí zaměstnání.

Další otázky jsou směřovány na poslední stanovený cíl a to, zda se respondent v současném zaměstnání věnuje bezpečnostním technologiím, jakou zastává funkci a zda je se zaměstnáním spokojen.

6.2 Zpracování dat

Získaná data z dotazníkového průzkumu jsem zavedl do jednotlivých tabulek a grafů v programu Microsoft Excel 2013. Jednotlivé odpovědi dotazníkového průzkumu jsou vyjádřeny relativní četností, tj. procentuálním vyjádřením jednotlivých hodnot.

6.3 Výsledky průzkumu

Data byla shromážděna kvantitativní metodologií, za pomoci anonymního dotazníku. V této části práce uvedu jednotlivé dotazy z dotazníkového průzkumu, vysvětlím jejich použití, zanesu do grafu a vyhodnotím.

6.3.1 Otázka č. 1 – Uved'te pohlaví

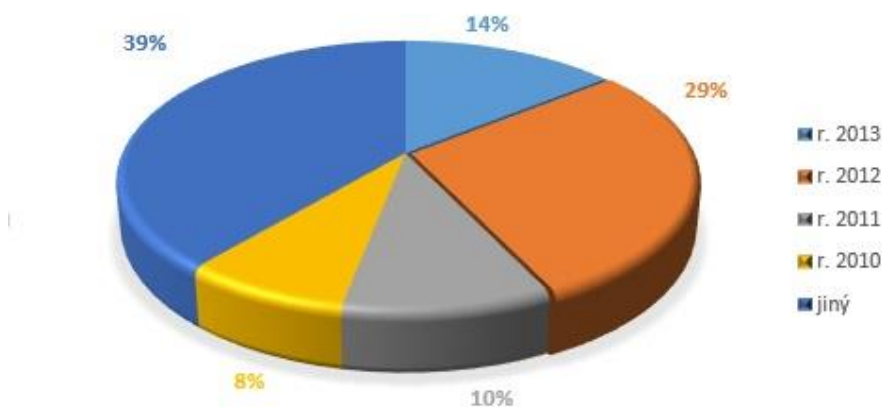
Tato otázka byla položena pouze v charakteru informativním, jako součást pro dosažení prvního předem daného cíle dotazníku a to je, získat alespoň částečný profil respondenta. V hlubším rozboru některých otázek se dá s otázkou pohlaví dále pracovat.

Komentář:

Z celkového počtu 28 dotázaných, 94% respondentů uvedlo, že jsou mužského pohlaví a 6%, že jsou ženského pohlaví. Dle výsledku průzkumu se dá jednoznačně určit, že obor Bezpečnostní technologie, systémy a management studuje z velké většiny spíše mužské pohlaví než ženské. Tento fakt se dá vyhodnotit jako pravdivý i při tak nízkém počtu respondentů.

6.3.2 Otázka č. 2 – Ve kterém roce jste ukončil/a studium

Charakter otázky ohledně ukončení studia dále rozeberu současně s otázkou č. 11 a 12. Co se týče otázky jako takové, tak má pouze informativní význam o tom, kdy respondenti absolvovali, což dále může navazovat na otázku č. 14.



Obrázek 3: Graf k otázce č. 2

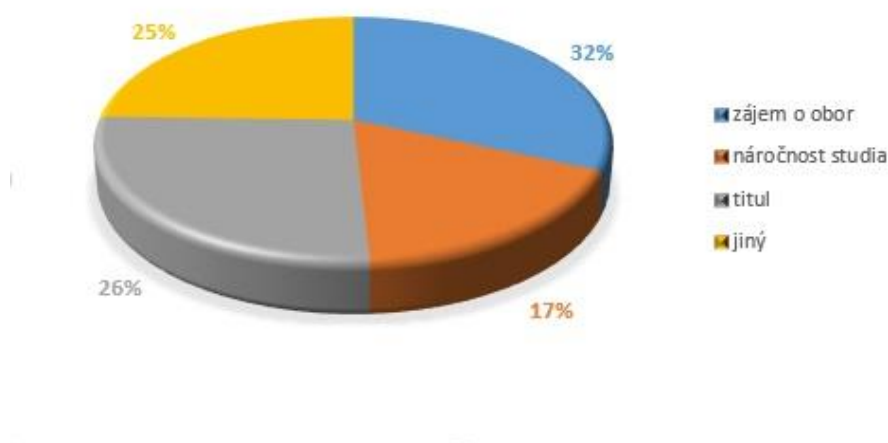
Komentář:

Na základě zpracování dotazníkového průzkumu jsem zjistil, že nejvíce respondentů ukončilo studium mimo zadané období. Tento fakt se dá použít u hlubšího rozboru otázky č. 14. Z grafu také vyčteme, že více než polovina respondentů, konkrétně 57 %, ukončilo studi-

um v době zpomalené ekonomiky, což jistě ovlivnilo jejich hledání zaměstnání a dobu vedení na úřadu práce.

6.3.3 Otázka č. 3 – Co Vás vedlo ke studiu Bezpečnostních technologií, systému a managementu

Tato otázka je velice podstatná při vyhodnocování profilu absolventa a oboru.



Obrázek 4: Graf k otázce č. 3

Komentář:

Více než polovina respondentů uvedla, že jejich důvod studia oboru Bezpečnostní technologie, systémy a management byl jiný než zájem o obor nebo náročnost studia. Tento fakt úzce souvisí i s další otázkou, ve které polovina respondentů uvedla, že výše uvedený obor nebyl klíčovým oborem, na který se hlásili. Jedna třetina absolventů uvedla, že důvod studia výše uvedeného oboru byl zájem právě o tento obor a 17 % uvedlo, že k výběru oboru přihlédlo k náročnosti studia.

6.3.4 Otázka č. 4 – Když jste se hlásil/a poprvé na VŠ, byl výše uvedený obor Vaším klíčovým

Student, který úspěšně složí maturitní zkoušku a rozhodne se dále pokračovat ve studiu na vysoké škole má možnost si podat několik přihlášek a na základě přijetí či nepřijetí si může vybrat, kterou školu bude studovat. Student, který se nedostane na vysokou školu, jejíž obor byl pro něj klíčovým, se musí rozhodnout, zda si začne hledat zaměstnání nebo bude studovat obor, který si zvolil jako druhý neboli „záložní“.



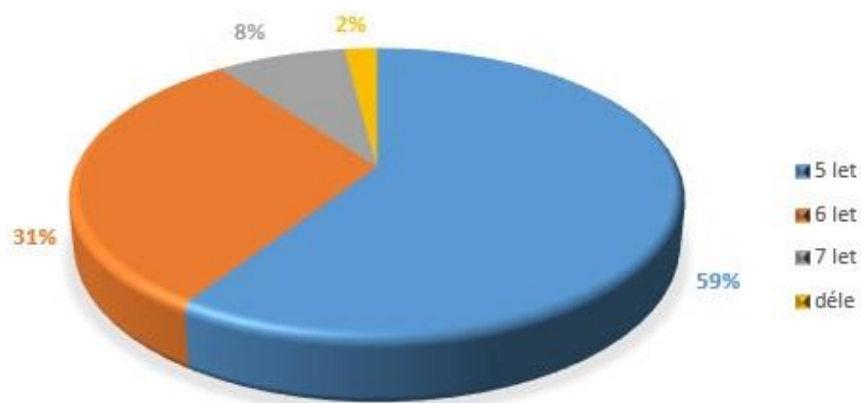
Obrázek 5: Graf k otázce č. 4

Komentář:

Z výše uvedeného grafu je vidět, že více jak polovina respondentů měla obor Bezpečnostní technologie, systémy a management jako svůj klíčový obor. Ovšem výsledky jsou dosti podobné a liší se pouze v minimálním rozdílu. Zde si můžeme všimnout na návaznost na předešlou otázku, ve které více jak polovina respondentů uvedlo, že jejich důvod studia výše uvedeného oboru byl „jiný“. Při hlubším zkoumání dotazníkového průzkumu jsem zjistil, že odpověď „ne“ zaznačily všechny dotázané ženy.

6.3.5 Otázka č. 5 – Jak dlouho Vám trvala doba studia

Otázka na dobu studia je zde na místě. Ze zákona má student právo na bezplatné studium do 26 let. Na bakalářské studium má student bezplatné čtyři roky, na bezplatné magisterské studium má student tři roky. Celkově se tedy může studium protáhnout až na sedm let bezplatného studia.



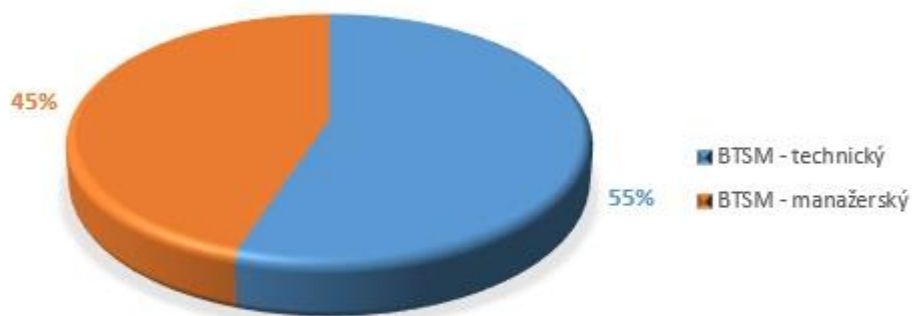
Obrázek 6: Graf k otázce č. 5

Komentář:

Z grafu můžeme vyčíst, že více jak polovina respondentů uvedla, že jejich doba studia nepřesáhla základních pět let, tedy tři roky bakalářského studia a dva roky magisterského studia. Tato skutečnost má návaznost na otázku č. 7, která uvádí náročnost studia.

6.3.6 Otázka č. 6 – Jaký obor jste studoval/a na navazujícím magisterském studiu

Dotaz na navazující studium je podstatný z toho důvodu, že student podávající přihlášku by měl napsat do poznámky, který typ preferuje. Rozdíly mezi manažerským a technickým oborem jsou jen v několika předmětech. Jak už jsem výše zmiňoval, obor Bezpečnostní technologie, systémy a management je obor spíše technický než manažerský a podle toho vypadá i následující graf.



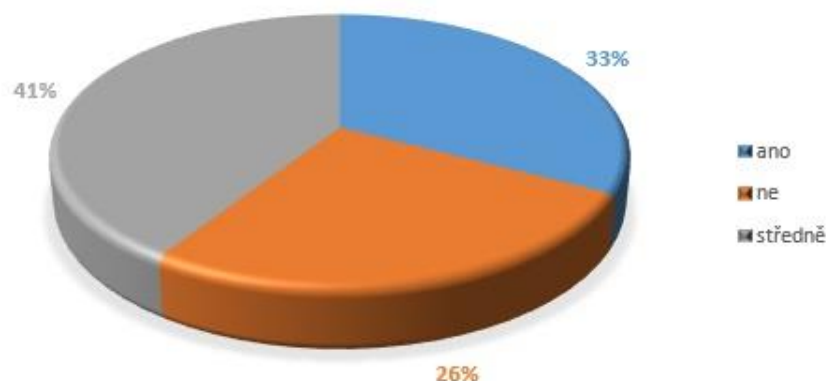
Obrázek 7: Graf k otázce č. 6

Komentář:

Dle předchozího zkoumání jsem zjistil, že manažerský obor si vybrali převážně respondenti, kteří u otázky č. 3 uvedli odpověď „jiný“ nebo „titul“. Naopak všichni respondenti, kteří odpověděli u otázky č. 4 „ano“, zaznačili za své zaměření v magisterský programu „technický“.

6.3.7 Otázka č. 7 – Považujete Vámi vystudovaný obor za obtížný

Dotaz na obtížnost studia je v anonymním dotazníku poměrně běžná věc. Ovšem každý definuje obtížnost podle sebe, což je zavádějící. Pro někoho je obtížná matematika, pro někoho zase podniková ekonomika.



Obrázek 8: Graf k otázce č. 7

Komentář:

Otázka náročnosti je čistě osobního charakteru vnímání složitosti studia. Je položena dosti všeobecně, takže se nedá přesně určit konečný verdikt. Ovšem spojením této otázky s otázkou č. 5, dostaneme poměrně zajímavá čísla. V Otázce č. 5 uvedlo 41 % respondentů, že alespoň jednou opakovalo ročník a na dotaz obtížnosti odpovědělo 74 % respondentů jako „středně obtížný“ až „obtížný“. Pokud tyto čísla spojíme dohromady, vyjde nám, že pro nadpoloviční většinu respondentů byl tento obor „středně obtížný“ až „obtížný“, což mohl být důvod k opakování ročníku.

6.3.8 Otázka č. 8 – Kdyby jste měl/a možnost opět volit, zvolil/a byste stejný obor na stejné škole

Otázku tohoto charakteru jsem volil zcela logicky na základě zkušeností z mnou navštěvovaného ročníku. Často zde totiž slyším debaty mezi studenty, že by se na stejný obor již nenapsali.



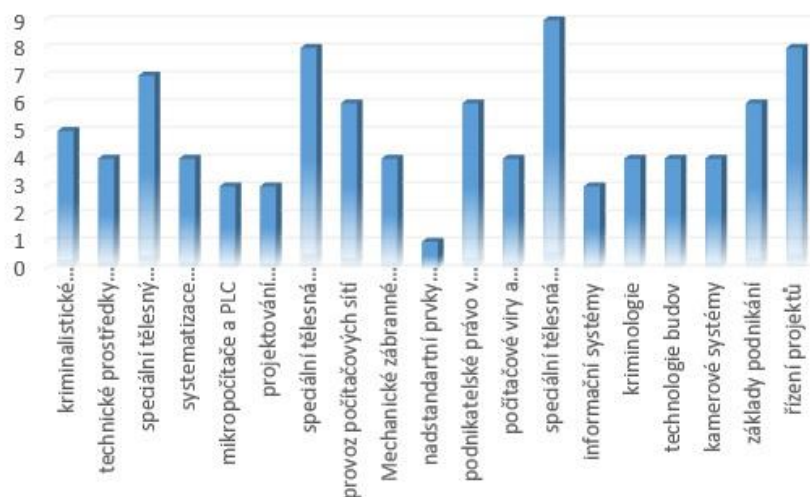
Obrázek 9: Graf k otázce č. 8

Komentář:

Je až pozoruhodné, jakou souvislost má tento dotaz s dotazem č. 4. Téměř všichni respondenti, kteří v dotaze č. 4 zaznačili odpověď „ne“ zaznačili stejnou odpověď i u tohoto dotazu. Stále je zde ale vidět nadpoloviční spokojenost respondentů s oborem.

6.3.9 Otázka č. 9 – Který předmět/předměty byl pro Vás nejpřínosnější

Dotaz na toto téma má respondenty donutit k zamyšlení se nad průběhem studia a označit předměty, které podle nich byly nejpřínosnější, co se týče informací a zkušeností do zaměstnání. Na výběr měli respondenti z předmětů jak v bakalářském, tak i v magisterském programu.



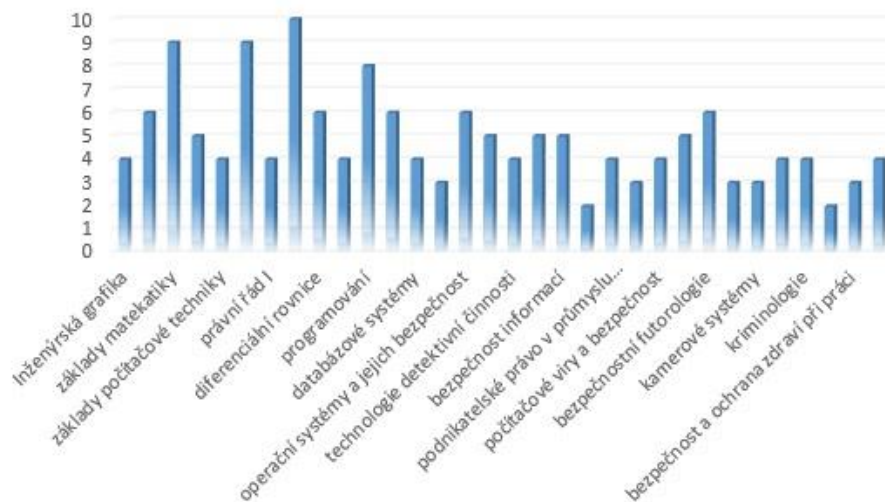
Obrázek 10: Graf k otázce č. 9

Komentář:

Z grafu se dá vyčíst, že nejprospěšnější pro respondenty jsou předměty “Speciální tělesná příprava I, II a III“ a „Řízení projektů“. Tento dotaz je potřeba brát s velkou rezervou. Vzhledem k tomu, že se respondenti u tohoto dotazu museli zamyslet více, než u jiných dotazů, kde pouze kroužkovali jednu danou odpověď, tak je dost pravděpodobné, že respondenti zakroužkovali předměty, které je bavily nebo na ně mají dobré vzpomínky, nebo jednoduše vybrali pár náhodných předmětů. Výsledkem tohoto dotazu je spíše informovat.

6.3.10 Otázka č. 10 - Který předmět/předměty byl pro Vás naopak nejméně přínosný

Tento dotaz měl obdobně jako dotaz č. 9 donutit respondenty k zamyšlení. Respondenti měli na výběr stejně jako u dotazu č. 9 z předmětů bakalářského i magisterského programu. Výsledkem je výčet předmětů, které podle respondentů nejsou přínosné ani zajímavé.



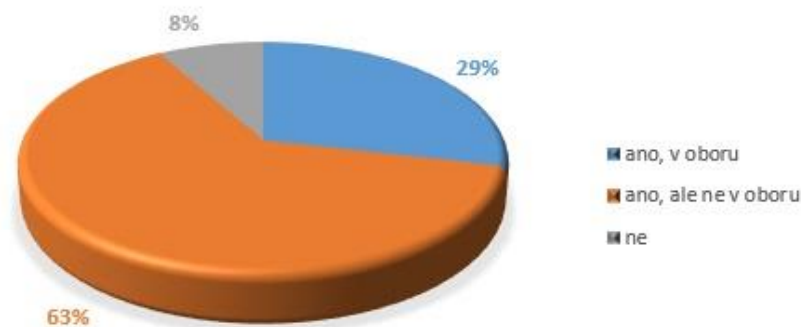
Obrázek 11: Graf k otázce č. 10

Komentář:

Viz dotaz č. 9.

6.3.11 Otázka č. 11 – Získal/a jste po ukončení studia placenou práci

U tohoto dotazu mě především zajímalo, zda respondenti byli schopni zajistit si práci po ukončení studia.



Obrázek 12: Graf k otázce č. 11

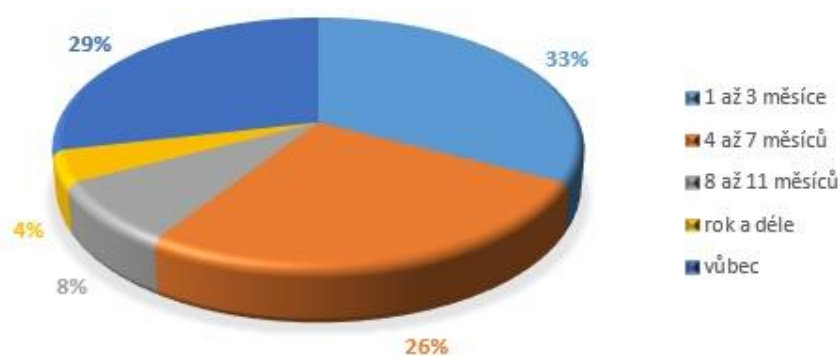
Komentář:

Dle uvedených odpovědí bylo 92 % respondentů schopných sehnat si práci. Z toho 29 % si sehnalo práci v oboru bezpečnostních technologií. Je až překvapivé, jak vyhodnocení tohoto dotazu dopadlo. Když tento dotaz spojíme s dotazem č. 2 „Ve kterém roce jste ukončil/a

studium?“, tak zjistíme, že absolventi si byli schopni sehnat práci, i v letech, kdy byla značně oslabena ekonomika. V letech 2010 a starší absolvovalo 47 % respondentů a z výsledků tohoto dotazu vyplývá, že téměř všichni tito respondenti byli zaměstnáni.

6.3.12 Otázka č. 12 – Jak dlouho po ukončení studia jste strávil/a na úřadu práce

Tento dotaz měl za úkol nastínit, jak jsou absolventi oboru bezpečnostních technologií jako zaměstnanci žádání. Tento dotaz úzce souvisí s dotazem č. 11 a dotazem č. 13.



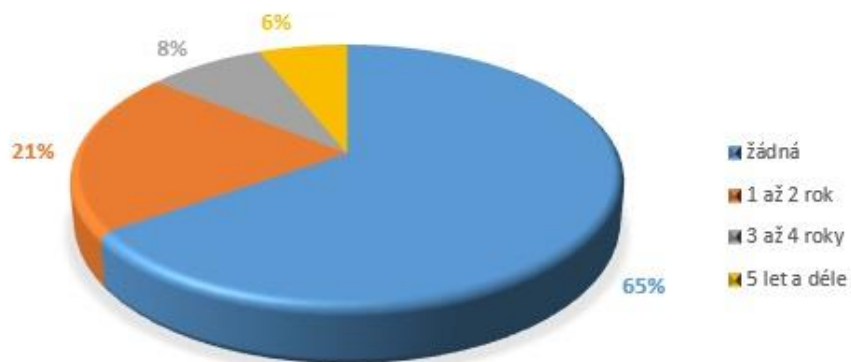
Obrázek 13: Graf k otázce č. 12

Komentář:

Z hlubšího zkoumání jednotlivých dotazů jsem zjistil, že nejvíce času na úřadu práce strávili absolventi z manažerského navazujícího studia a ženy. Pokud tento dotaz provážeme s dotazem č. 11, tak zjistíme jisté nesrovnalosti. Z dotazu č. 11 vyplývá, že 92 % respondentů si po ukončení studia zajistilo zaměstnání. Z tohoto dotazu ovšem vyplývá, že 71 % respondentů strávilo na úřadu práce alespoň jeden měsíc po ukončení studia. Za tento nepoměr nejspíš může špatná formulace dotazu č. 11, kde jsem měl uvést „ihned po studiu“.

6.3.13 Otázka č. 13 – Jaká byla Vaše praxe v oboru po ukončení studia

Požadovaná praxe je jeden ze základních faktorů při přijímání do zaměstnání. Proto je podstatné vědět, kolik z dotázaných respondentů absolvovalo praxi v oboru během studia a jak dlouho.



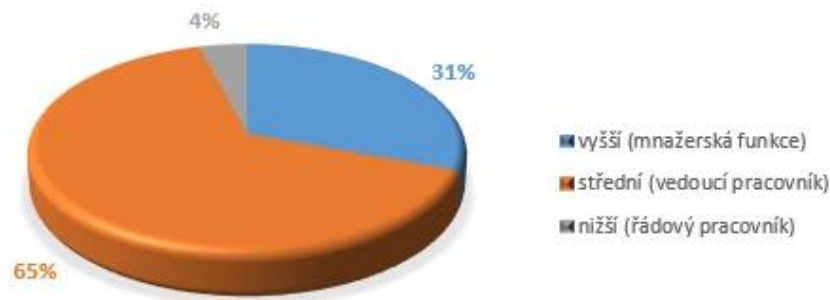
Obrázek 14: Graf k otázce č. 13

Komentář:

Jak můžeme vidět, tak praxi v oboru během studia získalo pouze 35 % respondentů. Praxi neabsolvoval žádný respondent, který uvedl, že obor Bezpečnostní technologie, systémy a management nebyl jeho klíčový. Teoreticky by se dalo říct, že mezi 65 % respondentů, kteří nezískali žádnou praxi během studia, jsou ti, kteří strávili na úřadu práce alespoň jeden měsíc po ukončení studia. Což dle předchozího dotazu bylo 71 % respondentů.

6.3.14 Otázka č. 14 – Jakou zastáváte funkci ve Vašem současném zaměstnání

Dotaz na současné zaměstnání už nemá se získáváním zaměstnání po absolvování studia nic společného. Je to individuální dotaz na funkci, kterou zastává respondent v současné chvíli. Teoreticky by měli respondenti s uzavřeným magisterským vzděláním a titulem „Ing“ zastávat manažerské popřípadě vyšší technické funkce.



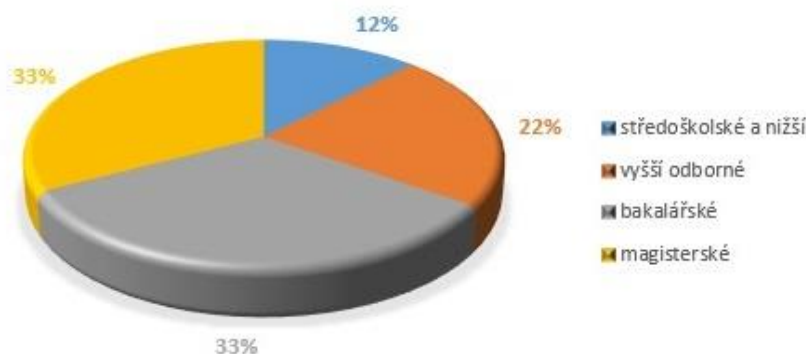
Obrázek 15: Graf k otázce č. 14

Komentář:

Teorie je jedna věc, praxe už věc druhá. Jak je z grafu čitelné, 65 % respondentů zastává funkci vedoucího pracovníka nebo střední funkci tedy vedoucího pracovníka. Postavení v zaměstnání se odvíjí od individuálních schopností respondenta, ale i délky zaměstnaneckého poměru a délky dosažené praxe. Z předešlých dotazů jsem zjistil, že respondenti spíše praxi během studia nezískali. Co se týče délky zaměstnaneckého poměru, tak ta též nebude dlouhá, vzhledem k ukončení studia respondentů. Proto mě výsledek tohoto dotazu až tak nepřekvapil. Ovšem díky dosaženému titulu mají respondenti velký potenciál na karierní růst.

6.3.15 Otázka č. 15 – Jaké nejnižší potřebné vzdělání potřebujete k vykonávání funkce, kterou zastáváte ve Vašem současném zaměstnání

Jak už jsem uvedl u dotazu č. 14, žijeme v době, kdy vysokoškolští absolventi vykonávají práci absolventů středních škol. Z toho důvodu je dobré znát nejnižší potřebné vzdělání zaměstnaných respondentů. Jsou samozřejmě funkce, u kterých nehraje dosažené vzdělání roli a pokud je zaměstnanec dostatečně schopný, nic mu ve výkonu funkce nebrání. V sektoru služeb bezpečnostních technologií ovšem hraje vzdělání poměrně důležitou roli.



Obrázek 16: Graf k otázce č. 15

Komentář:

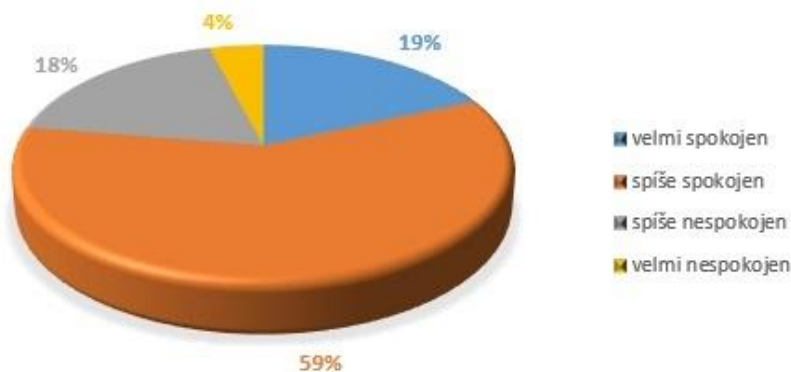
Jak už jsme zjistili u dotazu č. 14, většina z dotázaných respondentů zastává střední funkci, které odpovídá i patřičné vzdělání. Respondenti zastávající vyšší funkci samozřejmě potřebují nejvyšší možné vzdělání, tedy magisterské. Pokud tyto dva grafy porovnáme, zjistíme, že jsou si dosti podobné a že získané informace z dotazníkového šetření odpovídají.

6.3.16 Otázka č. 16 - Podnikáte v oboru bezpečnostních technologií

Otázka podnikání v oboru bezpečnostních technologií je spíše takovým doplňkem otázek k zaměstnání. Je totiž zřejmé, že pokud se respondent absolvent rozhodne podnikat, mnohdy nepotřebuje vzdělání ani praxi (závisí od druhu podnikání). Z dotázaných respondentů žádný nevedl, že by podnikal v oboru bezpečnostních technologií.

6.3.17 Otázka č. 17 – Jak jste v současné době spokojen/a s tím, co Vám vystudovaný obor během vysokoškolského studia „do života“ poskytl

Spokojenost absolventa s vystudovaným oborem je spíše otázkou pocitu, než nabytých vědomostí. Pokud je absolvent sám se sebou spokojen, mnohdy dokáže negativní vzpomínky na studium vytěsnit a pamatuje si jen ty dobré vzpomínky. Vysoká škola nemá studenta naučit znát nazpaměť skripta či knihy. Vysoká škola má za úkol naučit absolventa řešit jakýkoliv problém, který před něj zaměstnavatel postaví.



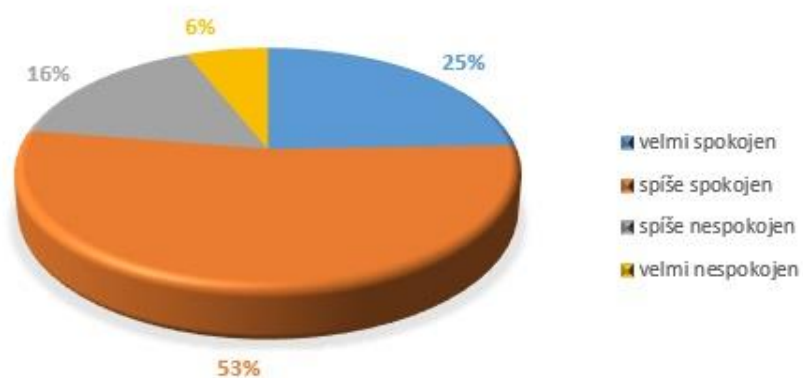
Obrázek 17: Graf k otázce č. 17

Komentář:

Z výše uvedeného grafu vyplívá, že absolventi jsou spokojeni s informacemi a zkušenostmi, které jim vystudovaný obor poskytl. Celých 78 % respondentů považuje obor Bezpečnostní technologie, systémy a management za užitečný. Jak už jsem výše uvedl, spokojenost není jen otázkou nabytých informací, ale také přístupu vyučujícím ke studentům, mezi-studentských vztahů a průběhu studia vůbec. Z toho tedy vyplívá, že respondenti jsou spokojeni s absolvovaným studiem.

6.3.18 Otázka č. 18 – Jak jste spokojen/a s Vaším současným zaměstnáním

Otázka na zaměstnání je spíše takovým završením celého dotazníku. Současné zaměstnání nemusí mít s absolvovaným oborem nic společného, ale přesto to o mnohém vypovídá. Absolvent vysoké školy by měl být schopen překonávat překážky a jít si za svým cílem, ať to stojí, co to stojí. Absolventovi vysoké školy nebrání nic v cestě za vysněnou pracovní pozicí v zaměstnání snů.



Obrázek 18: Graf k otázce č. 18

Komentář:

Celých 25 % dotázaných respondentů uvedlo, že jsou velmi spokojeni se svým současným zaměstnáním a 78 % respondentů uvedlo, že je spokojeno se svým současným zaměstnáním. To je velice pozitivní výsledek. Je vidět, že jsou absolventi Bezpečnostních technologií, systému a management schopní jít si za svým a dosáhnout svého.

7 VYHODNOCENÍ

Každý absolvent jakéhokoliv studia pohlíží na studium jinak. Ten, komu studium něco dalo, má na studium odlišný pohled než někdo, kdo bere studium jen jako ztrátu času a studuje jen kvůli získání nějakého titulu nebo jen proto, aby nemusel do zaměstnání. Stejně tak tomu je i v oboru Bezpečnostní technologie, systém a management.

Hned z kraje bych poznamenal, že přijetí na obor Bezpečnostní technologie, systémy a management je dle mého názoru příliš snadné. To znamená, že se na výše uvedený obor hlásí i studenti, kteří tento obor studovat nechtějí. V dnešní době, kdy je nezaměstnanost poměrně vysoká a absolventi vysokých škol zastávají práci jako absolventi středních škol, je pro mladého člověka nejvýhodnější studovat. A mladí lidé jsou si toho vědomi. Proto také ihned po ukončení středoškolského studia podají hned několik přihlášek na vysoké školy a doufají, že budou alespoň na jednu přijati. Jedním z takových oborů je i výše uvedený obor.

Na základě dotazníkového průzkumu jsem zjistil, že téměř polovina respondentů na obor bezpečnostních technologií ani jít nechtěla. Pouze 32 % respondentů uvedlo, že se přihlásili na bezpečnostní technologie kvůli zájmu o obor, zbytek spíše z jiných důvodů. Z tohoto faktu vyplívá, že zájemců o obor bezpečnostních technologií je v řadách studentů tohoto oboru spíše méně, než těch, kteří studují z jiných důvodů.

Na základě první části dotazníku, která se týkala samotného studia, jsem zjistil několik faktů:

- více jak 50 % respondentů studovalo obor kvůli zajímavosti a perspektivitě,
- více jak 50 % respondentů považuje obor za středně obtížný až obtížný,
- více jak 50 % respondentů by si při výběru vysoké školy zvolila opět stejný obor,
- více jak 90 % respondentů si po absolvování vysoké školy sehnalo placenou práci,
- pouze 12 % respondentů bylo vedeno na Úřadě práce déle, než půl roku,
- více jak 30 % respondentů zastává v zaměstnání vyšší funkci, ke které potřebuje magisterské vzdělání,
- více jak 70 % respondentů je spokojeno s vystudovaným oborem a získanými zkušenostmi,
- více jak 70 % respondentů je spokojeno se svým současným zaměstnáním.

Na obor Bezpečnostní technologie, systémy a management se dá pohlížet z několika směrů. Jsou studenti, kteří výše uvedený obor studují s odporem, náplň studia je nebaví a celkově mají ke studiu negativní přístup. Takoví studenti budou na studium a získané informace a zkušenosti pohlížet skrze prsty. Ovšem studenti, kteří studují s radostí a jsou do oborem nabízené problematiky zapálení, ti si ze studia odnesou jen pozitivní zkušenosti a cenné informace, které bez problému v zaměstnání aplikují.

ZÁVĚR

Bezpečnostní technologie je velice perspektivní a rychle rozvíjející se obor s nekonečnými možnostmi uplatnění. V rámci studia výše uvedeného oboru se student seznámí se základy fyziky a matematiky, systemizace bezpečnostního průmyslu, mechanických systémů, právního řádu, podnikové ekonomiky, základů informatiky atd. Je to obor, ve kterém si v průběhu studia každý student najde něco, co ho zaujme a bude se tomu věnovat. Bezpečnostní technologie nejsou oborem zaměřeným na problematiku jednoho odvětví. Takových odvětví je v bezpečnostních technologiích celá škála. Absolvent se může věnovat IT technologiím, projektování, montáži, návrhům, vývoji, apod.

Absolvent tohoto oboru je schopný samostatné činnosti, je naučený jednat sám za sebe a na vlastní odpovědnost. Během studia si absolvent osvojí zručnost v technice i problematiku ekonomiky podniku. Naučí se logicky a systematicky postupovat při řešení jakékoliv problematiky v životě či v zaměstnání.

Cílem mé práce bylo zjistit uplatnění absolventů prezenčního studia oboru bezpečnostní technologie, systémy a management. Z průzkumu vyplývá, že tento obor není až tak úplně atraktivní mezi mládeží, která si vybírá vysokou školu. Mnoho absolventů hodnotí tento obor jako středně složitý až složitý. Téměř polovina absolventů, pokud by si opět měla volit vysokou školu, nezvolila právě bezpečnostní technologie. Téměř žádní studenti si během studia nehledají praxi v oboru. Co se zaměstnání týče, tak jsou absolventi převážně spokojeni a zastávají střední až vysoké funkce ve svých zaměstnáních. Absolventi jsou z velké míry spokojeni se získanými zkušenostmi a znalostmi v oboru bezpečnostních technologií.

Jak už jsem uváděl ve své práci, na studium se dá vždy pohlížet z více směrů. Kdo chce a má zájem o studium daného oboru, svou cestu si jistě velice rychle najde. Naopak kdo zájem nemá, vždy bude na absolvované studium pohlížet spíše negativně.

Závěrem bych podotknul, že z celkového počtu 63 respondentů se mi vrátilo pouze 28 vyplněných dotazníků. Tato četnost je příliš malá na vyhotovení závěru, který by měl nějakým způsobem ovlivnit postoj vedení fakulty k oboru Bezpečnostní technologie, systémy a management. Tento průzkum poslouží spíše informativně a poukáže na situaci absolventů. Vzhledem k tomu, že tato má práce je první svého druhu pro výše uvedený obor, doufám, že poslouží k dalšímu rozvinutí problematiky absolventů oboru bezpečnostních technologií na trhu práce.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] *Bezpečnostní technologie, systémy a management I.* Zlín: VeRBuM, 2011. ISBN 978-80-87500-05-7.
- [2] *Systematizace bezpečnostního průmyslu.* Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2011. ISBN 978-80-7454-122-3.
- [3] *Bezpečnostní systémy, technologie a management II.* Zlín: VeRBuM, 2012. ISBN 978-80-87500-19-4.
- [4] *Historie zabezpečovacích systémů.* Praha, 2009. Dostupné z: skola.spectator.cz/3_SEMESTR/Firemni%20Prezentace/Historie.pps. Prezentace. Česká zemědělská univerzita v Praze.
- [5] Vznik fakulty. *Univerzita Tomáše Bati* [online]. 2000-2014 [cit. 2014-06-04]. Dostupné z: <http://www.utb.cz/fai/o-fakulte-fai/vznik-fakulty>
- [6] Informace o studijním programu. *Univerzita Tomáše Bati* [online]. 2014 [cit. 2014-06-04]. Dostupné z: <http://ects.utb.cz/plan/7030?lang=cs>
- [7] Příjímací řízení - obecné požadavky. *Univerzita Tomáše Bati* [online]. 2000-2014 [cit. 2014-06-04]. Dostupné z: <http://www.utb.cz/chci-studovat/prijimaci-rizeni-obecne-pozadavky>
- [8] Navazující magisterské studijní programy. *Univerzita Tomáše Bati* [online]. 2000-2014 [cit. 2014-06-04]. Dostupné z: <http://www.utb.cz/fai/chci-studovat/navazujici-magisterske-studijni-programy>
- [9] Jaké kompetence u absolventů očekávají zaměstnavatelé v sektoru služeb. *Jaké kompetence u absolventů očekávají zaměstnavatelé v sektoru služeb* [online]. 2012, č. 26 [cit. 2014-06-04]. Dostupné z: <http://www.infoabsolvent.cz/Temata/ClanekAbsolventi/4-1-16/Jake-kompetence-u-absolventu-ocekavaji-/26>
- [10] DOLEŽALOVÁ. *Jaké kompetence u absolventů očekávají zaměstnavatelé v sektoru služeb* [online]. [cit. 4.6.2014]. Dostupný na WWW: <http://www.infoabsolvent.cz/Temata/ClanekAbsolventi/4-1-16/Jake-kompetence-u-absolventu-ocekavaji-/26>
- [11] Dotazník. *Katedra psychologie* [online]. 2008 [cit. 2014-06-08]. Dostupné z: http://www.ped.muni.cz/wpsy/old/stud_materialy/koh_dotaznik.htm
- [12] ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forenzní psychologie.* Praha: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2004. ISBN 80-86473-86-4.
- [13] ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forenzní psychologie: 2. vydání.* Praha: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2009. ISBN 978-80-7380-213-4.

- [14] LAUCKÝ, Vladimír. UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ. FAKULTA APLIKOVANÉ INFORMATIKY. Technologie komerční bezpečnosti I. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2010. ISBN 8073188899, 9788073188894.
- [15] POTŮČEK, Martin. Manuál prognostických metod. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2006. ISBN 80-86429-55-5. ŠTĚDRON, Bohumír, Martin POTŮČEK, Jaroslav KNÁPEK a Petr MAZOUCH. Prognostické metody a jejich aplikace. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, s.r.o., 2012. ISBN 978-80-7179-174-4.
- [16] Albert Augustus Pope. *Connecticuthistory* [online]. 2012 [cit. 2014-06-09]. Dostupné z: <http://connecticuthistory.org/albert-augustus-pope-1843-1909/>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

CCTV Closed circuit television

VKV Velmi krátké vlny

MW Micro wave

PIR Passive infra red detector

EZS Elektronické záchranné systémy

EPS Elektronické poplachové systémy

ČR Česká republika

IIT Institut informačních technologií

IŘPI Institut řízení procesů a aplikované informatiky

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Albert Augustus Pope.....	12
Obrázek 2: Hodnocení důležitosti jednotlivých kompetencí dle zaměstnavatelů	20
Obrázek 3: Graf k otázce č. 2	27
Obrázek 4: Graf k otázce č. 3	28
Obrázek 5: Graf k otázce č. 4	29
Obrázek 6: Graf k otázce č. 5	30
Obrázek 7: Graf k otázce č. 6	31
Obrázek 8: Graf k otázce č. 7	31
Obrázek 9: Graf k otázce č. 8	32
Obrázek 10: Graf k otázce č. 9	33
Obrázek 11: Graf k otázce č. 10	34
Obrázek 12: Graf k otázce č. 11	34
Obrázek 13: Graf k otázce č. 12	35
Obrázek 14: Graf k otázce č. 13	36
Obrázek 15: Graf k otázce č. 14	37
Obrázek 16: Graf k otázce č. 15	38
Obrázek 17: Graf k otázce č. 17	39
Obrázek 18: Graf k otázce č. 18	40

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Vzorový dotazník

PRŮZKUM „UPLATNĚNÍ ABSOLVENTŮ PREZENČNÍHO STUDIA OBORU BEZPEČNOSTNÍ TECHNOLOGIE, SYSTÉMY A MANAGEMENT“

1. Uved'te pohlaví

- a) muž
- b) žena

2. Ve kterém roce jste ukončil/a studium?

- a) v r. 2013
- b) v r. 2012
- c) v r. 2011
- d) v r. 2010
- e) jiný

3. Co Vás vedlo ke studiu Bezpečnostních technologií, systému a managementu?

- a) zájem o obor
- b) náročnost studia
- c) titul
- d) jiný

4. Když jste se hlásil/a poprvé na VŠ, byl výše uvedený obor Vaším klíčovým oborem?

- a) ano
- b) ne

5. Jak dlouho Vám trvala doba studia?

- a) 5 let
- b) 6 let
- c) 7 let
- d) déle

6. Jaký obor jste studoval/a na navazujícím magisterském studiu?

- a) bezpečnostní technologie, systémy a management – technický
- b) bezpečnostní technologie, systémy a management – manažerský

7. Považujete Vámi vystudovaný obor za obtížný?

- a) **ano**
- b) **ne**
- c) **středně**

8. Kdyby jste měl/a možnost opět volit, zvolil/a byste stejný obor na stejné škole?

- a) **ano**
- b) **ne**

9. Který předmět/předměty byl pro Vás nejpřínosnější?

Pozn.: zaznačte jeden a více

Předmět v BC programu	základy informatiky		elektřina a magnetismus		kryptologie
Inženýrská grafika	diferenciální rovnice		technologie komerční bezpečnosti I		bezpečnostní futurologie
Fyzika v bezp. Technologiích	databázové systémy				bezpečnost informačních systémů
základy matematiky	kriminalistické technologie a systémy		Předmět v ING programu		kamerové systémy
speciální tělesný příprava 1	technické prostředky bezpečnostního průmyslu		IZS státu, krizový a inf. Management		modelování krizových situací
systematizace bezpečnostního průmyslu	elektronická a průmyslová elektronika		nadstandartní prvky objektové bezpečnosti		projektování integrovaných systémů
základy počítačové techniky	počítačové sítě		podnikatelské právo v průmyslu komerční bez.		management bezpečnostního inženýrství
matematika I	technologie detektivní činnosti		provoz počítačových sítí		základy podnikání
právní řád I	mikroelektronika		počítačové viry a bezpečnost		základy první pomoci
matematika II	elektronické bezpečnostní systémy		robotika		bezpečnost a ochrana zdraví při práci
Mechanické zábranné systémy	mikropočítače a PLC		telekomunikační systémy		řízení projektů
právní řád II	technologie komerční bezpečnosti II		bezpečnostní technologie ochrany informačních systémů		telekomunikační systémy
programování	Speciální bezpečnostní technologie		ergonomie a psychologie bezpečnosti		matematické základy řízení rizik
podniková ekonomika	bezpečnost informací		elektronické zabezpečovací a přístupové systémy		systém bezpečnosti a veřejná správa
speciální tělesná příprava 2	projektování bezpečnostních systémů		geografické informační systémy		speciální technologie komerční bezpečnosti
mechanika a termika	speciální tělesná příprava 3		informační systémy		
cizí jazyk	instrumentace a měření		kriminologie		
operační systémy a jejich bezpečnost	psychologie a marketingové komunikace		technologie budov		

10. Který předmět/předměty byl pro Vás naopak nejméně přínosný?

Pozn.: zaznačte jeden a více

Předmět v BC programu	základy informatiky		elektřina a magnetismus		kryptologie
Inženýrská grafika	diferenciální rovnice		technologie komerční bezpečnosti I		bezpečnostní futurologie
Fyzika v bezp. Technologických	databázové systémy				bezpečnost informačních systémů
základy matematiky	kriminalistické technologie a systémy		Předmět v ING programu		kamerové systémy
speciální tělesný příprava 1	technické prostředky bezpečnostního průmyslu		IZS státu, krizový a inf. Management		modelování krizových situací
systematizace bezpečnostního průmyslu	elektronická a průmyslová elektronika		nadstandardní prvky objektové bezpečnosti		projektování integrovaných systémů
základy počítačové techniky	počítačové sítě		podnikatelské právo v průmyslu komerční bez.		management bezpečnostního inženýrství
matematika I	technologie detektivní činnosti		provoz počítačových sítí		základy podnikání
právní řád I	mikroelektronika		počítačové viry a bezpečnost		základy první pomoci
matematika II	elektronické bezpečnostní systémy		robotika		bezpečnost a ochrana zdraví při práci
Mechanické zábranné systémy	mikropočítače a PLC		telekomunikační systémy		řízení projektů
právní řád II	technologie komerční bezpečnosti II		bezpečnostní technologie ochrany informačních systémů		telekomunikační systémy
programování	Speciální bezpečnostní technologie		ergonomie a psychologie bezpečnosti		matematické základy řízení rizik
podniková ekonomika	bezpečnost informací		elektronické zabezpečovací a přístupové systémy		systém bezpečnosti a veřejná správa
speciální tělesná příprava 2	projektování bezpečnostních systémů		geografické informační systémy		speciální technologie komerční bezpečnosti
mechanika a termika	speciální tělesná příprava 3		informační systémy		
cizí jazyk	instrumentace a měření		kriminologie		
operační systémy a jejich bezpečnost	psychologie a marketingové komunikace		technologie budov		

11. Získali jste po ukončení studia placenou práci?

- ano, v oboru
- ano, ale ne v oboru
- ne

12. Jak dlouho po ukončení studia jste strávil/a na úřadu práce?

- 1 až 3 měsíce
- 4 až 7 měsíců
- 8 až 11 měsíců
- rok a déle
- nic

13. Jaká byla Vaše praxe v oboru po ukončení studia?

- a) žádná
- b) 1 až 2 roky
- c) 3 až 4 roky
- d) 5 let a více

14. Jakou zastáváte funkci ve Vašem současném zaměstnání?

- a) vyšší (manažerská funkce)
- b) střední (vedoucí pracovník)
- c) nižší (řádný pracovník)

15. Jaké nejvyšší potřebné vzdělání potřebujete k vykonávání funkce, kterou zastáváte ve Vašem současném zaměstnání?

- a) středoškolské a nižší
- b) vyšší odborné
- c) bakalářské
- d) magisterské

16. Podnikáte v oboru bezpečnostních technologií?

- a) ano
- b) ne

17. Jak jste v současné době spokojen/a s tím, co Vám vystudovaný obor během vysokoškolského studia „do života“ poskytl?

- a) velmi spokojen
- b) spíše spokojen
- c) spíše nespokojen
- d) velmi nespokojen

18. Jak jste spokojen/a s Vaším současným zaměstnáním?

- a) velmi spokojen
- b) spíše spokojen
- c) spíše nespokojen
- d) velmi nespokojen