

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: PAVEL PEČIVA

Oponent: Ing. Petr Skočík

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce: Metodika zpřístupnění čipu zapouzdřených součástek

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste při zpracování Vaší BP nevyužil i doporučené literární zdroje uvedené v zadání k této práci?
2. Jak jsou finančně náročné na provoz Vámi použité metody určené k zpřístupnění čipu?
3. Znáte i jiné metody, které by nevyžadovaly zpřístupnění čipu destruktivním způsobem, např. za účelem zjištění zapojení jeho vývodů nebo původnosti čipu?
4. Jaký je postup při hodnocení původnosti součástky u vás ve firmě, tj. ON Semiconductor s.r.o.?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Musím podotknout, že z bodu zadání č. 5 vyplývá, že se autor měl zabývat i příkladem analytického postupu při hodnocení původnosti součástky v průmyslu. Autor se sice v práci věnuje dané problematice, ale příklad postupu používaného v průmyslu není z uvedeného textu zcela patrný. V rámci obhajoby by bylo vhodné, aby se autor práce k výše uvedené připomínce prostřednictvím položené otázky č. 4. vyjádřil.

Dále mám připomínky pouze formálního charakteru. Pro snadnější orientaci v textu je vhodné používat číslování kapitol pouze do třetí úrovně, jak to ukládají i zásady pro vypracování.

Vyvarovat se také střídání osob při psaní praktické části. Nepoužívat první osobu množného čísla. Není pak zcela jasné, co je studentův vlastní přínos. Musím také podotknout, že některé části textu, vč. obrázků uvedených v teoretické části práce postrádají odkazy a není tak zcela jasný literární zdroj čerpaných informací. Při vypracování práce byla použita stará šablona, která práci ve svém záhlaví datuje do roku 2012. Jedná se o zbytečné chyby, které pak snižují i úroveň celé práce a doporučuji se těmto chybám pro příště vyvarovat. Jinak drobné chyby a překlepy v textu nikterak nesnižují obsahovou stránku práce.

Datum 15.6.2014

Podpis oponenta bakalářské práce