

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: PROCHÁZKA JAN

Oponent: Ing. Lubomír Macků ,Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce: Návrh zabezpečení muzea na Sv. Hostýně

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

E - dostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu byly zvoleny v praktické části práce právě komponenty firem Jablotron a Paradox? Popište způsob výběru.
2. Jakým způsobem jste posuzoval dosah a pokrytí jednotlivých čidel použitých ve Vašich variantách zabezpečení? Tj. jaký prostor pokryjí čidla a jaké jsou rozměry místností?
3. Jakým způsobem je v práci splněn bod 3 zadání práce, tj. jak probíhal průzkum trhu?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

V práci se vyskytují formální nedostatky, např. obrázek č.6 je současně tabulka č. 8, v kapitole 3.8. na konci prvního odstavce pojem "regresivní analýza" (má být regresní) apod. Taktéž v textu postrádám odkazy na obrázky, ne vždy je zřejmé ke které části textu se obrázek vztahuje. Kvalita obrázku 15, 17, 21, 25 není vhodná pro tento typ práce. Na str. 49 jsou popisovány otvory do

objektu (tři vchody a okenní otvory), je zde zmínka o vchodu přes poutní dům č.2, není ale žádný odkaz do projektové dokumentace nebo bližší vysvětlení. V praktické části jsou popisovány výrobky Jablotron a Paradox, není ale zmínka z jakého důvodu právě tyto a ne jiných firem.

Projektová dokumentace je na velmi špatné úrovni, nejsou z ní zřejmé rozměry budovy apod. Jedná se jen o fotky ve špatné kvalitě a rozlišení (viz. již zmiňované obrázky 15, 17, 21, 25). Z důvodu chybějících rozměrů není možné posoudit, zda zvolená čidla mají patřičný dosah a pokrytí.

Bod č.3 zadání práce "Proveďte aktuální průzkum trhu zabezpečovacích zařízení" považuji za nesplněný. Přestože se kapitola 5 nazývá "Aktuální průzkum trhu se zabezpečovací technikou" je čistě teoretického rázu a není v ní žádný průzkum trhu proveden. Zde bych rozhodně očekával srovnání nabídek různých výrobců podle parametrů a ceny. Taktéž v závěru je zmíněno "Nejprve byl proveden průzkum trhu se zabezpečovací technikou s důrazem na požadavky systému podle platných českých norem.", není tomu bohužel tak.

V případě uspokojivého zodpovězení dotazů navrhuji hodnocení E-dostatečně.

Datum 16.6.2014

Podpis oponenta bakalářské práce