

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Kateřina Pjentaková

Oponent: Ing. Ivan Jurka

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2013/2014**

Téma diplomové práce: **Podpůrný modul v Microsoft Dynamics NAV pro řízení lidských zdrojů**

Hodnocení práce:

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Diplomant se ve své práci věnuje poměrně nové oblasti rozšiřujících modulů (add-inů), dostupné v Microsoft Dynamics NAV s příchodem třívrstvé architektury a RTC klienta. Práce je uceleným přehledem vývoje add-inů včetně samotné realizace v oblasti vizualizace řízení lidských zdrojů

Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu

Práce je dělena na dvě hlavní části - na část teoretickou a praktickou. Teoretická část se zabývá popisem systému Microsoft Dynamics NAV, tvorbou add-inů a hodnocením produktů nabízejících obdobnou funkcionalitu.

Praktická část rozebírá požadavky na modul, popisuje způsob předávání dat mezi NAV a add-inem a samotnou implementaci řešení. Tuto část uzavírá popis modulu z uživatelského hlediska.

Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,

Práce vhodně popisuje Microsoft Dynamics NAV, tvorbu add-inů a poskytuje přehled úzké škály dostupných vizualizačních produktů pro sledování lidských zdrojů pro platformu Dynamics NAV. Svým řešením diplomant doplňuje tuto škálu modulů v oblasti vizualizace z hlediska řízení zdrojů včetně interakce s Dynamics NAV.

Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Práce je dobře stylisticky zpracovaná. Zvolená literatura odpovídá zvolenému tématu a pro práci se jeví jako dostatečně odborná a cíleně zaměřená. Jako drobný nedostatek vidím použití obrázků z NAV v angličtině, přestože existuje lokalizovaná česká verze.

Dotazy k obhajobě

- S jakými omezeními je třeba počítat v Microsoft Dynamics NAV při použití vizualizačního modulu?
- Z jakého důvodu neobsahuje vyvinutý modul instalátor?

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

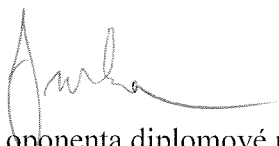
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 27.5.2014


Podpis oponenta diplomové práce