

Analýza hospodaření obce Zádveřice-Raková za účelem jeho zlepšení

Lukáš Mikeska

Bakalářská práce
2014



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Lukáš Mikeska**
Osobní číslo: **M110214**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Finanční řízení podniku**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Analýza hospodaření obce Zádveřice-Raková za účelem jeho zlepšení**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Prostudujte odbornou literaturu týkající se zvoleného tématu.

II. Praktická část

- Charakterizujte obec Zádveřice-Raková.
- Provedte finanční analýzu vybraných ukazatelů obce Zádveřice-Raková.
- Posudte vypočtené ukazatele.
- Navrhněte opatření ke zlepšení hospodaření obce.

Závěr

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

CRAYTHORNE, D. L. Municipal administration: the handbook. Cape Town: Juta, 2006. ISBN 978-070-2172-588.

HOLEČKOVÁ, Jaroslava. Finanční analýza firmy. 1. vyd. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-807-3573-928.

KOUDELKA, Zdeněk. Samospráva. Praha: Linde, 2007, 399 s. ISBN 978-80-7201-665-5.

OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví. Vyd. 1. V Praze: C.H. Beck, 2011. C.H. Beck pro praxi. ISBN 978-80-7400-342-4.

PEKOVÁ, Jitka. Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. ISBN 978-807-3576-141.

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

Vyšší odborná škola ekonomická

Datum zadání bakalářské práce:

14. března 2014

Termín odevzdání bakalářské práce:

25. dubna 2014

Ve Zlíně dne 11. dubna 2014

Mgr. Pavel Hýl

☞ ZŠŠ. děkanka



Bc. Ing. Šárka Vránová, Ph.D.

☞ ZŠŠ. ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému;
- na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

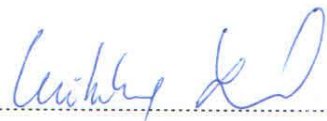
- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohou užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 24.4. 2014

.....


⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Bakalářská práce je zaměřena na analýzu a následné zhodnocení hospodaření obce Zádveřice-Raková v letech 2011 - 2013. V první části je zachycena teorie dotýkající se této problematiky. Je zde charakterizován nejen veřejný sektor a jeho úloha v ekonomice, ale také obce a jejich funkce. V další kapitole se práce specializuje na hospodaření obcí a poslední část bakalářské práce je zaměřena na metody finanční analýzy. Praktická část je věnována charakteristice obce Zádveřice-Raková, především její historii, struktuře a spolupráci mezi okolními obcemi. V dalších kapitolách jsou provedeny analýzy aktiv, pasiv, příjmů a výdajů obce a jednotlivé ukazatele finanční analýzy. V závěrečné kapitole jsou navržena různá doporučení vedoucí ke zlepšení hospodaření obce.

Klíčová slova: Veřejný sektor, obec, rozpočet obce, finanční analýza, příjmy, výdaje

ABSTRACT

This bachelor thesis is focused on analysis and consecutive evaluation of the management of municipality Zádveřice-Raková in the years 2011 - 2013. The first part captures theory which is touching this issue. There is characterized not only the public sector and its part in economy, but also municipalities and their functions. In next chapter, the thesis is specialized on management of municipalities and the last chapter of this part is focused on financial analysis methods. The practical part deals with the characteristic of the village Zádveřice-Raková including its history, structure and cooperation between surrounding villages. In next chapters, there are performed analysis of assets, liabilities, revenues and expenses of the village and individual indicators of financial analysis. In the last chapter, there are suggested various recommendation which are leading to improve management of the municipality.

Keywords: Public sector, municipality, municipal budget, financial analysis, revenues, expenses

Touto cestou bych chtěl poděkovat vedoucí mé práce paní Ing. Evě Heczkové, Ph.D. za ochotu, odborné vedení, čas a cenné rady, které mi věnovala nejen při konzultacích, ale i během studia. Dále bych chtěl poděkovat paní Elišce Hinkové, účetní obce, která mi vždy ochotně poskytla veškeré informace potřebné pro vypracování této práce, a díky které jsem si rozšířil obzory v problematice účetnictví územní samosprávy.

"Překážky jsou ony obávané věci, které spatříte, když odvrátíte pohled od svého cíle."

Henry Ford

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 VEŘEJNÝ SEKTOR	12
1.1 ZNAKY VEŘEJNÉHO SEKTORU	12
1.2 FUNKCE VEŘEJNÉHO SEKTORU.....	12
1.3 ČINNOSTI VEŘEJNÉHO SEKTORU	13
2 OBEC	14
2.1 ZNAKY OBCE	14
2.2 FUNKCE OBCE.....	14
2.2.1 Samostatná působnost	14
2.2.2 Přenesená působnost.....	15
2.3 ORGÁNY OBCE.....	15
2.3.1 Zastupitelstvo	15
2.3.2 Rada obce	16
2.3.3 Starosta a místostarosta	16
2.3.4 Obecní úřad	17
2.3.5 Výbory a komise	17
3 HOSPODAŘENÍ OBCE	18
3.1 ROZPOČET	18
3.2 PŘÍJMY	19
3.2.1 Daňové příjmy	19
3.2.2 Nedaňové příjmy	20
3.3 VÝDAJE	20
3.4 MAJETEK OBCE.....	20
3.5 KONTROLA HOSPODAŘENÍ OBCE.....	21
4 FINANČNÍ ANALÝZA	23
4.1 UŽIVATELÉ FINANČNÍ ANALÝZY	23
4.2 METODY FINANČNÍ ANALÝZY	23
4.3 UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY	24
4.4 SPECIFIKA FINANČNÍ ANALÝZY OBCÍ	25
4.4.1 Regulace dluhu obcí ze strany státu	25
II PRAKTICKÁ ČÁST	27
5 OBEC ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ	28
5.1 HISTORIE	28
5.2 ZÁKLADNÍ ÚDAJE	28
5.3 ORGÁNY OBCE.....	29
5.4 DEMOGRAFICKÁ STRUKTURA	30
5.5 SPOLUPRÁCE MEZI OBCEMI.....	31
6 ANALÝZA AKTIV OBCE	33
6.1 ANALÝZA STÁLÝCH AKTIV	35
6.2 ANALÝZA OBĚŽNÝCH AKTIV.....	39

7	ANALÝZA PASIV OBCE	44
7.1	ANALÝZA VLASTNÍCH ZDROJŮ.....	46
7.2	ANALÝZA CIZÍCH ZDROJŮ.....	47
8	ANALÝZA PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ	49
8.1	ANALÝZA PŘÍJMŮ OBCE.....	50
8.2	ANALÝZA VÝDAJŮ OBCE.....	60
9	SOUSTAVA INFORMATIVNÍCH A MONITORUJÍCÍCH UKAZATELŮ OBCE	66
10	NÁVRH NA ZLEPŠENÍ HOSPODAŘENÍ	69
	ZÁVĚR	71
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	73
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	75
	SEZNAM OBRÁZKŮ	76
	SEZNAM TABULEK	77
	SEZNAM PŘÍLOH	80

ÚVOD

Finanční analýza hospodaření je důležitým nástrojem řízení územních samosprávných celků. Především je nezbytná pro určení finanční strategie v dalších obdobích. Obce využívají k rozvoji území a uspokojení potřeb svých občanů prostředky z veřejných rozpočtů, proto je potřeba analyzovat, zda jsou tyto prostředky na financování veřejných a smíšených statků využívány zodpovědně.

V bakalářské práci je zpracována finanční analýza hospodaření obce Zádveřice-Raková v letech 2011 - 2013 za účelem jeho zlepšení.

Práce je rozdělena do dvou částí. První z nich je část teoretická, kde jsou popsány znaky, funkce a činnosti veřejného sektoru, do kterého jsou obce kategoricky zařazeny. V další kapitole teoretické části je již definován pojem obec. Především se jedná o její znaky a funkce, které jsou územní samosprávou plněny. Následně jsou popsány orgány obce, kterými jsou vykonávány určité funkce. V samostatné kapitole je rovněž zmíněno hospodaření obcí. Je zde popsáno především sestavování rozpočtu a finanční zdroje, které jsou do rozpočtu přijímány, ale také prostředky, kterými je financován chod obce anebo rozvoj území. Stručně je definován majetek obce a kontrola hospodaření municipalit. Poslední kapitola teoretické části je již zaměřena na samotnou finanční analýzu. Jsou zde přiblíženy jednotlivé metody, ukazatele a uživatelé finanční analýzy. Samostatná podkapitola je věnována specifikům finanční analýzy obcí.

V úvodu praktické části je blíže specifikována samotná obec Zádveřice-Raková, a to její historie, základní údaje, orgány a struktura obyvatel ve sledovaných letech. Ve stejné kapitole je také přiblížena spolupráce Zádveřic-Rakové s okolními obcemi. V následujících částech jsou již zpracovány jednotlivé analýzy. Nejprve je provedena analýza aktiv, a to jak stálých či oběžných, tak i jednotlivých skupin podle položek v rozvaze. V další kapitole jsou analyzována pasiva obce. Především její vlastní a cizí zdroje. Následně je praktická část věnována analýze jednotlivých položek příjmů a výdajů. Nejdříve je zkoumáno saldo příjmů a výdajů, poté příjmy a výdaje samostatně. Následující kapitola je již zaměřena na výpočet míry celkové zadluženosti, koeficientu samofinancování, běžné likvidity a na zachycení monitoringu hospodaření obce v roce 2013.

V závěrečné kapitole této práce jsou navržena možná doporučení, která by mohla vést ke zlepšení hospodaření obce Zádveřice-Raková do budoucna.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 VEŘEJNÝ SEKTOR

Veřejný sektor se v každém státě řadí mezi významnou část národního hospodářství. Jeho existence je následkem selhání trhu. Veřejný a soukromý sektor jsou vzájemně propojeny a společně vystupují v tzv. smíšené ekonomice. Oba tyto sektory se navzájem podmiňují a doplňují, a pokud selhává jeden z nich, nastupuje druhý. (Peková, 2008, s. 29)

1.1 Znaky veřejného sektoru

Mezi hlavní znaky veřejného sektoru je zařazeno i to, že se jedná o sektor netržní, neboť jeho produkce není poskytována za tržní cenu. Dalším znakem je pak neziskovost, jelikož nejdůležitějším měřítkem rozhodování a hodnocení není zisk, ale dosažení maximálního užitku. Veřejný sektor je financovaný z veřejných financí, respektive z jednotlivých typů veřejných rozpočtů, mezi které patří rozpočet státní, územní či municipální. Sektor je veden veřejnou správou, kterou tvoří státní správa a na úrovni krajů a obcí pak samospráva. Dalším znakem je rozhodování veřejnou volbou, kterou lze nazvat také politickým hlasováním, a to buď ve formě přímé, nebo zastupitelské demokracie. Veřejný sektor podléhá veřejné kontrole, kterou zprostředkovává veřejnost a to buď přímo anebo prostřednictvím svých zástupců. Jejich právem je kontrolovat veřejnou volbu a její důsledky. (Tetřevová, 2008, s. 107)

1.2 Funkce veřejného sektoru

Podle Pekové (2008, s. 31) by k naplnění určitého poslání měl veřejný sektor plnit určité funkce. Vymezení těchto funkcí ale není jednotné, přesto se mu přisuzují funkce ekonomická, sociální a politická.

Ekonomickou funkcí veřejného sektoru je chápána jako zabezpečování veřejných statků, a v případě selhání trhu také odstraňování následků negativních externalit. Do této funkce lze také zahrnout vytváření pracovních míst, kterým se ovlivňuje celková míra zaměstnanosti. (Peková, 2008, s. 31)

Sociální funkcí veřejného sektoru se rozumí zajišťování služeb pro sociálně potřebné občany, zvyšování kvality jejich života a zlepšování jejich sociálního postavení (Peková, 2008, s. 31).

Politická funkce veřejného sektoru zajišťuje mimo jiné např. zajištění demokratických principů ve společnosti, zabránění nepokojům a případným stávkám a to např. prostřednictvím bezpečnostní politiky státu (Tetřevová, 2008, s. 109).

1.3 Činnosti veřejného sektoru

Při plnění funkcí veřejného sektoru dochází k určitým činnostem. K těm základním patří:

- **Zajišťování potřebných veřejných statků**
- **Zabezpečení tzv. hraničních statků** neboli tzv. ekonomických statků, které jsou na hranici mezi statky soukromými a veřejnými.
- **Pomoc při vytváření podmínek pro fungování soukromého sektoru** – patří zde např. budování dopravní infrastruktury, vytváření právní úpravy či zajištění produkce soukromých statků v případech, kdy tržní sektor selhává.
- **Přispívání k ekonomickému růstu** respektive vytváření podmínek pro růst zaměstnanosti nebo podmínek pro zkvalitnění lidského života.
- **Větší spravedlnost v rozdělování**, která umožňuje i nižším příjmovým skupinám využívat určité statky. Mezi ně patří např. statky v oblasti školství, zdravotnictví anebo sociálních služeb. Tyto statky jsou buď bezplatné, nebo za tzv. uživatelský poplatek vytvořený na základě principu neziskovosti. (Peková, 2008, s. 31-32)

2 OBEC

Jak ve své knize uvádí Peková (2011, s. 340), obec je základním článkem územní samosprávy, tedy základním územním samosprávným celkem.

Provazníková a Sedláčková (2009, s. 37) charakterizují územní samosprávu jako zástupce společenství občanů, který provádí samosprávu veřejných záležitostí. K úkolům územní samosprávy podle nich patří poskytování veřejných statků a služeb pro své občany. Jedná se zejména o regionální a lokální statky a v případě přenesené působnosti také o národní veřejné statky.

Obec je rovněž základní územní jednotkou státu, kterou tvoří obyvatelstvo, společně užívající vymezené území v hranicích obce, které má právo na samosprávu zakotvené v ústavě České republiky (Peková, 2011, s. 341).

Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích pečuje obec o všestranný rozvoj svého území a rovněž o potřeby svých občanů. Její povinností je při plnění svých úkolů chránit veřejný zájem. (Česko, 2000)

2.1 Znaky obce

V právním smyslu je obec vymezena třemi základními znaky, mezi které patří:

- území
- občané – řadí se zde občané České republiky s trvalým pobytem a občané s čestným občanstvím obce.
- působnost neboli samospráva veřejných záležitostí v hranicích obce. (Peková, 2011, s. 341)

2.2 Funkce obce

Podle zákona o obcích obec plní dvě hlavní funkce. V první řadě je to vlastní samosprávná funkce, kterou lze v České republice charakterizovat jako tzv. samostatnou působnost obce. Druhou funkcí je pak funkce přenesená, neboli přenesená působnost, která je vykonávána v rámci veřejné správy. (Peková, 2008, s. 106-107)

2.2.1 Samostatná působnost

Peková (2008, s. 106-107) definuje samostatnou působnost jako funkci obce ve věcech, o kterých může rozhodovat samostatně. Obec má v těchto případech určité, zákonem

upravené pravomoci. Jedná se především o právo na samosprávu a právo na samostatné rozhodování ve věcech územní samosprávy.

Balík (2009, s. 30-31) pak ve své knize charakterizuje sedm oblastí, kterých se samostatná působnost obce dotýká. Jedná se o oblast politickou, ekonomickou, sociální, ekologickou, bezpečnostní, infrastrukturní a prognostickou.

2.2.2 Přenesená působnost

Přenesenou působností se myslí svěřením určité míry státní správy na obec. Obec se při výkonu přenesené působnosti řídí platnými právními řády, usneseními vlády, a také směrnicemi ústředních správních úřadů. Vykonávání přenesené působnosti je pro obec nejen právem, ale i povinností. Metodickou pomoc obcím s přenesenou působností pak vykonává krajský úřad. (Koudelka, 2007, s. 148-149)

2.3 Orgány obce

Koudelka (2007, s. 169) ve své publikaci popisuje, že u obcí je možné rozeznávat orgány z hlediska:

a) jejich složení

- kolegiální (složené z více osob) – zastupitelstvo, rada, výbory, komise,
- individuální (tvořené jedincem) – starosta.

b) demokratické legitimacy

- přímo volené občany – zastupitelstvo,
- volené zastupitelstvem – rada, starosta, výbory,
- ustanovené jiným způsobem – komise, zvláštní orgány obce.

c) právního základu

- prvotně ústavně zakotvené – zastupitelstvo obce,
- prvotně zákonně zakotvené – ostatní orgány v obci, zastupitelstvo městské části.

2.3.1 Zastupitelstvo

Zastupitelstvo obce je kolektivní volený orgán, složený z členů zastupitelstva obce. Počet členů zastupitelstva je rozhodující podle počtu obyvatel obce a velikosti územního obvodu obce. (Peková, 2011, s. 351)

Ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích má zastupitelstvo řadu pravomocí. Jedná se o záležitosti, které spadají do samostatné působnosti obce a na svých jednáních, která jsou ze zákona veřejná, schvaluje zejména volbu starosty, místostarosty a dalších členů rady obce. Rozhoduje o programu rozvoje obce, schvaluje územně plánovací dokumentaci a rozpočet obce, a její závěrečný účet za uplynulé rozpočtové období. Uzavírá smlouvy o poskytnutí dotace, a také se zabývá využitím trvalých a dočasných peněžních fondů. Rovněž schvaluje založení, zřízení nebo zánik svých organizačních složek a příspěvkových organizací. (Česko, 2000)

Pro rozhodnutí či volbu se uplatňuje princip nadpoloviční většiny, což znamená, že pro usnesení musí souhlasit nadpoloviční většina členů zastupitelstva (Peková, 2011, s. 351).

2.3.2 Rada obce

V samostatné působnosti obce je rada obce jejím výkonným orgánem a za svůj výkon je odpovědná zastupitelstvu. V oblasti přenesené působnosti obce, může rada rozhodovat, jen pokud tak stanoví zákon. Mezi členy rady je zařazen starosta, místostarosta a radní volení z řad členů zastupitelstva. V obcích s méně než 15 zastupiteli se rada obce nevolí. Její funkci v tomto případě plní starosta s přenecháním určitých záležitostí zastupitelstvu obce. (Koudelka, 2007, s. 195)

V zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích jsou vymezeny kompetence rady obce. Jedná se např. o zabezpečování hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, vydávání nařízení obce, schvalování organizačního řádu obecního úřadu, nebo také rozdělování pravomocí v obecním úřadu. (Česko, 2000)

2.3.3 Starosta a místostarosta

Starosta je do své funkce, společně s místostarostou, volen zastupitelstvem obce. Hlavním úkolem starosty je zastupovat obec navenek. Dále pak také odpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok, plní úkoly zaměstnavatele, což znamená, že uzavírá a ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci obecního úřadu, anebo také odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce. V případě jeho nepřítomnosti jej zastupuje místostarosta. (Česko, 2000)

2.3.4 Obecní úřad

Obecní úřad je dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích tvořen starostou, místostarostou, tajemníkem obecního úřadu a zaměstnanci obce zařazených do obecního úřadu. V jeho čele je pak starosta. Podle jednotlivých úseků činnosti může být obecní úřad radou obce rozdělen do odborů a oddělení, v nichž jsou začleněni zaměstnanci obecního úřadu. V oblasti samostatné působnosti plní obecní úřad úkoly uložené zastupitelstvem nebo radou obce. Dále pak pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti. Zajišťuje také výkon přenesené působnosti obce. (Česko, 2000)

2.3.5 Výbory a komise

Zastupitelstvo obce má možnost zřizovat jako své iniciativní a kontrolní orgány výbory, které plní s pověřením zastupitelstva obce úkoly. Tyto výbory svá stanoviska a návrhy předkládají zastupitelstvu obce. Povinně ze zákona jsou zřizovány finanční a kontrolní výbor. Finanční výbor především kontroluje hospodaření obce s majetkem a finančními prostředky. Mezi kompetence výboru kontrolního patří kontrola dodržování právních předpisů obecním úřadem a dalšími výbory, a také dohled nad plněním usnesení zastupitelstva či rady obce. Dalšími výbory jsou pak např. osadní výbor nebo také výbor pro národnostní menšiny. (Česko, 2000)

Kromě výborů může obec prostřednictvím rady obce zřizovat i komise. Ty jsou pak výkonnými orgány v přenesené působnosti obce anebo iniciativními a poradními orgány rady obce. (Česko, 2000)

3 HOSPODAŘENÍ OBCE

Základním nástrojem finančního hospodaření obcí je jejich roční rozpočet, který vychází z rozpočtového výhledu.

3.1 Rozpočet

Rozpočet obce je finanční plán, kterým se řídí financování činnosti obce po dobu jednoho roku. Rozpočtový rok se shoduje s rokem kalendářním. Obsahuje přehled příjmů a výdajů obce, ale také i subjektů, které si obec zřizuje. Zpravidla se sestavuje jako **vyrovnaný**, což znamená, že příjmy jsou ve stejné výši jako výdaje. Může být ale schválen jako **přebytkový**, a to v případech, kdy jsou některé příjmy daného roku určeny k využití až v letech následujících anebo pokud jsou určeny ke splácení jistiny úvěrů z předchozích let. Rozpočet může být rovněž schválen jako **schodkový**, ale pouze v případě, že je schodek možné uhradit finančními prostředky z minulých let, půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí anebo výnosem z prodeje komunálních dluhopisů obce. (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 13)

Jak ve své publikaci uvádí Provazníková a Sedláčková (2009, s. 57), rozpočty obcí jsou rovněž označovány jako decentralizované peněžní fondy, ve kterých se soustřeďují, jak příjmy získané obcí na základě přerozdělení v rozpočtové soustavě, tak příjmy vytvořené vlastní činností. Tyto příjmy se pak používají na financování veřejných a smíšených statků. Rozpočet obce, jako součást veřejných rozpočtů, je typický svým nenávratným, neekvivalentním a nedobrovolným způsobem financování.

Rozpočtová bilance

Hospodaření obce lze také charakterizovat jako určitou bilanci příjmů (P), výdajů (V) a stavu peněžních prostředků na počátku (F_1) a konci (F_2) rozpočtového období.

$$F_1 + P - V = F_2$$

Z této rovnice vyplývá, že je-li stav na konci období větší než stav na jeho začátku, vytváří se finanční rezerva pro hospodaření v následujícím rozpočtovém období. Naopak pokud je stav peněžních prostředků na konci období nižší než stav na začátku, je nutné tento deficit krýt z rezerv minulých let nebo použít jiné zdroje na vyrovnání rozpočtové bilance, jako je např. překlenovací úvěr. (Provazníková a Sedláčková, 2009, s. 57)

Rozpočtové provizorium

Pokud není rozpočet obce schválen před 1. lednem daného rozpočtového roku, je nutné, aby v době do schválení rozpočtu obec hospodařila podle pravidel rozpočtového provizoria, která stanoví zastupitelstvo. Veškeré příjmy a výdaje uskutečněné v období rozpočtového provizoria se pak stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení. (Česko, 2000)

3.2 Příjmy

Příjmy obce lze rozdělit z hlediska návratnosti na návratné a nenávratné. Mezi návratné příjmy lze zařadit zejména úvěry a půjčky, které musí obec splatit, kdežto nenávratné příjmy územních samosprávných celků tvoří transfery a dotace, daňové či nedaňové příjmy. (Provazníková a Sedláčková, 2009, s. 79)

Podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, tvoří příjmy obcí zejména výnosy daní či podíly na nich, příjmy z vlastního majetku, majetkových práv a výsledků vlastní činnosti. Dále jsou to příjmy z místních poplatků, které jsou dále upraveny zvláštním zákonem. Mezi příjmy jsou zařazeny rovněž také dotace ze státního rozpočtu, státních fondů anebo dotace z rozpočtu kraje. Určitou část příjmů rozpočtu obce představují přijaté peněžité dary a příspěvky, ale i prostředky získané správní činností ostatních orgánů státní správy, a to např. z jimi ukládaných pokut a sankcí. (Česko, 2000)

3.2.1 Daňové příjmy

Daňové příjmy tvoří hlavní podíl na celkových příjmech rozpočtu obce. Dále se dělí na příjmy plynoucí ze státního rozpočtu, kde je jejich výše dále určena zákonem č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, a na příjmy z místních poplatků, které upravuje zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.

Daně

Daně plynoucí do rozpočtů obcí jsou rozdělovány na svěřené a sdílené. Svěřené daně jsou takové, které vstupují do příjmů obce v celé své hodnotě. Zákon udává, že se jedná o daň z nemovitostí, které jsou na území obce a daň z příjmů PO, placenou obcí z její činnosti. Sdílené daně jsou stanoveny určitým podílem z celostátního výnosu daní. Mezi sdílené daně zákon řadí daň z přidané hodnoty, daň z příjmů právnických osob a dále daně z příjmů fyzických osob. (Provazníková a Sedláčková, 2009, s. 80-81)

Poplatky

Místní poplatky patří mezi tradiční příjmy rozpočtů obcí a mají charakter obecních daní. Jejich správu a výběr si obce zajišťují samy a zastupitelstvo obce rozhoduje o tom, jaké poplatky bude vybírat a následně konkretizuje jejich sazby. (Peková, 2011, s. 458-459)

3.2.2 Nedaňové příjmy

Nedaňové příjmy se řadí mezi vlastní nenávratné příjmy rozpočtů obcí. Jedná se zejména o příjmy z vlastní podnikatelské činnosti obce, různé sankční poplatky a pokuty, ale také další ostatní příjmy, mezi které lze zařadit např. přijaté úroky z vkladů, dary či výnosy z veřejných sbírek a jiné. (Peková, 2011, s. 467,473)

3.3 Výdaje

Pro rozpočtové analýzy a plánování je důležité roztrždit výdaje na návratné a nenávratné. Dalším členěním je pak rozdělení výdajů podle druhového rozdělení. Ty jsou pak členěny na běžné, mezi které jsou zařazeny opakující se platby v příslušném roce a kapitálové, neboli investiční. (Peková, 2011, s. 507)

Dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, z rozpočtů obcí se hradí výdaje spojené s péčí o majetek a jeho rozvoj, výdaje na vlastní činnost obce v její samostatné působnosti, ale také výdaje spojené s výkonem státní správy, která je obci uložena ze zákona. Dále se hradí veškeré závazky vyplývající pro obec z uzavřených smluvních vztahů, ke kterým přistoupila. Dále je to také úhrada úroků z přijatých půjček a úvěrů, výdaje na emise vlastních dluhopisů a na úhradu výnosů z nich. Rovněž jsou to výdaje na podporu veřejně prospěšné činnosti včetně darů a příspěvků na sociální a jiné humanitární účely. (Česko, 2000)

3.4 Majetek obce

Mezi předpoklady existence územní samosprávy patří mimo jiné i vlastnictví majetku a právo s ním hospodařit v souladu s vlastnickým právem. Majetek obcí je důležitým prostředkem rozvoje území, který slouží k ovlivňování a plnění dlouhodobého sociálně-ekonomického rozvoje území dané obce. Majetek obec využívá zvláště k zabezpečování veřejných statků, a to prostřednictvím využívání ve svých organizačních složkách a příspěvkových organizacích. (Kadeřábková, Peková, 2012, s. 259)

Struktura majetku

Majetek obce je tvořen zejména majetkem hmotným, který lze dále rozdělit na nemovitosti, movité věci, majetková práva a pohledávky, peněžní prostředky, jak v hotovosti či v podobě vkladu na bankovních účtech. Mezi hmotný majetek lze řadit rovněž cenné papíry nebo také směnky a šeky. Majetek obce ale také tvoří nehmotná aktiva. Může se jednat např. o software pro vedení účetnictví obce či software zabývající se evidencí obyvatelstva. (Kadeřábková a Peková, 2012, s. 260)

Rozhodování o majetku

„Rozhodování o majetku obcí a krajů, majetkoprávních úkonech je ve výlučné pravomoci obecního (krajského) zastupitelstva.“ (Provazníková a Sedláčková, 2009, s. 236)

Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích má zastupitelstvo právo rozhodovat o mnoha majetkoprávních úkonech. Jedná se např. o nabytí a převod nemovitostí v majetku obce, poskytování dotací občanským sdružením anebo poskytování věcných a peněžních darů v hodnotě nad 20.000 Kč fyzickým či právnickým osobám. (Česko, 2000)

Kadeřábková a Peková (2012, s. 259) ve své knize poukazují na to, že se jedná o vlastnictví majetku společenstvím občanů, kteří žijí na daném území, a nikoliv o majetek jednotlivých členů zastupitelstva. Tuto skutečnost by měli mít zastupitelé na zřeteli, zejména když o majetku rozhodují, protože o způsobu hospodaření s majetkem obce odpovídají svým voličům.

3.5 Kontrola hospodaření obce

Účetní výkaznictví zahrnuje podávání veřejně dostupných zpráv o záležitostech týkajících se veřejných financí. Výkaznictví je také zásadní podmínkou demokracie, neboť pouze tehdy, pokud jsou informace o veřejných financích zpřístupněny široké veřejnosti, je možné, aby si občané volili své zástupce odpovědně. Veřejná kontrola je rovněž mocným nástrojem při omezování podvodů, krádeží a korupce. (Craythorne, 2006, s. 290)

Přezkoumání hospodaření obce

Na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, má obec povinnost požádat o přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok. Obec se může s žádostí o přezkoumání obrátit na příslušný krajský úřad, auditora nebo auditorskou společnost. V případě oslovení auditora hradí obec veškeré náklady ze svého rozpočtu, kdežto krajský úřad vykonává přezkoumání hospodaření bezúplatně. (Česko, 2000)

Zákon č. 420/2004 Sb., vymezuje, že předmětem přezkoumání jsou údaje o ročním hospodaření obce, které tvoří součást závěrečného účtu, a to např. plnění příjmů a výdajů rozpočtu, nakládání a hospodaření s majetkem, náklady a výnosy podnikatelské činnosti obce anebo také stav pohledávek a závazků či přezkum účetnictví vedené obcí. (Česko, 2004)

„Závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.“ (Česko, 2000)

4 FINANČNÍ ANALÝZA

Existuje mnoho způsobů, jak vymežit pojem „finanční analýza“. Podle Růčkové (2011, s. 9) představuje finanční analýza systematický rozbor získaných dat, která lze získat v účetních výkazech. Finanční analýza umožňuje hodnocení minulosti, současnosti a předpovídání budoucích finančních podmínek podniku.

Sedláček (2011, s. 3) pak uvádí, že finanční analýza je vnímána jako metoda hodnocení finančního hospodaření podniku, při které se data získaná z výkazů třídí, agregují, navzájem se mezi sebou poměřují, kvantifikují se vztahy mezi nimi, hledají se jejich souvislosti a určuje se jejich vývoj. Díky tomu se zvyšuje vypovídací schopnost zpracovávaných dat a následně se zvyšuje jejich informační hodnota.

4.1 Uživatelé finanční analýzy

Holečková (2008, s. 13) ve své knize popisuje, že informace, týkající se finanční situace podniku, jsou předmětem zájmu mnoha subjektů, které přicházejí s daným podnikem do kontaktu. Finanční analýzu podle ní lze rozdělit do dvou oblastí. Analýza se pak podle toho, kdo ji provádí a potřebuje, rozděluje na **externí** a **interní**.

Externí finanční analýza vychází z analýzy zveřejňovaných účetních výkazů a jiných veřejně dostupných zdrojů. Je prováděna externími uživateli, mezi které patří např. investoři, banky a jiní věřitelé, stát a jeho orgány nebo obchodní partneři. (Holečková, 2008, s. 13)

Interní finanční analýza je pak realizována podnikovými útvary nebo také přizvanými či povolanými osobami, jako jsou auditoři, ratingové agentury a oceňovatelé, kterým je k dispozici mnohem podrobnější spektrum finančních informací. Mezi uživatele interní finanční analýzy jsou řazeni manažeři, zaměstnanci či odbory. (Holečková, 2008, s. 13)

4.2 Metody finanční analýzy

Finanční analýza, která je nástrojem finančního managementu podniku nebo externích analytiků, obsahuje dvě navzájem propojené části. Jedná se o fundamentální a technickou analýzu. (Sedláček, 2011, s. 7)

Fundamentální analýza

Fundamentální analýza je založena na znalosti vzájemných spojitostí mezi ekonomickými a mimoekonomickými jevy. Informace jsou zpracovávány podle zkušeností odborníků a výsledky analýzy jsou pak založeny na jejich subjektivních odhadech. (Sedláček, 2011, s. 7)

Technická analýza

Ke kvantitativnímu zpracování dat a následnému posouzení výsledků z ekonomického hlediska využívá technická analýza metody matematické, matematicko-statistické a algoritmizované (Růčková, 2011, s. 41).

4.3 Ukazatele finanční analýzy

Absolutní ukazatele jsou nejčastěji využívány k analýze vývojových trendů a k procentnímu rozboru jednotlivých položek výkazů (Pavelková, Knápková, 2010, s. 65). Analýza pomocí absolutních ukazatelů je dále rozdělována na horizontální a vertikální:

- **Horizontální analýza** – porovnává změny položek výkazů v čase.
- **Vertikální analýza** – udává procentuální vyjádření jednotlivých položek k určité základně.

Rozdílové ukazatele slouží podle Pavelkové a Knápkové (2010, s. 81) především k analýze a řízení finanční situace podniku se zaměřením na jeho likviditu. Ty se dále člení na:

- **Čistý pracovní kapitál** – je dán rozdílem mezi krátkodobými cizími zdroji a oběžným majetkem.
- **Čisté pohotové prostředky** – jsou získány rozdílem mezi peněžními prostředky a okamžitě splatnými závazky.

Poměrové ukazatele

- **Ukazatele rentability** – vyjadřuje poměr zisku k částce vloženého kapitálu.
- **Ukazatele aktivity** – udávají schopnost podniku využívat investované finanční prostředky a vázanost jednotlivých složek kapitálu.
- **Ukazatele zadluženosti** – určuje rozsah financování aktiv podniku cizími zdroji.
- **Ukazatele likvidity** – obecně lze definovat jako podíl toho, čím je možno platit k tomu, co je nutno zaplatit. (Růčková, 2011, s. 49-60)

4.4 Specifika finanční analýzy obcí

Pro územní samosprávu je finanční analýza důležitým nástrojem řízení. Za účelem finanční strategie v dalších obdobích je tato analýza nezbytnou součástí pro sestavení reálné prognózy rozpočtového hospodaření. (Peková, 2011, s. 232)

Účel a cílové zaměření územních samosprávných celků předpokládá absenci zisku, proto je nutné této skutečnosti finanční analýzu přizpůsobit. Výjimkou jsou však činnosti, které jsou realizovány se souhlasem zřizovatele. Tato zisková činnost pak není jejich hlavním úkolem, ale představuje zhodnocení prostředků, kterými obce disponují. (Kraftová, 2002, s. 52)

Podle Pekové (2011, s. 232-233) mezi hlavní oblasti finanční analýzy obcí patří **běžná část rozpočtu, kapitálová část rozpočtu, analýza využívání návratných příjmů a analýza hospodaření s majetkem.**

V širším pohledu se pak finanční analýza zaměřuje na **analýzu druhů a příjmů a výdajů, salda běžného rozpočtu, dosahovaných úspor, investičních příjmů a výdajů.** Dále pak na analýzu nákladů na údržbu a správu majetku. Mezi další oblasti patří i **analýza vytváření a využívání rezerv, nebo také analýza závazků, majetku a celkových provozních nákladů.** (Otrusínová a Kubíčková, 2011, s. 87)

4.4.1 Regulace dluhu obcí ze strany státu

Zákon o rozpočtových pravidlech doporučuje obcím sestavovat vyrovnaný rozpočet, pokud ale dojde ke schválení rozpočtu schodkového, musí obec stanovit, jakým způsobem bude schodek kryt. Tento schodek nesmí být v žádném případě kryt dotací ze státního rozpočtu. Územní samosprávné celky se nemohou spoléhat na pomoc státu se splácením dluhu, proto lze toto opatření považovat za jeden ze způsobů regulace dluhu ze strany státu. Mezi další nástroje patřil ukazatel dluhové služby, který byl následně nahrazen tzv. monitoringem hospodaření obcí. (Peková, 2011, s. 503-505)

Ukazatel dluhové služby

Vláda ČR v roce 2004 přijala opatření vedoucí ke sledování zadlužeností obcí a krajů. Ukazatel dluhové služby se vypočítá jako poměr dluhové služby a dluhové základny. Dluhovou základnu jsme získali součtem daňových a nedaňových příjmů a přijatých dotací za daný kalendářní rok, kdežto dluhová služba je tvořena součtem úroků, splátek jistin, dluhopisů a leasingu, které byly uhrazeny. (www.denik.obce.cz, ©2004)

Pokud obec překročí hranici ukazatele dluhové služby ve výši 30 %, musí přijmout taková opatření, aby v dalším roce nedošlo k překročení. Překročení však neznamena ztrátu možnosti získat státní dotaci, je ale jedním z kritérií, která jsou používány při výběru obcí, které státní účelovou dotaci mohou obdržet. (www.denik.obce.cz, ©2004)

Monitoring hospodaření obcí

V roce 2008 zavedlo Ministerstvo financí, na základě usnesení vlády ČR, tento nový způsob monitorování zadlužení obcí. Jedná se o výpočet soustavy informativních a monitorujících ukazatelů, neboli SIMU, za jednotlivé obce a jejich zřízené příspěvkové organizace. Monitoring každoročně provádí Ministerstvo financí. Ve svých výpočtech vychází z údajů k 31.12. daného roku. O odůvodnění hospodaření jsou požádány obce, u kterých se ukazatel celkové likvidity pohybuje v intervalu $<0;1>$, a pokud je podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům vyšší než 25 %. (www.mfcr.cz, ©2005-2013)

II PRAKTICKÁ ČÁST

5 OBEC ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ

5.1 Historie

První písemnou zmínku o Zádveřicích lze nalézt v zakládací listině vizovického kláštera Smilheimu z roku 1261. Přítomnost člověka v blízkosti obce byla ale potvrzena už ve starší době kamenné. Důkazem jsou nálezy v řece Lutonince roku 1939. Kolem roku 1656 bylo v obci 13 zpustlých domů a v tomto období je rovněž pravděpodobné, že do Zádveřic přišla většina dnešních rodů. V roce 1710 se stali vrchností páni z Gollenu, v březnu 1731 pak převzali statek páni z Minkvicburku a v roce 1746 koupili statek ve dražbě páni z Blumgen. V roce 1777, kdy byl na Hostýnu ukázán lidu falešný toleranční patent, byli poddaní vyzváni k přiznání své víry. Zádveřice patřily mezi první obce, které se zcela přihlásily k protestantství. Následně v roce 1782 byla v Zádveřicích úředně povolena evangelická škola. Od roku 1850 pak patřily Zádveřice a okolní vesnice k hejtmanství Uherskohradištskému. Mezi významné události, které ovlivnily vývoj obce, patří požár, který vypukl ve vsi 28. dubna 1856. Kvůli tomuto požáru vyhořela téměř polovina vesnice. Mnoho lidí se po požáru rozhodlo emigrovat do USA a do roku 1907 odjelo ze Zádveřic a blízkého okolí až tisíc osob. Nynější obec Zádveřice-Raková vznikla v roce 1960 spojením obce Zádveřice a tři kilometry vzdálené obce Raková. (Interní materiály obce)

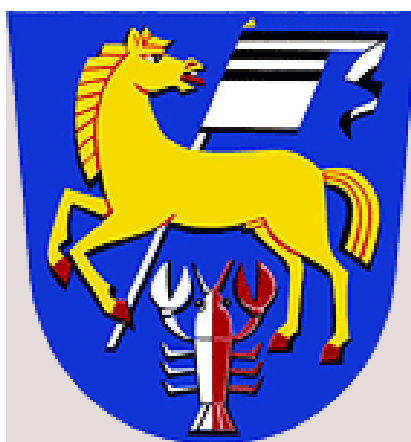
K dominantě obce patří evangelický kostel dokončený v roce 1869. Jeho zvony byly v roce 1946 prohlášeny za památku vzhledem k jejich pohnuté historii. Rakouská vláda zvony v září 1917 zabavila k válečným účelům. Pak byly uskladněny v nádražním skladišti v sousední Lípě. Zvony však byly v noci ze 17. na 18. září 1917 ze skladiště odvezeny a zakopány nedaleko Zádveřic. Akci se podařilo odvážným rolníkům ze Zádveřic přísně utajit, dokonce ani farář o jejich záměru nevěděl. V roce 1918, když skončila válka, byly zvony vykopány a opět upevněny do věže kostela. (Interní materiály obce)

5.2 Základní údaje

Území obce Zádveřice-Raková se rozprostírá ve Zlínském kraji, asi 11 km od krajského města Zlín a 3 km od nejbližšího známého města, Vizovic. Obec je složena ze dvou obcí Zádveřic a Rakové s celkovou katastrální výměrou 17,96 km². Obcí prochází železniční trať Vizovice – Zlín – Otrokovice, a také silnice I/49 vedoucí až ke hranicím se Slovenskem. Díky tomu je dopravní obslužnost řazena mezi silné stránky obce.

V části obce Zádveřice je zřízena základní škola, mateřská školka a obecní knihovna. Dále lze v obci nalézt prodejnu smíšeného zboží, restaurace, kadeřnictví, ambulanci obvodní lékařky, autoservisy a také kulturní sál, který sídlí přímo v budově obecního úřadu. V obci je rovněž fotbalové a víceúčelové hřiště, jež mohou občané využívat ve svém volném čase. V majetku obce je zařazena budova bývalého obecního úřadu. Ta je upravena na čtyři bytové jednotky, které jsou pronajímány občanům. V Rakové se nachází Dům s pečovatelskou službou, který je určen seniorům nejen z obce, ale i z blízkého okolí.

V obci se nachází rovněž zájmové spolky, mezi které lze zařadit Myslivecké sdružení Zádveřice-Raková, Sbor dobrovolných hasičů, TJ Zádveřice nebo také Svaz včelařů.



Zdroj: Interní materiály obce

Obr. 1. Znak obce

5.3 Orgány obce

Mezi orgány obce Zádveřice-Raková patří zastupitelstvo obce, starosta, místostarosta, obecní úřad, finanční výbor a kontrolní výbor.

Zastupitelstvo

Zastupitelstvo obce je složeno z 11 členů, z nichž jeden je starosta obce. Veřejná jednání zastupitelstva obce jsou pořádána v kulturním sále za přítomnosti občanů, kteří mohou tato jednání sledovat a připomínkovat, a tím se rovněž zapojovat do rozvoje obce.

Starosta

Již druhé volební období je starostou obce Ing. Lubomír Kokeš, který je ve své funkci uvolněný, což znamená, že svou funkci vykonává jako řádné zaměstnání, na plný úvazek.

Místostarosta

Funkce místostarosty obce Zádveřice-Raková je plněna Ing. Daliborem Rafajem. Ten zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti. Místostarosta Zádveřic-Rakové je ve své funkci neuvolněný a vykonává ji při svém zaměstnání.

Obecní úřad

Správa obecního úřadu je vykonávána starostou obce Ing. Lubomírem Kokešem a dvěma zaměstnanci, účetní pí Hinkovou a sekretářkou pí Michalíkovou.

Výbory

Zákon zastupitelstvu udává povinnost vytvářet finanční a kontrolní výbor. Oba tyto výbory jsou tedy zřízeny i v Zádveřicích-Rakové.

5.4 Demografická struktura

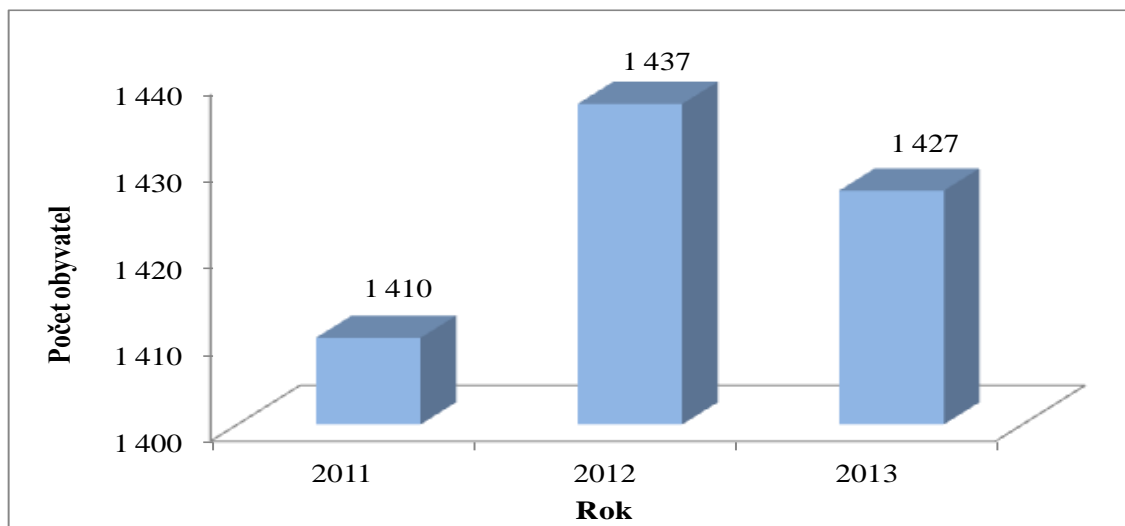
V obci Zádveřice-Raková je k trvalému pobytu přihlášeno přes 1 400 obyvatel. V části obce Zádveřice jich v roce 2013 žilo 1235, Rakovou obývalo 192 občanů.

Rok	Muži			Ženy			Celkem obyvatel
	celkem	do 15 let	nad 15 let	celkem	do 15 let	nad 15 let	
2011	692	95	597	718	104	614	1 410
2012	710	105	605	727	114	613	1 437
2013	707	105	602	720	106	614	1 427

Zdroj: Interní materiály obce, 2014

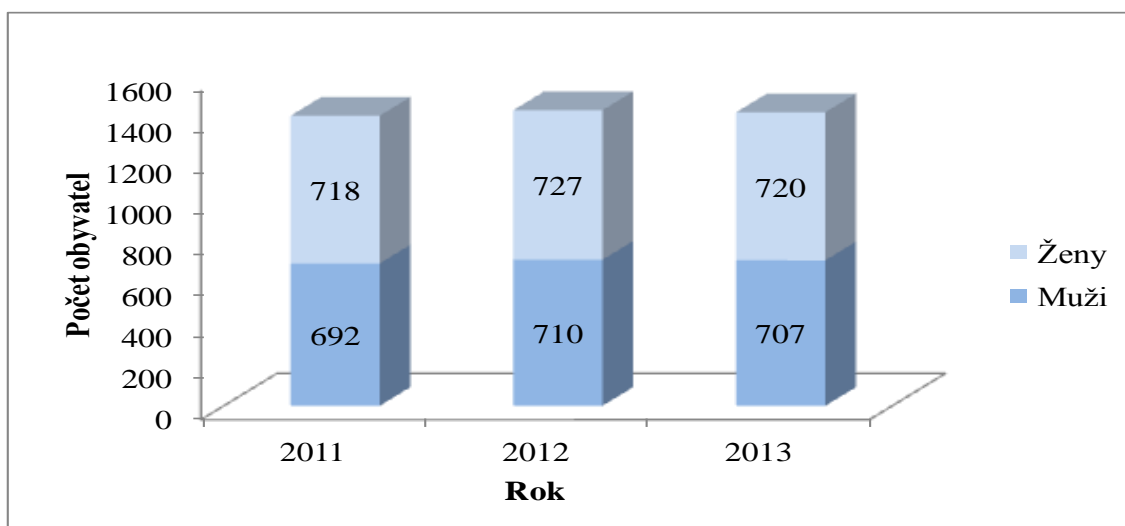
Tab. 1. Struktura obyvatel v obci Zádveřice-Raková

Z výše uvedené tabulky lze pozorovat, že celkový počet žen i mužů roste či klesá téměř stejným tempem, rozdíly v počtu mezi nimi jsou prakticky nepatrné. V roce 2012 došlo k celkovému nárůstu obyvatel obce o 27 a následně v roce 2013 ke snížení celkového počtu obyvatel o 10. I když se práce zaměřuje na analýzu v rozmezí 3 let, ze statistických údajů obce lze zjistit, že počet obyvatel obce neustále roste, ačkoliv v roce 2013 došlo k již zmíněnému propadu. V následujícím grafu pak lze vidět srovnání celkového počtu obyvatel obce v posledních 3 letech.



Zdroj: Vlastní

Graf 1. Vývoj celkového počtu obyvatel v obci Zádveřice-Raková



Zdroj: Vlastní

Graf 2. Srovnání počtu obyvatel podle pohlaví

V grafu č. 2 lze pozorovat, že poměr mezi ženami a muži v obci se za poslední tři sledované roky téměř neměnil a s jistotou lze říci, že počet žen nad muži nepochybně převažuje.

5.5 Spolupráce mezi obcemi

Obec spolupracuje v rámci Místní akční skupiny Vizovicko a Slušovicko s dalšími 20 obcemi v regionu. Místní akční skupina byla založena v roce 2007 a celkový počet obyvatel tohoto regionu je téměř 20 tisíc. Území MAS s rozlohou 176 km² se nachází za

východní hranicí krajského města Zlín. Strategickým plánem této skupiny je podpora trvale udržitelného rozvoje regionu, rozvoj území v oblastech obnovy vesnic, občanského vybavení a služeb, kulturního dědictví, podnikání, zemědělství a lesnictví. (www.masvas.cz, ©2008)

Příkladem spolupráce skupiny s obcí Zádveřice-Raková je poskytnutí dotace Farnímu sboru Českobratrské církve evangelické v roce 2013 na obnovu varhan ve výši Kč 118 710,-. (Interní materiály obce)

Obec Zádveřice-Raková je rovněž členem Sdružení obcí Mikroregion Vizovicko, který sdružuje 7 okolních obcí. Cílem tohoto sdružení je spolupráce a koordinace aktivit v oblasti hospodářství, zemědělství, kultury, sportu a sociální péče v jeho členských obcích. Sdružení bylo založeno v roce 1999 a jeho předsedou je starosta Zádveřic-Rakové Ing. Lubomír Kokeš. (Interní materiály obce)

6 ANALÝZA AKTIV OBCE

Tato kapitola je zaměřena na analýzu aktiv obce Zádveřice-Raková v letech 2011, 2012 a 2013. Veškeré informace jsou čerpány z interních materiálů obce, tedy z účetní závěrky a rozvah za dané období. Za účelem lepší informovanosti jsou rovněž doplněny informace k vybraným položkám rozvahy v roce 2013.

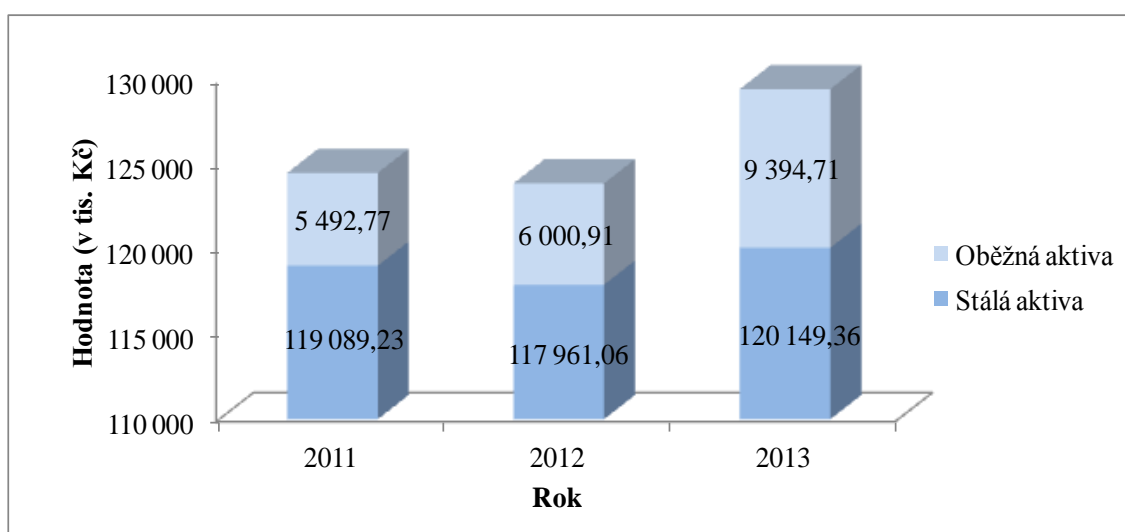
V tab. 2 jsou srovnána stálá aktiva, oběžná aktiva a následně celková aktiva. Pro lepší přehlednost je provedena také horizontální a vertikální analýza.

Položka	2011	2012	2013
Stálá aktiva	119 089,23	117 961,06	120 149,36
Oběžná aktiva	5 492,77	6 000,91	9 394,71
Celkem aktiva	124 582,00	123 961,97	129 544,07

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

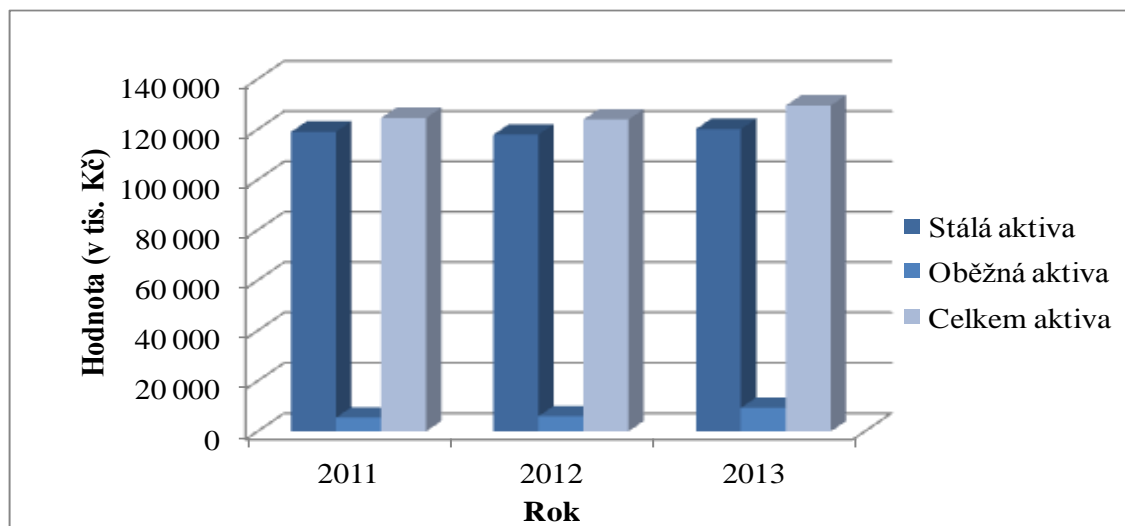
Tab. 2. Struktura aktiv v letech 2011 – 2013 (v tis. Kč)

V tab. 2 lze vidět strukturu celkových aktiv obce Zádveřice-Raková. Tabulka je doplněna dvěma grafy, ve kterých je vývoj a struktura aktiv rovněž zobrazena.



Zdroj: vlastní

Graf 3. Vývoj aktiv v letech 2011 - 2013



Zdroj: Vlastní

Graf 4. Struktura aktiv v letech 2011 - 2013

Položka	2011		2012		2013	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Stálá aktiva	-	-	- 1 128,17	-0,95	2 188,30	1,86
Oběžná aktiva	-	-	508,14	9,25	3 393,80	56,55
Celkem aktiva	-	-	- 620,03	-0,50	5 582,10	4,50

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 3. Horizontální analýza aktiv

V tab. 3 je, pomocí horizontální analýzy, znázorněna změna jednotlivých aktiv mezi jednotlivými roky. I když v roce 2012 celková aktiva obce klesla o 620,03 tis. Kč, oběžná aktiva v tomto roce vzrostla o 508,14 tis. Kč. V roce 2013 pak vzrostla nejen celková aktiva o 5 582,10 tis. Kč, ale také stálá aktiva a to o 2 188,30 tis. Kč, respektive o 1,86 % oproti roku 2012. Rovněž také došlo ke změně hodnoty oběžných aktiv, jež stoupla o dalších 3 393,80 tis. Kč, v procentuálním vyjádření tento nárůst činí 56,55 % oproti hodnotě z roku předešlého.

Položka	2011	2012	2013
Stálá aktiva	95,59	95,16	92,75
Oběžná aktiva	4,41	4,84	7,25
Celkem aktiva	100,00	100,00	100,00

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 4. Vertikální analýza aktiv (v %)

Z vertikální analýzy aktiv lze vyčíst, že podíl oběžných aktiv obce neustále rok od roku roste. Je to dáno rovněž poklesem stálých aktiv v roce 2012 a neustálým růstem oběžných aktiv v jednotlivých letech. V roce 2011 tvoří oběžná aktiva 4,41 % celkových aktiv, v roce 2012 4,84 % a v roce 2013 již dokonce 7,25 %. Stálá aktiva v jednotlivých letech zaujímají podstatnou část celkových aktiv. V letech 2011 a 2012 byla dokonce celková aktiva tvořena až 95 % stálými aktivy. V roce 2013 však jejich suma klesla a jejich poměr, mezi oběžnými aktivy, se snížil téměř na 93 %. Majoritní podíl stálých aktiv nad těmi oběžnými je dán především specifickou činností územních samosprávných celků zabezpečující veřejné statky pro občany obce a faktem, že se jedná o nevýrobní sektor národního hospodářství.

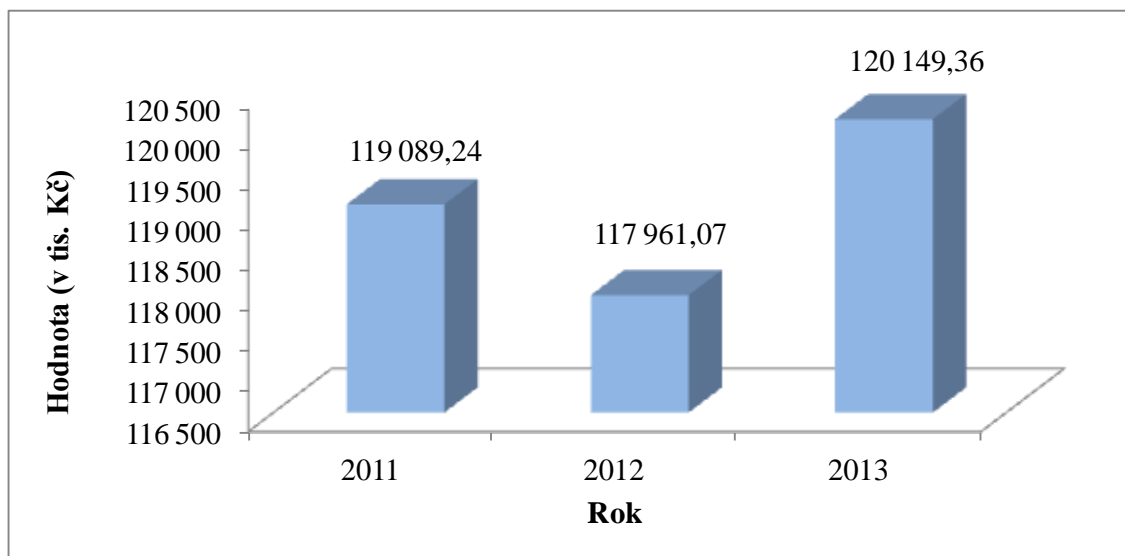
6.1 Analýza stálých aktiv

Stálá aktiva obce jsou z velké části tvořena dlouhodobým hmotným a finančním majetkem, menší část je pak složena z dlouhodobého nehmotného majetku a dlouhodobých pohledávek.

Položka	2011	2012	2013
DHM	102 140,09	100 782,51	103 056,50
DNM	312,00	324,91	303,75
DFM	16 598,59	16 598,59	16 598,59
DP	38,56	255,06	190,52
SA celkem	119 089,24	117 961,07	120 149,36

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 5. Struktura stálých aktiv v letech 2011 – 2013 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

Graf 5. Vývoj stálých aktiv v letech 2011 – 2013

Z uvedené tabulky a grafu je patrné, že se stálá aktiva vyvíjela stejným trendem, jako u aktiv celkových. I přes přírůstek dlouhodobých pohledávek se dostala v roce 2012 stálá aktiva do propadu, který byl zapříčiněn snížením hodnoty dlouhodobého hmotného majetku z důvodu každoročního odepisování. Následný nárůst v roce 2013 byl způsoben investičními akcemi, které byly odpovědné za hodnotu stálého majetku. Na základě horizontální a vertikální analýzy, která byla provedena, je tento pokles v absolutních částkách v roce 2012 vyjádřen 1 128,17 tis. Kč a nárůst roku 2013 pak 2 188,29 tis. Kč. V procentuálním vyjádření došlo v roce 2012 k poklesu o 0,95 %, kdežto v roce 2013 k nárůstu o 1,86 %.

Např. ve sledovaném roce 2013 byla stálá aktiva tvořena z 85,77 % dlouhodobým hmotným majetkem, 0,25 % tvořil dlouhodobý nehmotný majetek.

Z 13,81 % byla stálá aktiva složena z dlouhodobého finančního majetku, který měl po všechna tři sledovaná období stejnou hodnotu, proto dále nebude tento druh majetku analyzován. Jedná se o cenné papíry vydané Českou spořitelnou, a.s. a společností Vodovody a kanalizace Zlín.

Téměř zanedbatelná část, 0,17 %, byla v roce 2013 složena z dlouhodobých pohledávek, které jsou tvořeny půjčkami Místní akční skupině Vizovicko.

Analýza dlouhodobého hmotného majetku

Mezi dlouhodobý majetek Zádveřic-Rakové jsou dle rozvahy zařazeny pozemky obce, stavby, samostatné movité věci, nedokončený dlouhodobý hmotný majetek, ale také drobný DHM.

Drobný dlouhodobý hmotný majetek sice v rozvaze vykazuje nulovou hodnotu, ale ve výdajové stránce obce hraje určitou roli. Tato skutečnost je způsobena specifickým účtováním územních samosprávných celků, kdy je tento drobný DHM majetek zaúčtován na příslušný majetkový účet a zároveň zaúčtován na příslušný oprávkový účet. Z tohoto důvodu je jeho netto hodnota nulová, i když fyzicky existuje. Vnitroorganizační směrnice obce určuje, že do drobného DHM majetku je zařazen majetek v ceně od 2 000 Kč do 40 000 Kč.

V roce 2013 je do nedokončeného DHM zařazen projekt k doplnění kanalizace, úpravě veřejné zeleně a bezbariérové úpravě chodníků v obci. Tyto projekty budou realizovány za předpokladu, pokud obec obdrží plánované dotace.

Položka	2011	2012	2013
Pozemky	9 347,90	9 302,94	9 300,42
Stavby	88 513,91	86 599,62	89 880,78
SMV	2 917,07	2 852,48	2 745,53
Drobný DHM	0,00	0,00	0,00
Nedokončený DHM	1 361,21	2 027,46	1 129,76
Celkem	102 140,09	100 782,50	103 056,49

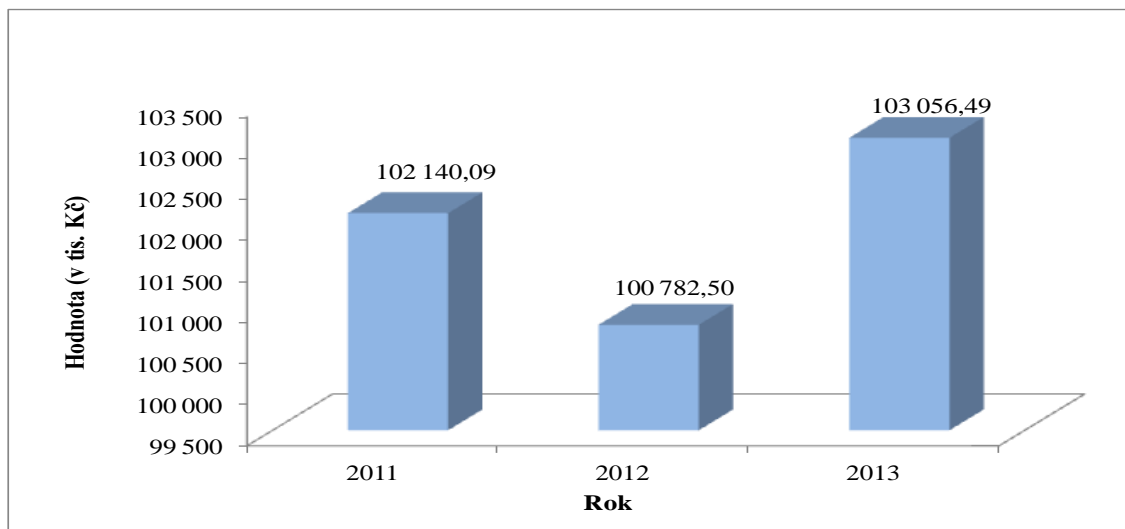
Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 6. Struktura dlouhodobého hmotného majetku v letech 2011 – 2013 (v tis. Kč)

Po provedené horizontální analýze lze konstatovat, že v absolutním vyjádření došlo v roce 2012 k propadu dlouhodobého hmotného majetku o 1 357,59 tis. Kč, v procentech to pak bylo 1,33 %. Naopak v roce 2013 lze z tabulky a grafu vypočítat, že oproti roku 2012 nastal nárůst o 2,26 %, v peněžním vyjádření o 2 273,99 tis. Kč.

Stavby se svým majoritním podílem na celkovém DHM tvoří společně s pozemky nemovitosti obce. V roce 2012 došlo k poklesu hodnoty staveb, což bylo způsobeno pouze zaúčtováním odpisů za příslušný rok. Mezi investiční akce, které měly vliv na nárůst jejich

hodnoty, je v roce 2013 zařazena výstavba víceúčelového hřiště, zateplení Základní školy, realizace nového pódia na Rakové, zpevnění točny pro osobní auta na Rakové a vybudování kanalizace v části obce Zádveřice.



Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Graf 6. Vývoj dlouhodobého hmotného majetku v letech 2011 – 2013

Analýza dlouhodobého nehmotného majetku

Dlouhodobý nehmotný majetek má, jak na stálých, tak i celkových aktivech nepatrný podíl, přestože je tvořen drobným dlouhodobým nehmotným majetkem, nedokončeným a ostatním dlouhodobým nehmotným majetkem.

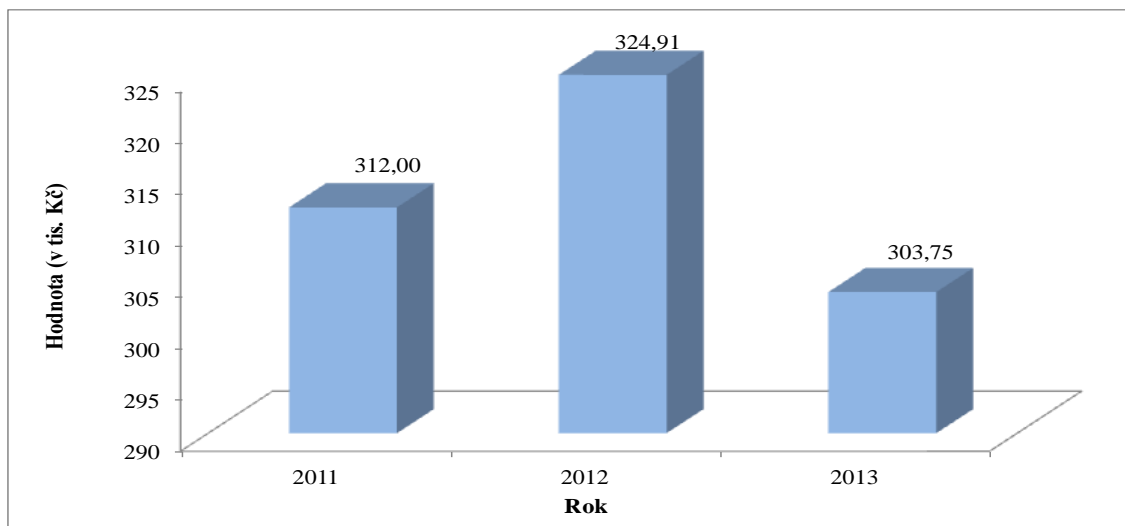
Jak je již uvedeno u drobného DHM, v rozvaze je hodnota netto drobného DNM také nulová. Ve vnitroorganizační směrnici obce je definováno, že se mezi drobný DNM řadí majetek v hodnotě od 7 000 Kč do 60 000 Kč.

Mezi ostatní dlouhodobý nehmotný majetek je zařazena studie pro doplnění územního plánu obce.

Položka	2011	2012	2013
Ostatní DNM	0,00	324,91	291,65
Drobný DNM	0,00	0,00	0,00
Nedokončený DNM	312,00	0,00	12,10
Celkem	312,00	324,91	303,75

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 7. Struktura dlouhodobého nehmotného majetku v letech 2011 – 2013 (v tis. Kč)



Zdroj: Vlastní

Graf 7. Vývoj dlouhodobého nehmotného majetku v letech 2011 – 2013

U dlouhodobého nehmotného majetku lze pozorovat odlišný trend vývoje než u majetku dlouhodobého hmotného. V roce 2012 dlouhodobý nehmotný majetek vzrostl o 12,91 tis. Kč a 4,14 %, naopak v roce 2013 lze vidět pokles o 21,16 tis. Kč a 6,51 %. V roce 2011 byl DNM majetek složen pouze z nedokončeného DNM, který obsahoval rozpracovaný územní plán. V roce došlo 2012 k jeho dokončení a zařazení do ostatního dlouhodobého nehmotného majetku obce, což je důsledkem již zmíněného nárůstu. Následný propad v roce 2013 byl způsoben odepisováním a následnými korekcemi územního plánu. V tomto roce rovněž došlo k dalšímu doplnění územního plánu, které je sledováno na účtu nedokončeného DNM.

6.2 Analýza oběžných aktiv

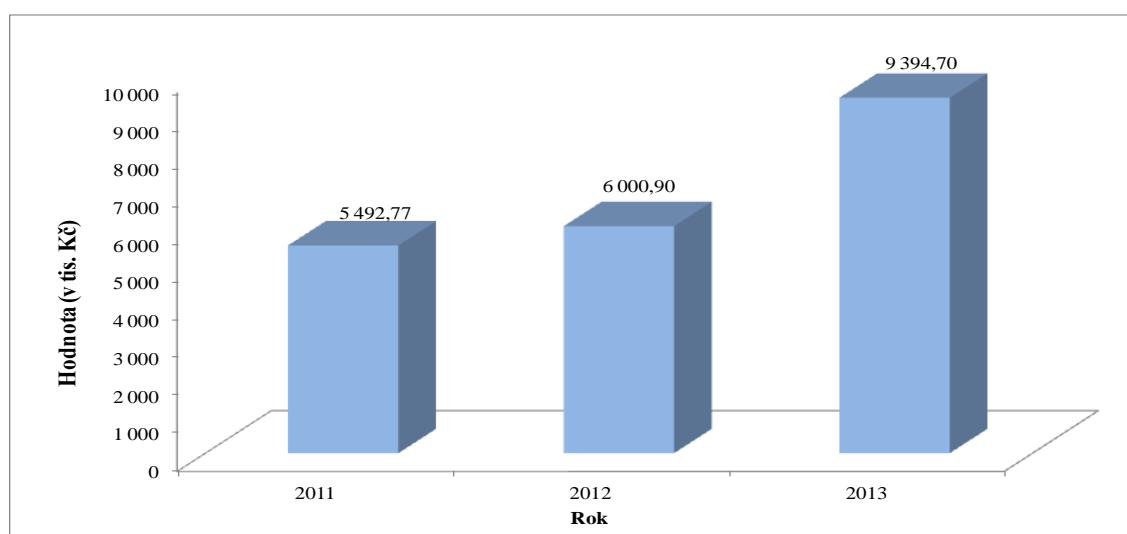
Oběžná aktiva obce jsou složena ze zásob, krátkodobých pohledávek a finančního majetku, který je dále tvořen z peněžních prostředků na bankovním účtu a v pokladně a také cenin. Nejdříve je analyzován vývoj a struktura oběžných aktiv, následně zásob a krátkodobých pohledávek.

Celková aktiva jsou ve sledovaných letech tvořena ze 4 až téměř 8 % oběžnými aktivy. Tento podíl je v porovnání se sumou stálých aktiv nepatrný, ale i přesto je potřeba brát oběžná aktiva v potaz. Důvodem tohoto podílu je již zmíněná nevýrobní činnost obcí, které ke svému chodu nepotřebují velké množství oběžných aktiv, především zásob.

Položka	2011	2012	2013
Zásoby	20,34	44,42	32,33
Pohledávky	458,26	301,85	2 312,40
Finanční majetek	5 014,17	5 654,63	7 049,97
Celkem	5 492,77	6 000,90	9 394,70

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 8. Struktura oběžných aktiv v letech 2011 - 2013



Zdroj: Vlastní

Graf 8. Vývoj oběžných aktiv v letech 2011 - 2013

Z tab. 8 a grafu 8 lze vypočítat, že u oběžných aktiv docházelo v jednotlivých letech k růstu. V roce 2012 tento růst činil 9,25 % a 508,13 tis. Kč, v roce 2013 pak dokonce 56,55 % a 3 393,80 tis. Kč. Tento nárůst byl způsoben především přírůstkem finančního majetku a krátkodobých pohledávek. V letech 2011 a 2012 byla oběžná aktiva tvořena přes 90 % finančním majetkem, v roce 2013 došlo k poklesu na 75 %. Tato skutečnost nebyla způsobena poklesem hodnoty finančního majetku, ale nárůstem hodnoty pohledávek, které v roce 2011 a 2012 tvořily méně než 10 % oběžných aktiv, v roce 2013 už však tvořily téměř 25 % celkové hodnoty oběžných aktiv.

Analýza zásob

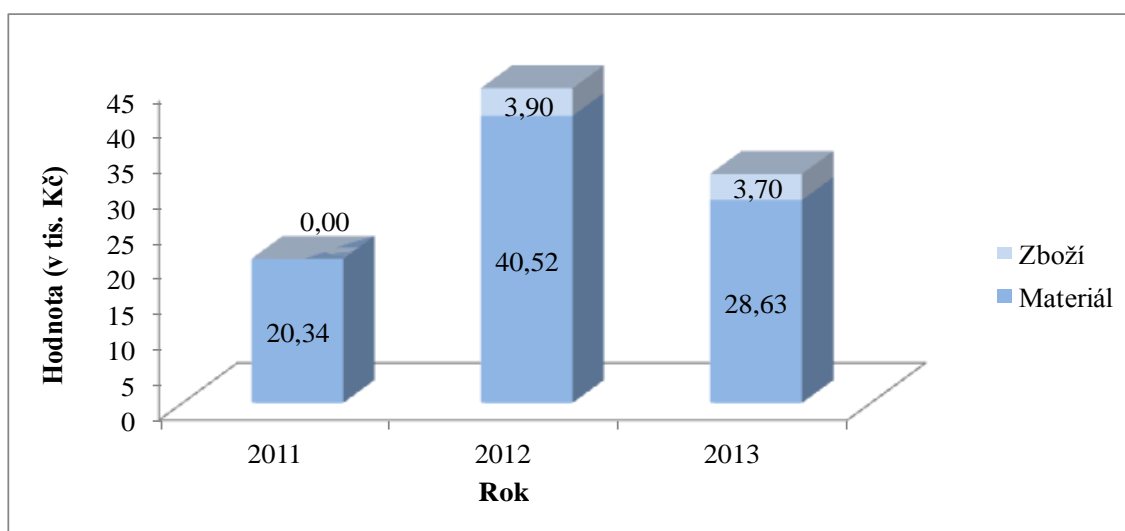
Zásoby obce Zádveřice-Raková jsou tvořeny materiálem na skladě a zbožím a jejich hodnota zaujímá nepatrnou část oběžných aktiv, necelé 1 %. Materiál je dále potřebný pro

údržbu obce a jedná se např. o různé posypové směsi a svítidla. Zbožím se v tomto případě rozumí knihy o obci a popelnice, které jsou určeny k dalšímu prodeji.

Položka	2011	2012	2013
Materiál	20,34	40,52	28,63
Zboží	0,00	3,90	3,70
Celkem	20,34	44,42	32,33

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 9. Struktura zásob v letech 2011 - 2013



Zdroj: Vlastní

Graf 9. Vývoj a struktura zásob v letech 2011 – 2013

Zboží v roce 2011 vykazovalo v rozvaze 0, až v roce 2012 došlo k nákupu popelnic a knih o obci. Z důvodu nákupu zboží, ale i nákupu většího množství materiálu, došlo v roce 2012 k nárůstu zásob o 118,39 % a 24,08 tis. Kč. V roce 2013 byl tento trend přerušeno poklesem hodnoty materiálu a prodejem části zboží. Zásoby tak klesly o 27,22 % a 12,09 tis. Kč.

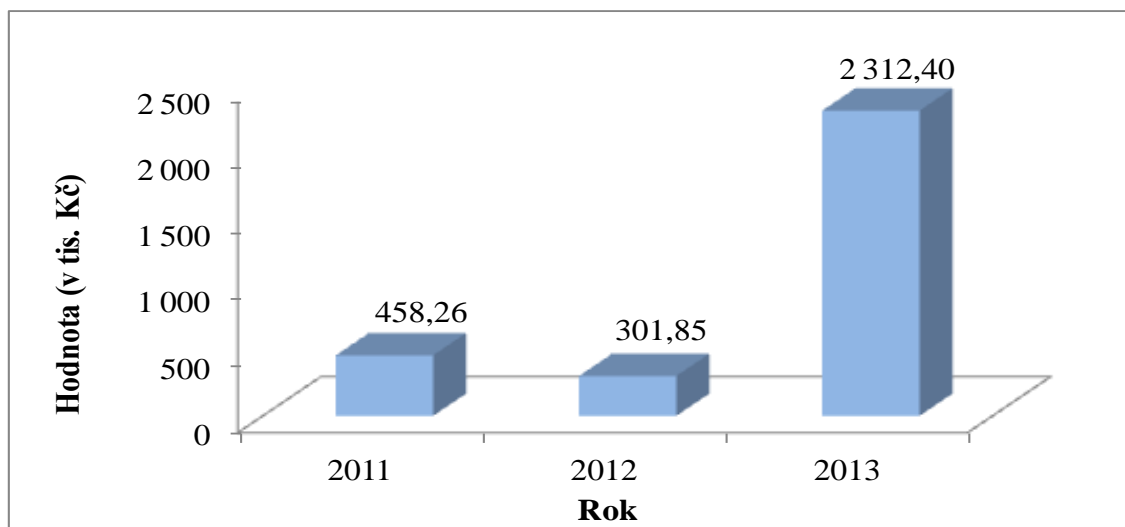
Analýza krátkodobých pohledávek

Pohledávky obce jsou tvořeny pohledávkami za odběrateli, zaměstnanci, místními vládními institucemi, dále krátkodobými poskytnutými zálohami, dohadnými účty aktivními, ale také pohledávkami z hlavní činnosti a ostatními pohledávkami.

Položka	2011	2012	2013
Odběratelé	161,42	81,54	127,23
Kr. poskytnuté zálohy	239,56	108,81	420,81
Pohl. z hlavní činnosti	53,19	7,43	12,13
Zaměstnanci	4,09	6,00	0,00
Dohadné účty aktivní	0,00	0,00	1 640,23
Místní vládní instituce	0,00	0,00	112,00
Ostatní	0,00	98,07	0,00
Celkem	458,26	301,85	2 312,40

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 10. Struktura krátkodobých pohledávek v letech 2011 – 2013 (v tis. Kč)



Zdroj: Vlastní

Graf 10. Vývoj krátkodobých pohledávek v letech 2011 – 2013

Trend vývoje pohledávek měl klesající a stoupající charakter. V roce 2012 došlo k poklesu o 156,41 tis. Kč a 34,13 % oproti roku 2011. Rok 2013 je charakteristický svým rapidním nárůstem celkové hodnoty pohledávek, který v procentuálním vyjádření oproti roku 2012 činil 666,08 % a v peněžních jednotkách pak 2 010,55 tis. Kč.

Na účtu odběratelé jsou vedeny neuhrazené nájmy za pronájem bytů, nebytových prostor a plynárenského zařízení. Dále jsou zde zařazeny příspěvky od firmy EKO-KOM a pohledávky vůči firmám za komerční hlášení.

Krátkodobé poskytnuté zálohy jsou složeny ze záloh na energie, jako je plyn, elektřina a voda.

Neuhrazené místní poplatky za komunální odpad jsou v roce 2013 vedeny na účtu pohledávek z hlavní činnosti a na účtu pohledávek za místními vládními institucemi je zachycen neinvestiční transfer od Zlínského kraje na jednotku Sboru dobrovolných hasičů.

Bylo to způsobeno nejen objemem poskytnutých záloh, ale rovněž zapojením dohadných účtů aktivních, které jsou určeny pro vypořádání transferu na rekonstrukci Základní školy, jelikož k vyúčtování dotace dojde až v roce 2015.

7 ANALÝZA PASIV OBCE

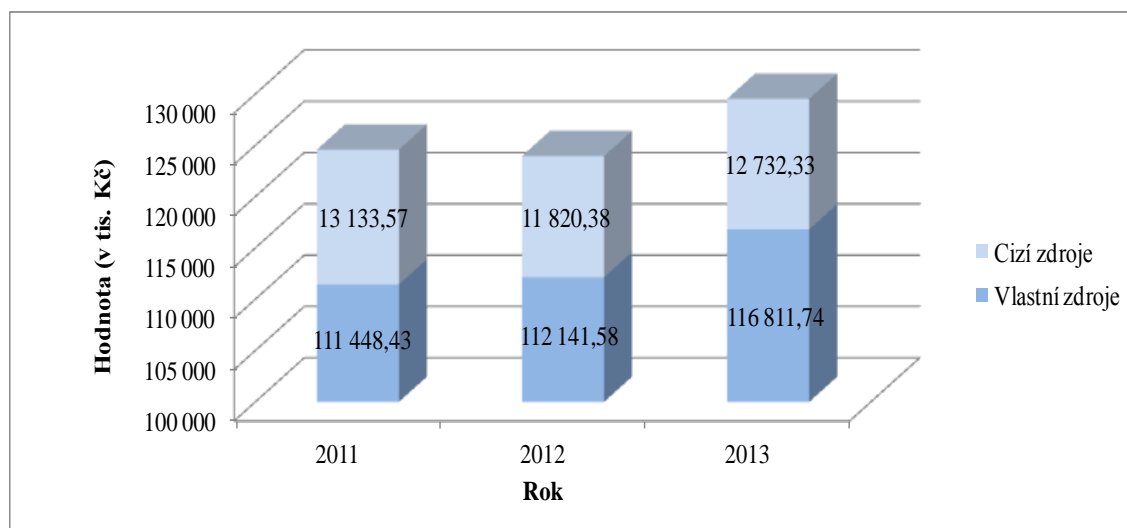
V této části práce jsou analyzována pasiva obce, která jsou dále členěna na vlastní kapitál a cizí zdroje. Nejprve však budou analyzována pasiva souhrnně a následně pak jednotlivé položky – vlastní a cizí zdroje. Tak jako u analýzy aktiv jsou v roce 2013 doplněny podrobnější informace o jednotlivých složkách pasiv.

Položka	2011	2012	2013
Vlastní zdroje	111 448,43	112 141,58	116 811,74
Cizí zdroje	13 133,57	11 820,38	12 732,33
Celkem pasiva	124 582,00	123 961,97	129 544,07

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

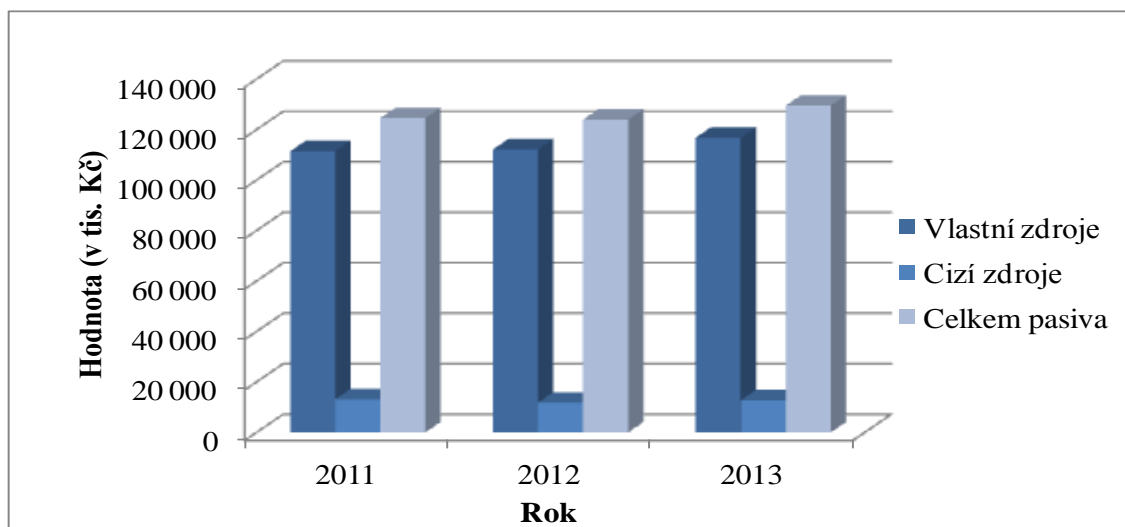
Tab. 11. Struktura pasiv v letech 2011 – 2013 (v tis. Kč)

V předešlé tabulce je zobrazeno složení pasiv v letech 2011, 2012 a 2013. K této tabulce jsou také připojeny grafy, které jsou určeny pro lepší orientaci ve vývoji a složení pasiv obce.



Zdroj: Vlastní

Graf 11. Vývoj pasiv v letech 2011 - 2013



Zdroj: Vlastní

Graf 12. Struktura pasiv v letech 2011 – 2013

Položka	2011		2012		2013	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Vlastní zdroje	-	-	693,15	0,62	4 670,16	4,16
Cizí zdroje	-	-	-1 313,19	-10,00	911,95	7,72
Celkem pasiva	-	-	- 620,03	- 0,50	5 582,10	4,50

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 12. Horizontální analýza pasiv

Z provedené horizontální analýzy je patrné, že vývoj celkových pasiv obce Zádveřice-Raková byl v roce 2012 nejen zbrzděn, ale došlo i k poklesu o 620,03 tis. Kč a 0,50 %. Tento pokles byl způsoben propadem cizích zdrojů, jelikož hodnota vlastních zdrojů i nadále stoupala. Naopak v roce 2013 lze vypočítat následný růst nejen celkových pasiv, ale i vlastních a cizích zdrojů. U celkových pasiv byl zaznamenán nárůst o 5 582,10 tis. Kč, respektive o 4,50 % v porovnání s rokem 2012.

Položka	2011	2012	2013
Vlastní zdroje	89,46	90,46	90,17
Cizí zdroje	10,54	9,54	9,83
Celkem pasiva	100,00	100,00	100,00

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 13. Vertikální analýza pasiv (v %)

Na základě vertikální analýzy pasiv lze usoudit, že podíl vlastních a cizích zdrojů na celkových pasivech obce byl v jednotlivých sledovaných letech téměř neměnný. Celková pasiva tak byla přibližně z 90 % tvořena vlastními zdroji a z 10 % cizími zdroji.

7.1 Analýza vlastních zdrojů

Jak již bylo zmíněno, celková pasiva jsou z velké části složena z vlastních zdrojů. Mezi vlastní zdroje jsou zařazeny položky, jako je jmění účetní jednotky, transfery na pořízení dlouhodobého majetku, opravy chyb minulých období, anebo také výsledek hospodaření jednotlivých let.

Položka	2011	2012	2013
Jmění účetní jednotky	116 955,16	116 968,62	116 480,62
Transfery na pořízení DLM	7 337,89	7 173,83	8 875,40
Oceňovací rozdíly při změně metody	- 21 648,00	- 21 648,00	- 21 648,00
Opravy chyb minulých období	0,00	- 105,73	- 105,73
Výsledek hospodaření	8 803,39	9 752,87	13 209,46
Celkem	111 448,44	112 141,59	116 811,75

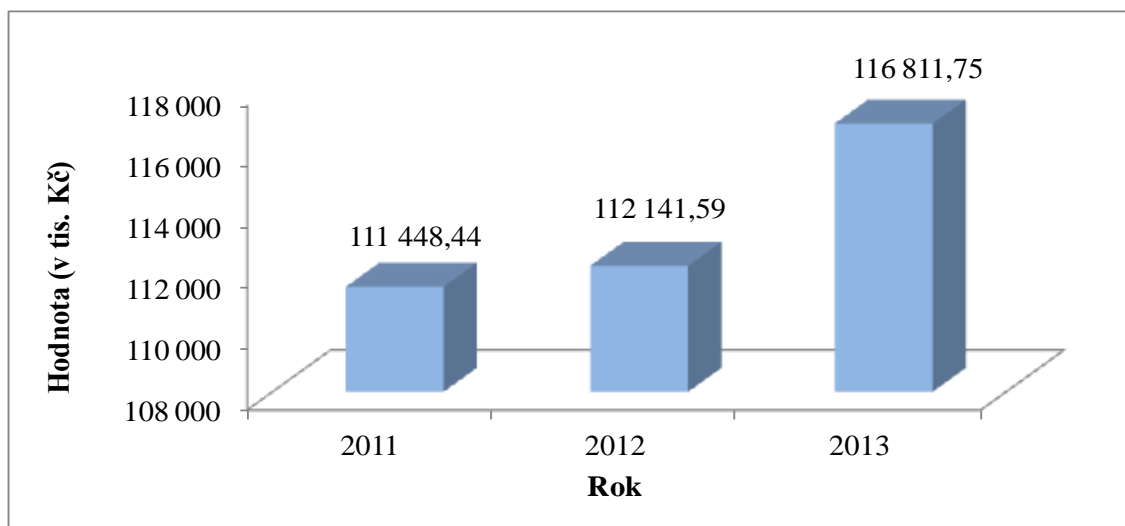
Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 14. Struktura vlastních zdrojů v letech 2011 – 2013 (v tis. Kč)

V roce 2013 byl zaúčtován investiční transfer na rekonstrukci Základní školy Zádveřice ve výši 1 602,12 tis. Kč, který měl vliv na nárůst hodnoty celkových transferů. V tomto roce ovšem nedošlo pouze k přijetí tohoto transferu.

Na účtu oceňovací rozdíly při změně metody jsou zachyceny odpisy dlouhodobého majetku, které musely být dodatečně zaúčtovány kvůli reformě účetnictví z roku 2010.

U vlastních zdrojů je v letech 2012 a 2013 zaznamenán nárůst. I když byl v roce 2012, k poměru celkové hodnoty vlastních zdrojů, jejich přírůstek nevelký, na základě horizontální analýzy je zjištěn přírůstek o 0,62 % a 693,15 tis. Kč. V roce 2013 však byl vykázán nárůst mnohem větší, a vlastní zdroje vzrostly o 4,16 % a 4 670,16 tis. Kč.



Zdroj: Vlastní

Graf 13. Vývoj vlastních zdrojů v letech 2011 - 2013

7.2 Analýza cizích zdrojů

Mezi cizí zdroje jsou zařazeny dlouhodobé a krátkodobé závazky do splatnosti.

Dlouhodobé závazky byly ještě do roku 2013 složeny pouze z dlouhodobého bankovního úvěru na víceúčelový obecní dům. V roce 2013 však byly do jejich hodnoty také započítány dlouhodobé přijaté zálohy na transfery.

Krátkodobé závazky jsou tvořeny dluhy za zaměstnanci a z toho vyplývajícími závazky vůči finančnímu úřadu, správě sociálního zabezpečení a zdravotním pojišťovnám. Rovněž jsou zde zařazeny také závazky k dodavatelům, výdaje příštích období, dohadné účty pasivní, ale také krátkodobé přijaté zálohy na transfery, ostatní krátkodobé závazky a krátkodobé přijaté zálohy. V 2013 roce jsou mezi tyto zálohy započítány přijaté zálohy na energie u pronajatých bytů a restaurace ve víceúčelovém obecním domě.

Na účtu přijatých krátkodobých záloh na transfery je zaúčtována záloha na transfer, určený Sboru dobrovolných hasičů, a vratka dotace na volby do Parlamentu ČR.

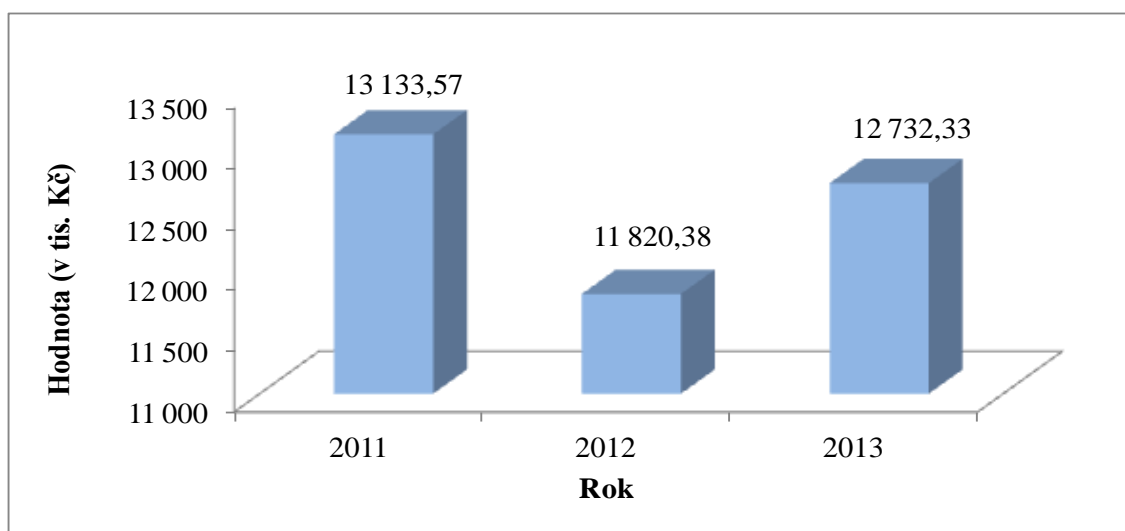
Na účtu výdaje příštích období jsou vedeny nevyfakturované dodávky za materiál a služby.

Na dohadném účtu pasivním jsou zachyceny nevyúčtované spotřeby energií ve výši záloh u pronajatých bytových i nebytových prostor.

Položka	2011	2012	2013
Dlouhodobé závazky	12 447,13	11 229,13	11 651,36
Krátkodobé závazky	686,44	591,25	1 080,97
Celkem	13 133,57	11 820,38	12 732,33

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 15. Struktura cizích zdrojů v letech 2011 – 2013 (v tis. Kč)



Zdroj: Vlastní

Graf 14. Vývoj cizích zdrojů v letech 2011 - 2013

V roce 2012 byl ve vývoji cizích zdrojů obce zaznamenán pokles o 10 %, který v peněžním vyjádření činil 1 313,19 tis. Kč. V roce 2013 lze pozorovat následný nárůst o 7,72 % a 911,95 tis. Kč, který ale nedosáhl hodnoty roku 2011. V letech 2011 a 2012 byly cizí zdroje složeny přibližně 95% podílem dlouhodobých závazků a 5% podílem hodnoty krátkodobých závazků. V roce 2013 však došlo k nárůstu krátkodobých závazků a jejich úroveň byla zvýšena na 8,49 % hodnoty cizích zdrojů. Proto byly dlouhodobé závazky zastoupeny 91,51 % na celkové hodnotě cizích zdrojů. Důvodem poklesu cizích zdrojů v roce 2012 je pravidelná splátka dlouhodobého bankovního úvěru. Mezi skutečnosti, které ovlivnily vývoj cizích zdrojů v roce 2013, se řadí příjem dlouhodobé přijaté zálohy na transfery spojené s rekonstrukcí základní školy, zapojení dohadných účtů pasivních a rovněž také přijaté krátkodobé zálohy na energie.

8 ANALÝZA PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ

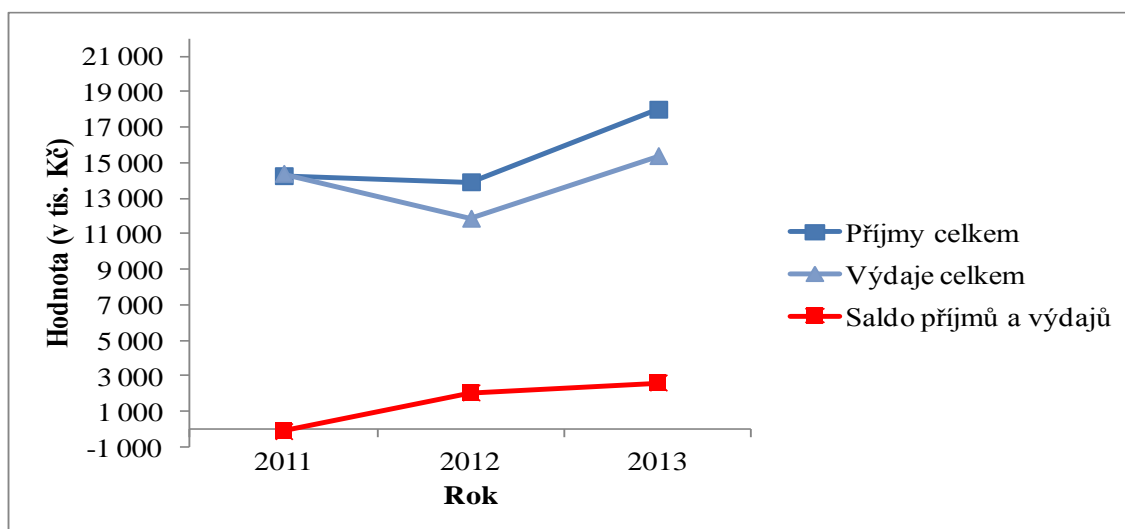
Pro hlubší zhodnocení hospodaření Zádveřic-Rakové je tato část práce zaměřena na analýzu příjmů a výdajů obce v letech 2011 - 2013. Veškeré potřebné informace jsou čerpány ze závěrečných účtů jednotlivých let a v následujících analýzách jsou zkoumány hodnoty, kterých bylo skutečně v daném období dosaženo. U příjmů a výdajů zaznamenaných v roce 2013 je doplněn detailní popis.

Druh	2011	2012	2013
Příjmy celkem	14 253,61	13 909,62	17 994,40
Výdaje celkem	14 383,15	11 855,73	15 382,45
Saldo příjmů a výdajů	- 129,54	2 053,89	2 611,95

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 16. Struktura celkových příjmů, výdajů a salda obce v letech 2011 - 2013

(v tis. Kč)



Zdroj: Vlastní

Graf 15. Vývoj salda příjmů a výdajů obce v letech 2011 - 2013

Z předešlé tabulky a grafu je patrné, že v roce 2011 nebyly výdaje obce kryty postačujícími příjmy, a proto je saldo příjmů a výdajů vykazováno v záporné hodnotě. Přesněji je tento rozdíl vyčíslen jako rozdíl 129,54 tis. Kč. V letech 2012 a 2013 jsou naopak výdaje kryty dostatečnými finančními prostředky plynoucími z příjmů obce. V roce 2012 bylo dosaženo přebytku salda příjmů a výdajů v hodnotě 2 053,89 tis. Kč, a v roce 2013 dokonce 2 611,95 tis. Kč.

8.1 Analýza příjmů obce

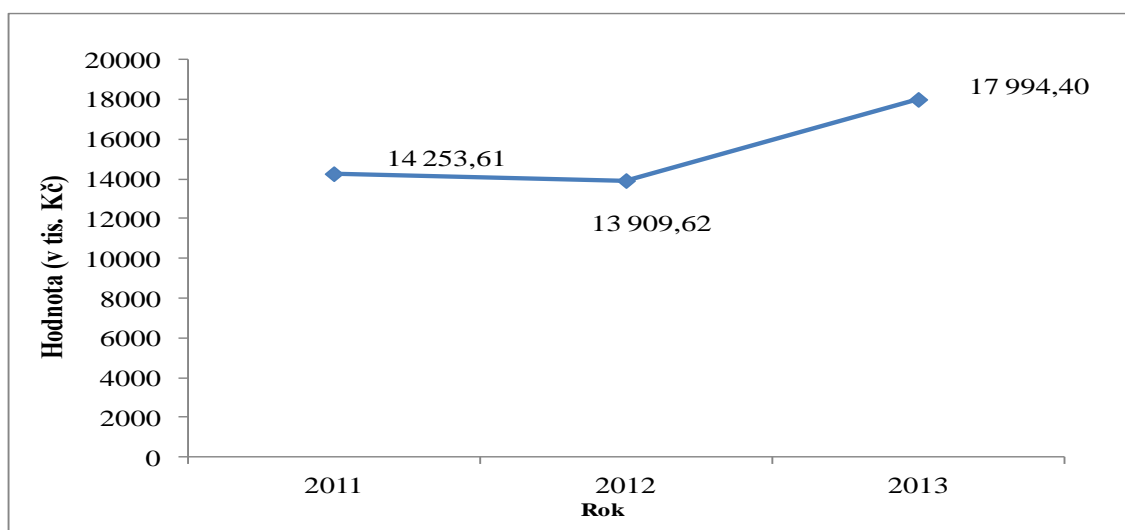
Rozpočet obce je složen z příjmů ze svěřených a sdílených daní, dále z příjmů nedaňových, kapitálových a také z přijatých transferů.

Druh	2011	2012	2013
Daňové příjmy	10 978,56	11 677,84	14 166,75
Nedaňové příjmy	1 470,98	1 266,80	1 239,21
Kapitálové příjmy	554,97	285,47	480,13
Přijaté transfery	1 249,10	679,51	2 108,31
Příjmy celkem	14 253,61	13 909,62	17 994,40

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

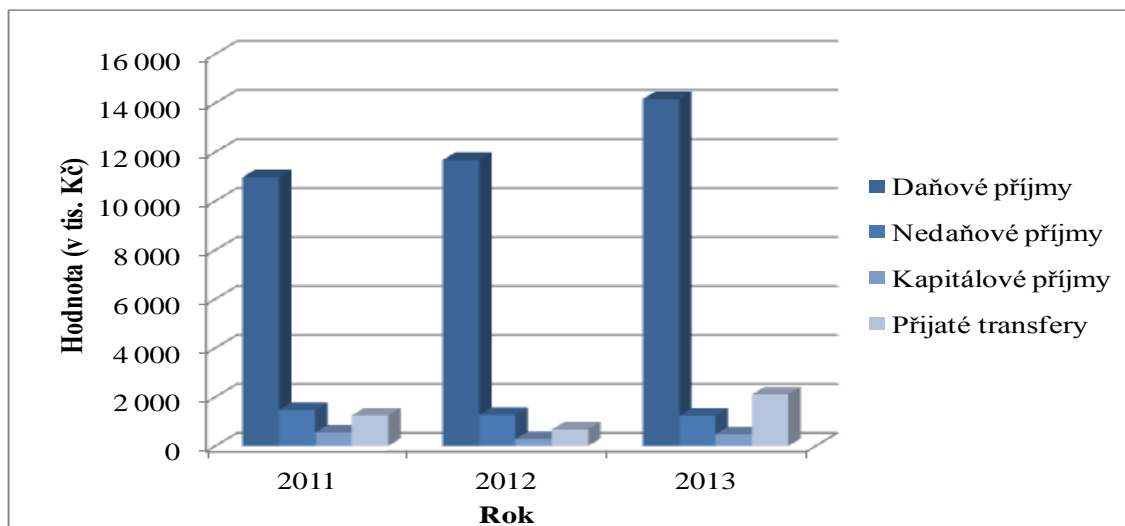
Tab. 17. Struktura příjmů obce v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč)

Vývoj příjmů obce ve sledovaných letech lze označit jako proměnlivý. Pro období roku 2012 je charakteristický pokles o 2,41 % a 343,99 tis. Kč, který byl způsoben nejen poklesem nedaňových a kapitálových příjmů, ale také rapidním poklesem hodnoty přijatých transferů. Během roku 2013 bylo naopak, oproti roku 2012, dosaženo nárůstu příjmů o 29,37 % a 4084,78 tis. Kč. Tato výše byla v roce 2013 ovlivněna přírůstkem příjmů daňových, nedaňových a rovněž opětovným nárůstem přijatých transferů.



Zdroj: Vlastní

Graf 16. Vývoj příjmů obce v letech 2011 - 2013



Zdroj: Vlastní

Graf 17. Struktura příjmů v letech 2011 - 2013

V roce 2013 byly celkové příjmy složeny z převážné části daňovými příjmy, které byly zastoupeny 78,73% podílem. Z 11,72 % byly celkové příjmy tvořeny přijatými transfery, které byly obci poskytnuty na provoz a investiční činnost. Necelých 10 % bylo tvořeno nedaňovými a kapitálovými příjmy. Přesněji byly příjmy nedaňové zastoupeny 6,89% podílem a příjmy z prodeje kapitálu 2,67% podílem na celkových příjmech obce.

Analýza daňových příjmů

Daňové příjmy jsou zařazeny mezi objemově nejvýznamnější příjmy obce Zádveřice-Raková. Jejich výše je ovlivněna nejen zákonem o rozpočtovém určení daní, obecní vyhláškou o místních poplatcích, ale také počtem obyvatel v obci.

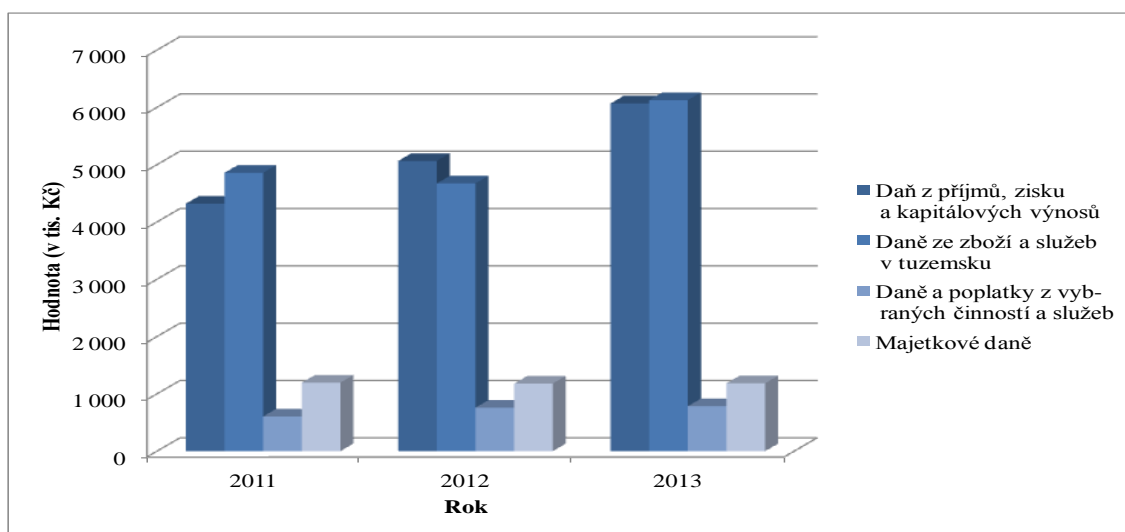
Druh	2011	2012	2013
Daň z příjmů, zisku a kapitálových výnosů	4 319,33	5 065,96	6 069,20
Daně ze zboží a služeb v tuzemsku	4 858,51	4 673,66	6 126,96
Daně a poplatky z vybraných činností a služeb	605,33	759,04	785,78
Majetkové daně	1 195,39	1 179,18	1 184,81
Daňové příjmy celkem	10 978,56	11 677,84	14 166,75

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 18. Struktura daňových příjmů obce v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč)

Z tabulky je patrné, že trend vývoje celkových daňových příjmů byl v jednotlivých letech rostoucí. Tento trend lze pozorovat také u jednotlivých daní, i když i zde jsou určité výjimky. Jedná se o pokles daní ze zboží a služeb v tuzemsku a majetkových daní v roce 2012.

V roce 2012 byl zaznamenán celkový nárůst daňových příjmů o 6,37 %, respektive o 699,28 tis. Kč. V roce 2013 došlo dokonce k nárůstu o 21,31 % neboli 2 488,91 tis. Kč.



Zdroj: Vlastní

Graf 18. Struktura daňových příjmů obce v letech 2011 - 2013

V letech 2011 a 2013 byly příjmy z daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů převáženy výnosem daní ze zboží a služeb v tuzemsku. V roce 2012 však došlo k opačnému poměru mezi těmito daněmi.

Na základě vertikální analýzy daňových příjmů v roce 2013 je zjištěno, že tyto příjmy byly tvořeny 42,84% podílem daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů, 43,25% podílem daně ze zboží a služeb v tuzemsku. Rovněž z 5,55 % byly složeny z daní a poplatků z vybraných činností a služeb, kde jsou zařazeny poplatky za likvidaci komunálního odpadu, užívání veřejného prostranství, poplatků za psy a další. Daň z nemovitosti byla na celkových daňových příjmech zastoupena v hodnotě 8,36 %.

Položka	Druh	2011	2012	2013
1111	Daň z příjmů FO ze závislé činnosti	1 889,81	2 093,26	2 610,33
1112	Daň z příjmů FO ze SVČ	92,69	109,68	138,67
1113	Daň z příjmů FO z kap. výnosů	291,94	236,12	292,87
1121	Daň z příjmů PO	2 044,89	2 311,68	2 832,96
1122	Daň z příjmů PO za obce	0,00	315,21	194,37
1211	Daň z přidané hodnoty	4 858,51	4 673,66	6 126,96
1340	Poplatek za likvidaci kom. odpadu	528,61	680,45	677,17
1341	Poplatek za psy	36,45	33,33	33,71
1351	Odvod z loterií	0,00	32,40	60,26
1361	Správní poplatky	39,78	12,61	13,55
1511	Daň z nemovitosti	1 195,39	1 179,18	1 184,81

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 19. Struktura vybraných daňových příjmů obce dle položek v letech 2011 - 2013

(v tis. Kč)

V předešlé tabulce jsou vyčísleny jednotlivé druhy daňových příjmů podle položek rozpočtové skladby obce. Největší podíl je tvořen daní z přidané hodnoty, následován daní z příjmů FO ze závislé činnosti, daní z příjmů PO a daní z nemovitosti. Mezi nejmenší položky jsou naopak zařazeny příjmy z odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu a poplatky za užívání veřejného prostranství, které byly v některých letech dokonce vykazovány 0 hodnotou. Z analýzy vývoje poplatku za likvidaci komunálního odpadu lze usoudit, že příjmy plynoucí z této položky jsou ovlivňovány počtem obyvatel v obci, proto se tyto příjmy vyvíjejí stejným trendem.

Meziroční výše sdílených daní je ovlivněna především každoroční změnou rozpočtového určení daní a rovněž výší celostátního výnosu daní v daném roce. Z tohoto důvodu lze pozorovat každoroční změny v daňových příjmech.

U příjmů obce z daně z příjmů FO ze samostatné výdělečné činnosti je charakteristické tempo růstu. Tento fakt byl způsoben především změnou procentuálního podílu rozpočtového určení daní, u kterého docházelo k nárůstu.

Příjem z daně z příjmů PO za obce je určen na základě vypočtené daňové povinnosti obce z výsledku hospodaření předešlého roku. V roce 2011 je hodnota daně z příjmů PO za obce

nulová, protože v roce předcházejícím byla daňová povinnost rovněž nulová. V roce 2012 a 2013 již ale došlo ke vzniku daňové povinnosti a z toho vyplývajících příjmů obce. Příznán k dani z příjmů obce je zpracováváno externím daňovým poradcem.

U příjmů z daně z přidané hodnoty je v roce 2012, i přes zvýšení snížené sazby této daně o 4 %, zaznamenán pokles. Ten je způsoben hlavně změnou zákona o rozpočtovém určení daní. V roce 2012 totiž došlo k poklesu hodnoty podílu o 3 %. V roce 2013 byl nejen novelizován tento zákon, ale došlo i ke zvýšení snížené sazby o 1 %. Obě tyto skutečnosti byly odpovědné za nárůst příjmů obce z DPH.

U odvodů z loterií lze v roce 2011 pozorovat jejich nulovou hodnotu. V roce 2012 a 2013 jsou již příjmy z těchto odvodů patrné. Důvodem je novela zákona o loteriích, ke které došlo v lednu 2012. Ta určuje % podíl na celostátním výběru poplatků z loterií plynoucí do rozpočtů obcí.

Analýza nedaňových příjmů

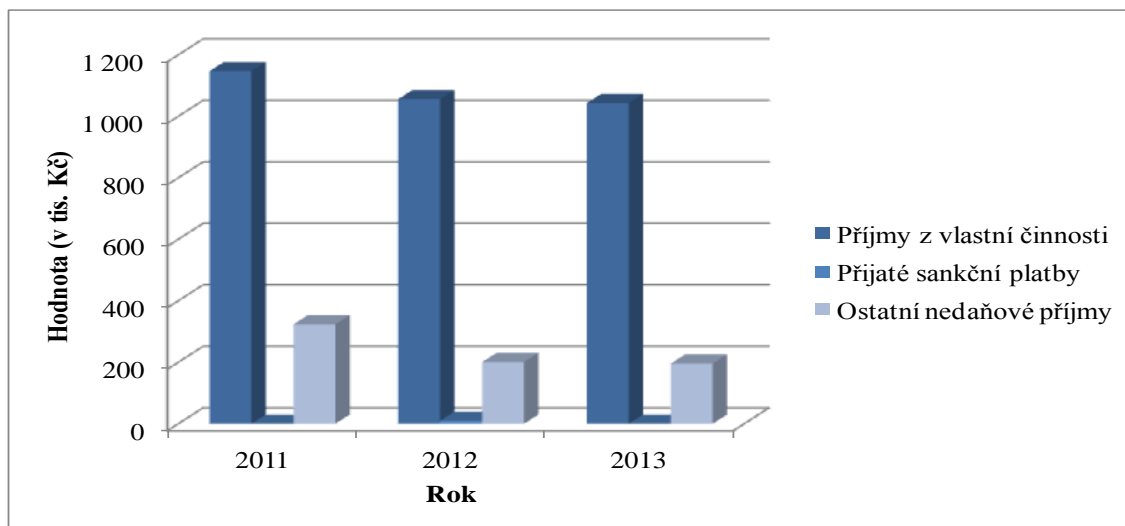
Nedaňové příjmy jsou v jednotlivých sledovaných letech zastoupeny 6 - 9 % na celkové hodnotě přijatých peněžních prostředků obce. Jsou tvořeny příjmy z vlastní činnosti, ostatními nedaňovými příjmy, a v roce 2012 byly tvořeny také přijatými sankčními platbami.

Druh	2011	2012	2013
Příjmy z vlastní činnosti	1 147,36	1 056,21	1 043,46
Přijaté sankční platby	0,00	10,00	0,00
Ostatní nedaňové příjmy	323,62	200,60	195,75
Nedaňové příjmy celkem	1 470,98	1 266,81	1 239,21

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 20. Struktura nedaňových příjmů obce v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč)

Ve všech sledovaných letech je vývoj nedaňových příjmů vyjádřen klesající tendencí. V porovnání s předcházejícím obdobím je v roce 2012 zaznamenán pokles o 204,17 tis. Kč neboli 13,88 % a v roce následujícím pak o 27,60 tis. Kč a 2,18 % hodnoty z roku 2012.



Zdroj: Vlastní

Graf 19. Struktura nedaňových příjmů obce v letech 2011 - 2013

Z grafu je patrný klesající trend, který byl také zjištěn provedenou analýzou. V roce 2013 byly nedaňové příjmy obce složeny z příjmů z vlastní činnosti a ostatních nedaňových příjmů v poměru 84:16.

Položka	Druh	2011	2012	2013
2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	452,90	271,33	366,73
2112	Příjmy z prodeje zboží	0,00	17,30	9,70
2119	Ostatní příjmy z vlastní činnosti	0,00	67,38	59,47
2131	Příjmy z pronájmu pozemků	68,40	81,10	38,90
2132	Příjmy z pronájmu ost. nemovitostí	581,39	502,19	483,24
2141	Příjmy z úroků	44,67	40,42	21,67
2142	Příjmy z podílů na zisku a dividend	0,00	76,50	63,75
2212	Sankční platby od jiných subjektů	0,00	10,00	0,00
2321	Přijaté neinvestiční dary	25,00	3,00	0,00
2324	Přijaté nekapitálové příspěvky	298,62	197,59	195,75

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 21. Struktura nedaňových příjmů obce dle položek v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč)

Z tabulky je zřejmé, že mezi největší nedaňové příjmy lze s jistotou zařadit příjmy z poskytování služeb a výrobků, příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a přijaté nekapitálové příspěvky. Nepatrná část byla tvořena přijatými dary, příjmy z prodeje zboží a sankčními platbami od jiných subjektů.

Položka 2111 je složena z příjmů plynoucích z ubytování v penzionu, hlášení, příjmů za hrobová místa, a také přijaté zálohy na energie u pronajatých bytových a nebytových prostor.

U příjmů z pronájmu je patrný rapidní pokles jejich výše v roce 2013. Důvodem je přeúčtování části příjmů na položku 2119 v roce předešlém, kde byl rovněž zachycen doplatek nájemného včetně inflace. Z tohoto důvodu lze v roce 2012 pozorovat nárůst příjmů na položce 2119.

Příjmy plynoucí z pronájmu bytů a ostatních nebytových prostor jsou vedeny na položce 2132, která je ve všech sledovaných letech vykazována největší hodnotou tvořící nedaňové příjmy.

U příjmů z úroků je ve všech sledovaných letech patrný pokles. Tato skutečnost byla způsobena snížením úrokových sazeb v jednotlivých letech.

V položce 2324 jsou obsaženy vratky přeplatků na základě vyúčtování energií a příspěvek od firmy EKO-KOM.

Analýza kapitálových příjmů

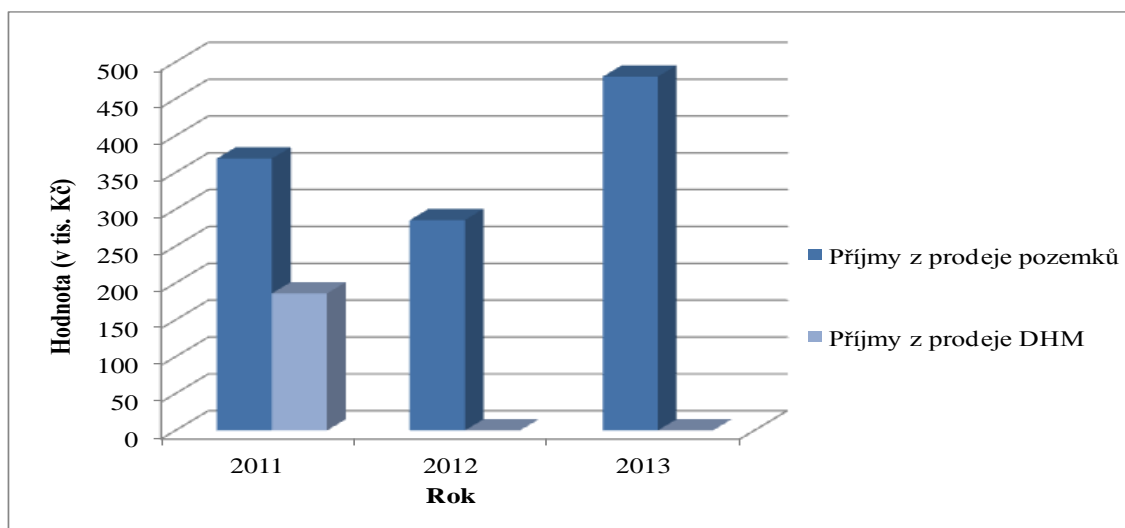
Kapitálové příjmy obce jsou tvořeny příjmy z prodeje pozemků, který byl uskutečňován ve všech sledovaných letech, a z prodeje dlouhodobého majetku obce, ke kterému došlo v roce 2011.

Druh	2011	2012	2013
Příjmy z prodeje pozemků	368,97	285,47	480,13
Příjmy z prodeje DHM	186,00	0,00	0,00
Kapitálové příjmy celkem	554,97	285,47	480,13

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 22. Struktura kapitálových příjmů obce v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč)

Z důvodu poklesu prodeje pozemků a 0 hodnoty prodaného DHM, došlo v roce 2012 k celkovému snížení kapitálových příjmů o 48,56 % a 269,50 tis. Kč. V roce 2013 byl naopak trend vývoje opačný, jelikož byl zaznamenán přírůstek hodnoty příjmů z prodeje pozemků, a tudíž i nárůst celkových kapitálových příjmů o 68,19 % a 194,66 tis. Kč.



Zdroj: Vlastní

Graf 20. Struktura kapitálových příjmů obce v letech 2011 - 2013

Analýza přijatých transferů

Přijaté transfery jsou určeny na financování investičních a neinvestičních aktivit obce, jí zřízených příspěvkových organizací anebo zájmových sdružení.

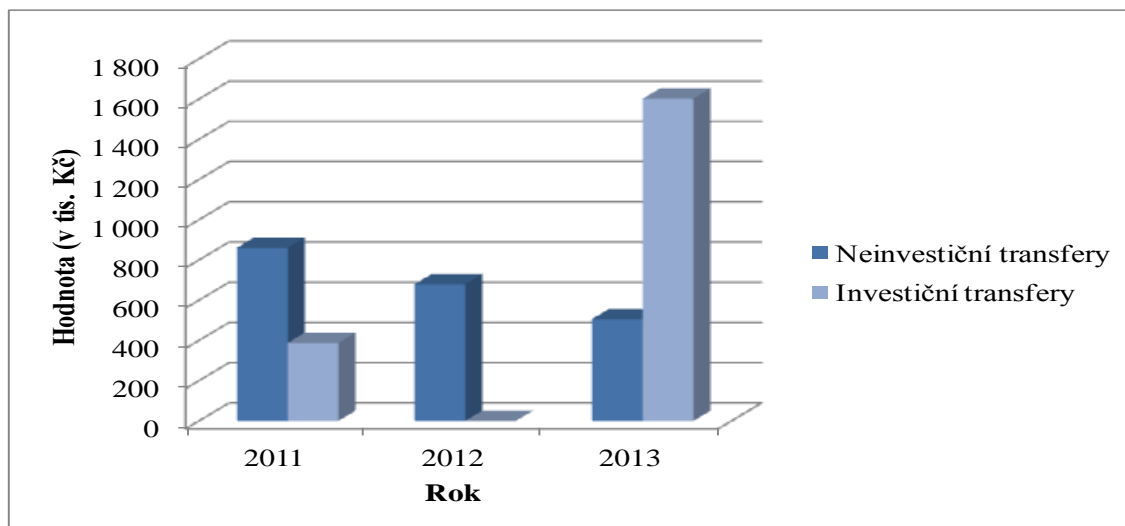
Druh	2011	2012	2013
Neinvestiční transfery	861,10	679,51	506,19
Investiční transfery	388,00	0,00	1 602,12
Přijaté transfery celkem	1 249,10	679,51	2 108,31

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 23. Struktura přijatých transferů obce v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč)

Z uvedené tabulky a grafu je patrné, že u hodnoty celkových přijatých transferů bylo v roce 2012 dosaženo poklesu o 45,60 % oproti částce z roku 2011. Tato skutečnost byla způsobena absencí financování investičních akcí v obci, jelikož lze u investičních transferů v roce 2012 pozorovat jejich nulovou hodnotu.

V roce 2013 byla ale hodnota roku 2012 překonána o 210,27 % a suma celkových přijatých transferů byla navýšena o 1 428,80 tis. Kč



Zdroj: Vlastní

Graf 21. Struktura přijatých transferů obce v letech 2011 - 2013

Položka	Druh	2011	2012	2013
4111	Neinvestiční přijaté transfery z všeobecné pokladní správy SR	7,40	46,40	104,48
4112	Neinvestiční přijaté transfery ze SR v rámci souhrného dotačního vztahu	394,20	410,30	251,60
4113	Neinvestiční přijaté transfery ze státních fondů	0,00	0,00	2,12
4116	Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze SR	451,50	213,81	35,99
4122	Neinvestiční přijaté transfery od krajů	8,00	9,00	112,00
4213	Investiční přijaté transfery ze státních fondů	0,00	0,00	89,01
4216	Ostatní investiční přijaté transfery ze SR	288,00	0,00	1 513,11
4222	Investiční přijaté transfery od krajů	100,00	0,00	0,00

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 24. Struktura přijatých transferů obce dle položek v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč)

Změna položky 4111 byla v roce 2012 ovlivněna přijatou dotací na krajské volby, v roce následujícím zde byly zachyceny transfery na prezidentské volby a volby do Parlamentu České republiky.

Neinvestiční přijaté transfery ze SR, položka 4112, jsou určeny pro výkon státní správy a rovněž slouží pro zabezpečení školství v obci. V každém roce dochází ke změnám

koeficientů, které ovlivňují jejich výši. Ta je závislá na rozsahu přenesené působnosti obce k výkonu státní správy a velikosti správního obvodu vyjádřeném počtem obyvatel.

Na položce 4116 byl v roce 2011 zachycen transfer na odstranění škod způsobených povodněmi, v roce 2012 zde byla vedena neinvestiční dotace zřízeným příspěvkovým organizacím.

Transfery Sboru dobrovolných hasičů jsou zařazeny na položce 4122. Patrný nárůst v roce 2013 je způsoben transferem od Zlínského kraje, určeným na nákup nové výzbroje. Důvodem bylo zapojení sboru do zásahové jednotky Zlínského kraje.

V roce 2011 byla přijata dotace na územní plán obce, která byla sledována na položce 4216.

Veškeré transfery na zateplení Základní školy, která byla uskutečněna v roce 2013, jsou dle rozpočtové skladby zaznamenány na položkách 4113, 4116, 4213 a 4216. Jak je patrné z předešlé tabulky, jejich celková výše se rovná 1 640,23 tis. Kč.

Protože se v roce 2012 v obci neuskutečnily žádné investiční akce, hodnota přijatých transferů se rovná 0.

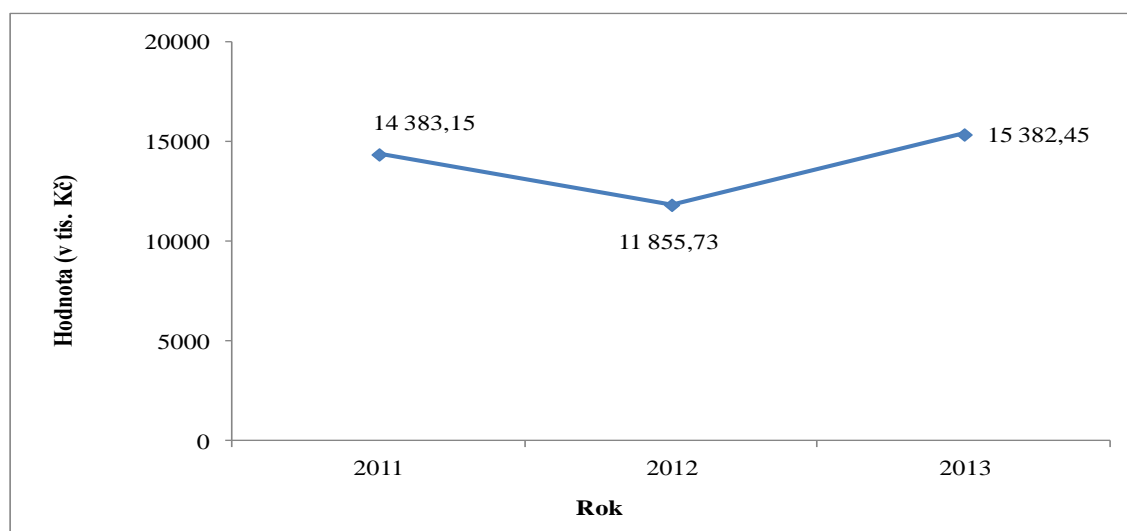
8.2 Analýza výdajů obce

Výdaje obce jsou složeny z běžných výdajů, které slouží pro financování běžných, opakujících se potřeb v daném roce, a kapitálových výdajů, které jsou naopak určeny pro financování dlouhodobých potřeb obce.

Druh	2011	2012	2013
Běžné výdaje	11 645,66	10 900,50	10 583,51
Kapitálové výdaje	2 737,49	955,23	4 798,94
Výdaje celkem	14 383,15	11 855,73	15 382,45

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

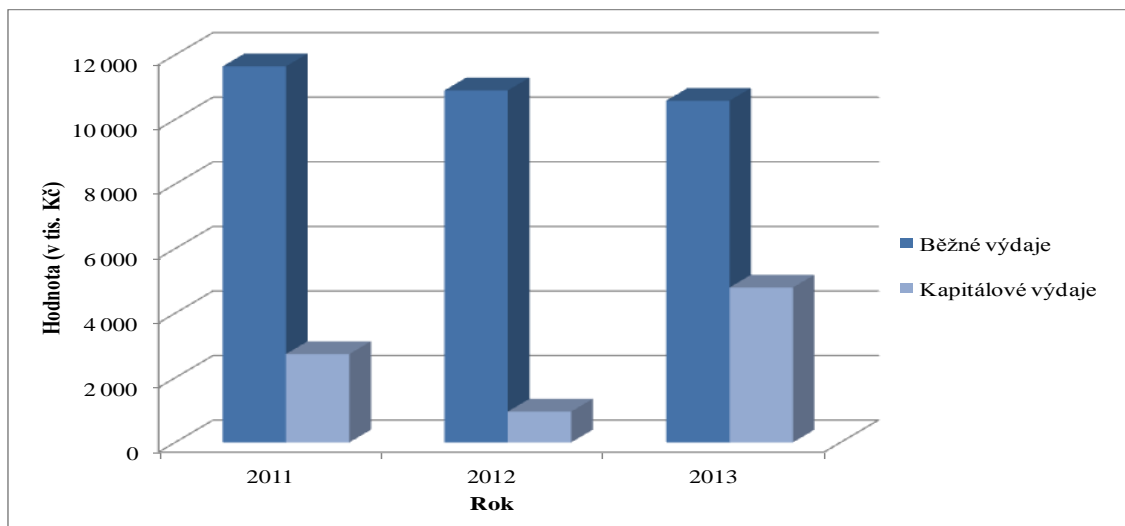
Tab. 25. Struktura výdajů obce v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč)



Zdroj: Vlastní

Graf 22. Vývoj výdajů obce v letech 2011 - 2013

Na základě analýzy položek výdajů ze závěrečných účtů sledovaných let bylo zjištěno, že trend vývoje výdajů lze charakterizovat stejně jako u analýzy příjmů, což znamená, že v roce 2012 došlo k poklesu a v roce 2013 byl zaznamenán následný nárůst výdajů. Snížení výdajů v roce 2012 bylo způsobeno nejen poklesem běžných výdajů, ale také poklesem výdajů investičních. Tento úbytek lze charakterizovat jako 2 527,42 tis. Kč a 17,57 % oproti výdajům roku 2011. V roce 2013 lze, díky nárůstu běžných i kapitálových výdajů, pozorovat již zmíněný vzestup celkových výdajů o 3 526,72 tis. Kč a 29,75 % v porovnání s rokem 2012. Hodnota výdajů v roce 2013 převyšovala sumu z roku 2011 o 999,30 tis. Kč.



Zdroj: Vlastní

Graf 23. Struktura výdajů obce v letech 2011 - 2013

Poměr mezi běžnými a kapitálovými výdaji byl v jednotlivých letech proměnlivý. Ještě v roce 2011 lze tento podíl vyčíslit jako 81:19 s převahou běžných výdajů nad kapitálovými. V roce 2012 byl však tento podíl mnohem markantnější, běžné výdaje byly zastoupeny 92 % a investiční výdaje procentuálním podílem 8. Z důvodu nárůstu kapitálových výdajů v roce 2013 byl poměr mezi těmito a běžnými výdaji 31:69. Mezi tyto kapitálové výdaje roku 2013 lze zařadit financování veškerých investic realizovaných v tomto roce. Jedná se např. o zateplení základní školy, výstavbu víceúčelového hřiště a další.

Běžné výdaje obce

V následující tabulce je zobrazena struktura vybraných běžných výdajů obce v jednotlivých letech. Ty jsou z největší části tvořeny výdaji plynoucími z nákupů služeb, energií, platů z uzavřených pracovních poměrů a z toho vyplývajících odvodů na sociálním a zdravotním pojištění placeném zaměstnavatelem.

Výdaje zachycené na položkách 513_ se v jednotlivých letech lišily. Z převážné části byly tvořeny výdaji spojenými s nákupem drobného DHM a nákupem ostatního materiálu. V roce 2013 však došlo k velkému množství nakoupených ochranných pomůcek, které způsobily nárůst těchto výdajů.

Úroky z přijatého dlouhodobého bankovního úvěru jsou zachyceny na položce 5141. Jejich výše se z důvodu každoročních splátek úvěru neustále snižuje.

Mezi služby, které jsou obcí hrazeny, se řadí zpracování mezd externí firmou, programátorské služby, revize elektrických spotřebičů, plynu. Dále jsou zde zařazeny poplatky banky za vedení běžného a úvěrového účtu, poplatky za telekomunikace a další.

Na položkách 517_ jsou zachyceny nejen výdaje spojené s opravami, ale také programové vybavení obce a cestovné.

Seskupení položek	Druh	2011	2012	2013
501	Platy	1 213,51	1 303,76	1 277,67
502	Ostatní platby za provedenou práci	851,64	804,98	919,19
503	Pojistné placené zaměstnavatelem	595,45	624,92	617,48
513	Nákup materiálu	686,99	583,23	774,10
514	Úroky	342,29	292,93	214,85
515	Nákup vody, paliv a energie	1 127,95	1 182,75	1 314,94
516	Nákup služeb	2 484,31	1 695,68	1 820,73
517	Ostatní nákupy	1 850,97	1 239,88	1 072,04
519	Neinvestiční nákupy, příspěvky, náhrady a věcné dary	0,00	30,41	39,96

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 26. Struktura vybraných běžných výdajů obce v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč)

Poskytnuté transfery

Poskytnuté transfery jsou podle rozpočtové skladby řazeny mezi běžné výdaje obce.

V porovnání se všemi sledovanými roky došlo v roce 2013 k největším výdajům v důsledku transferu finančních prostředků neziskovým organizacím. Těmito prostředky byla podpořena nemocnice ve Vizovicích, Farní sbor v Zádveřicích, Myslivecké sdružení Zádveřic-Rakové, Klub dětí a maminek, a také Klub včelařů.

Mezi transfery veřejným rozpočtům územní úrovně v roce 2013 patřil příspěvek na dojíždějící žáky určený městu Vizovice, dále pak příspěvek na dopravní obslužnost obce, ale i poplatek Mikroregionu Vizovicko.

Transfery příspěvkovým organizacím jsou určeny základní a mateřské škole na jejich provoz.

Do položky 536_ se řadí platba daně z prodeje pozemků obce a poplatky katastrálnímu úřadu vzniklé ze změny zápisu v katastru nemovitostí.

Transfery obyvatelstvu byly tvořeny finančním darem dětem, které zahájily povinnou školní docházku, a na položce 562 byla evidována půjčka Místní akční skupině Vizovicko.

Seskupení položek	Druh	2011	2012	2013
521	Transfery podnikatelským subjektům	0,00	10,00	10,00
522	Transfery neziskovým organizacím	373,71	525,54	536,12
532	Transfery veřejným rozpočtům územní úrovně	262,16	316,52	267,90
533	Transfery příspěvkovým organizacím	1 596,31	1 706,81	1 481,00
536	Transfery jiným veřejným rozpočtům	20,72	362,20	214,83
542	Náhrady placené obyvatelstvu	1,23	9,40	3,74
549	Transfery obyvatelstvu	2,00	4,00	16,00
562	Půjčené prostředky občanským sdružením	38,56	216,50	0,00

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 27. Struktura poskytnutých transferů obce v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč)

Kapitálové výdaje

Kapitálové výdaje jsou určeny na financování investičních akcí obce, respektive na pořízení dlouhodobého majetku.

Mezi investiční výdaje, které jsou zařazeny na položku 6119, je v roce 2013 začleněno doplnění územního plánu obce.

Veškeré investice realizované v roce 2013, mezi které se řadí zateplení základní školy, výstavba víceúčelového hřiště, stavba pódia a zpevnění plochy na Rakové a výstavba kanalizace v části Zádveřic, byly zachyceny na položce 6121.

K areálu víceúčelového hřiště byla rovněž zakoupena mobilní buňka, která se považuje za zařízení, a tudíž je sledována pod položkou rozpočtové skladby č. 6122.

Do nákupu dopravních prostředků nebylo v posledních 2 letech investováno, proto jsou výdaje na jejich pořízení vykazovány hodnotou 0. V roce 2011 však byl koupen nový traktor, který ovlivnil výši položky 6123 v tomto roce.

Položka	Druh	2011	2012	2013
6119	Ostatní nákup DNM	312,00	24,00	12,10
6121	Budovy, haly, stavby	1 039,30	798,82	4 679,77
6122	Stroje, přístroje, zařízení	303,80	132,41	103,87
6123	Dopravní prostředky	882,39	0,00	0,00
6130	Pozemky	200,00	0,00	3,20

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 28. Struktura kapitálových výdajů obce dle položek v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč)

Projekt Rekonstrukce Základní školy Zádveřice

V roce 2013 byla realizována rekonstrukce Základní školy, přesněji její zateplení. Obec Zádveřice-Raková, jakož její zřizovatel, si nechala u externí firmy vypracovat projekt, zadala veřejnou zakázku, a následně požádala o dotaci ze dvou fondů - Fondu soudružnosti a Státního fondu životního prostředí. Financování celého projektu bylo rozděleno mezi tyto fondy a obec. Transfer z Fondu soudružnosti byl stanoven jako 85 % celkových způsobilých výdajů. Ze Státního fondu životního prostředí byly způsobilé výdaje podpořeny 5 %. Z prostředků obce byla hrazena nejenom zbývající část způsobilých výdajů ve výši 10 %, ale také veškeré nezpůsobilé výdaje, které nesplňují podmínky pro získání dotace z těchto fondů.

Fakturace	Výdaje				Výdaje celkem
	způsobilé			nezpůsobilé	
	Fond soudružnosti (85 %)	Státní fond životního prostředí (5 %)	obec (10 %)	obec (100 %)	
Investiční	1 513,11	89,00	178,01	1 424,34	3 204,46
Neinvestiční	36,00	2,12	4,24	13,80	56,16
Celkem	1 549,11	91,12	182,25	1 438,14	3 260,62

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 29. Soupis fakturace při rekonstrukci Základní školy Zádveřice

V Tab. 29. lze pozorovat veškeré výdaje spojené s rekonstrukcí Základní školy. Jsou zde vyčísleny nejen způsobilé a nezpůsobilé, ale také celkové výdaje, ke kterým při realizaci došlo.

Během roku 2013 byla na bankovní účet obce přijata dlouhodobá záloha na transfery ve výši 1 640,23 tis. Kč, která ovlivnila nejen příjmy, ale i dlouhodobé závazky obce.

Následně, při zařazení rekonstrukce do majetku obce, došlo k navýšení účtu Transfery na pořízení dlouhodobého majetku, a to o částku 1 602,11 tis. Kč. Jednalo se o součet poskytnutých dotací na způsobilé investiční výdaje obce. Z důvodu souvztažných zápisů v účetnictví a faktu, že vypořádání transferů bude uskutečněno až v roce 2015, byly jako protiúčet zvoleny Dohadné účty aktivní.

Poskytnuté transfery na způsobilé neinvestiční výdaje byly rovněž, při zařazení do majetku obce, zaúčtovány. Hodnota neinvestičních transferů však není zachycena na účtu Transfery na pořízení DM, ale jejich suma je pro obec výnosem. Proto byly tyto transfery, v hodnotě 38,12 tis. Kč, zaúčtovány na účet Výnosy z transferů se souvztažným zápisem na Dohadných účtech aktivních.

Zbývá část, 10 % způsobilých investičních i neinvestičních výdajů a veškeré nezpůsobilé výdaje, byla kryta obcí. Celková suma finančních prostředků, které nebyly žádným způsobem dotovány, činila 1 620,39 tis. Kč. Na základě rozboru všech výdajů lze říci, že téměř z 50 % byla rekonstrukce hrazena z prostředků obce.

9 SOUSTAVA INFORMATIVNÍCH A MONITORUJÍCÍCH UKAZATELŮ OBCE

Číslo řádku	Název ukazatele	Částka
1	Počet obyvatel obce	1 427,00
2	Příjem celkem	17 994,40
3	Úroky	214,85
4	Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků	1 218,00
5	Dluhová služba	1 432,85
6	Ukazatel dluhové služby (v %)	7,96
7	Aktiva celkem	129 544,07
8	Cizí zdroje	12 732,33
9	Stavy na bankovních účtech celkem	7 047,67
10	Úvěry a komunální dluhopisy	10 011,13
11	Přijatá návratná finanční výpomoc a ostatní dluhy	0,00
12	Zadluženost celkem	10 011,13
13	Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %)	9,83
14	Podíl zadluženosti na cizích zdrojích (v%)	78,63
15	8-leté saldo příjmů a výdajů	- 3 025,53
16	Oběžná aktiva	9 394,71
17	Krátkodobé závazky	1 080,97
18	Celková likvidita	8,69

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 30. Monitoring hospodaření obce v roce 2013 (v tis. Kč)

V Tab. 30 je zobrazen monitoring hospodaření obce Zádveřice-Raková v roce 2013. Jedná se o výpočet soustavy informativních a monitorujících ukazatelů obce, které jsou určeny Ministerstvem financí. Mezi ukazatele, které jsou ministerstvem financí sledovány, se řadí celková likvidita a podíl celkových zdrojů na celkových aktivech. Kritická hodnota likvidity je podle metodiky ministerstva stanovena v rozmezí $<0;1>$, celková zadluženost obce je sledována při hodnotách nad 25 %.

Jak je z výše uvedené tabulky patrné, celková likvidita ani míra zadluženosti Zádveřic-Rakové se v roce 2013 nenachází v těchto mezních hodnotách, proto není obec oslovena dopisem ministra financí o případné zdůvodnění těchto skutečností.

Výpočet míry celkové zadluženosti

	2011	2012	2013
Cizí zdroje	13 133,57	11 820,38	12 732,33
Celková aktiva	124 582,00	123 961,97	129 544,07
Míra zadluženosti (v %)	10,54	9,54	9,83

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 31. Míra celkové zadluženosti obce v letech 2011 - 2013

Optimální hodnota podílu cizích zdrojů a celkových aktiv obcí je podle Ministerstva financí do 25 %. Zadluženost obce Zádveřice-Raková se ve všech sledovaných letech pohybuje kolem hodnoty 10 %. V důsledku splácení dlouhodobého úvěru by mělo každým rokem docházet ke snižování míry zadluženosti, avšak její výše je ovlivněna i jinými faktory. V roce 2012 je, na základě srovnání s rokem 2011, zaznamenán pokles o 1 %. V roce 2013 lze pozorovat nepatrný nárůst, a míra zadluženosti se rovnala 9,83 %. Tento vzestup byl zapříčiněn přijetím zálohy na transfery a účtováním výdajů příštích období, účty, které nebyly v předchozích letech používány.

Výpočet koeficientu samofinancování

	2011	2012	2013
Vlastní kapitál	111 448,43	112 141,58	116 811,74
Celková aktiva	124 582,00	123 961,97	129 544,07
Koeficient samofinancování (v %)	89,46	90,46	90,17

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 32. Koeficient samofinancování obce v letech 2011 - 2013

Koeficient samofinancování, kterým je doplněna míra celkové zadluženosti obce, se na základě poměru mezi vlastním kapitálem a celkovými aktivy, vyvíjel opačným trendem. I když je ve všech letech patrný přírůstek vlastního kapitálu, celková aktiva by se vyvíjel stejnou tendencí, pokud by v roce 2012 nedošlo k jejich propadu. U koeficientu samofinancování je v roce 2012 zaznamenán nárůst o 1 % oproti hodnotě z roku 2011, která v tomto roce činila 89,46 %. V roce 2013 je však tato hodnota nepatrně snížena, a její úroveň se rovná 90,17 %.

Výpočet běžné likvidity

	2011	2012	2013
Oběžná aktiva	5 492,77	6 000,91	9 394,71
Krátkodobé závazky	686,44	591,25	1 080,97
Běžná likvidita	8,00	10,15	8,69

Zdroj: Účetní výkazy obce, 2011 - 2013

Tab. 33. Běžná likvidita obce v letech 2011 - 2013

Na základě provedených výpočtů lze usoudit, že ve vývoji běžné likvidity je v jednotlivých letech zaznamenán nárůst a pokles, tak jako tomu je u koeficientu samofinancování. Za rizikovou je považována hodnota ukazatele v rozmezí 0 až 1, kdy obci hrozí neschopnost splácet své závazky. Její doporučená výše je stanovena mezi 2,5 až 3.

V období roku 2011 je zaznamenána nejnižší hodnota ze všech sledovaných let. Pokud by obec v tomto roce proměnila svá oběžná aktiva v hotovost, byla by schopna uspokojit své věřitele hned 8x. Z Tab. 33 je patrné, že v roce 2012 došlo k již zmíněnému nárůstu o 2,15 a běžná likvidita se vyšplhala na 10,15. Během roku 2013 lze pozorovat jak přírůstek oběžných aktiv, tak i krátkodobých závazků. Na základě poměru mezi nimi je běžná likvidita v tomto roce rovna 8,69.

10 NÁVRH NA ZLEPŠENÍ HOSPODAŘENÍ

Cílem práce byl návrh vhodných opatření vedoucích ke zlepšení hospodaření obce Zádveřice-Raková. V této kapitole jsou tak na základě výsledků jednotlivých analýz navržena možná řešení, která by byla obec schopna za určitých podmínek aplikovat.

Změna vnitroorganizační směrnice

Po hlubším prozkoumání účetních výkazů obce bylo zjištěno, že ve vnitroorganizační směrnici je, pro evidenci drobného dlouhodobého nehmotného majetku, určena zákonem stanovená hodnota ocenění od 7 tis. do 60 tis. Kč. Spodní hranice pro zařazení do drobného DNM je, po podrobné analýze faktur a jednotlivých výkazů, stanovena příliš vysoko. Hlavním důvodem jsou nižší hodnoty fakturovaných položek, které se pohybují v částkách od 4 tis. do 5 tis. Kč. Tyto faktury jsou, následkem stávající směrnice a postupů o účtování, zaúčtovány přímo do nákladů, a hodnota majetku obce není žádným způsobem změněna.

Z tohoto důvodu by bylo vhodné obci navrhnout změnu vnitroorganizační směrnice týkající se ocenění drobného dlouhodobého majetku. Pro detailnější zachycení a zobrazení faktur za software a jiné licence by měla být spodní hranice ocenění tohoto majetku snížena na částku 4 tis. Kč.

Zajištění pohledávek

K dalšímu problému, se kterým se potýká nejen obec Zádveřice-Raková, ale i spousta ostatních obcí, se řadí pohledávky za obyvateli z titulu místních poplatků za komunální odpad. Neuhrazené místní poplatky se řadí mezi krátkodobé pohledávky a jsou vedeny na účtu pohledávek z hlavní činnosti. Přestože není podíl pohledávek za obyvateli v porovnání se sumou krátkodobých pohledávek nijak drastický, je vhodné se o uspokojení těchto pohledávek zajímat. Největší část z těchto pohledávek je tvořena z titulu nezaplacených místních poplatků v neobydlených domech a chatách, jejichž majitelům ukládá vyhláška obce Zádveřice-Raková povinnost tyto poplatky hradit. V současnosti jsou dlužníci o úhradě dluhu upomínáni místním rozhlasem, následně jim jsou rozesílány upomínky poštou. Pokud ani po těchto výzvách není pohledávka uhrazena, je dlužníkovi poslán platební výměr. U nevymahatelných pohledávek jsou tvořeny opravné položky a jejich výše je tak postupně odepisována.

V obci Zádveřice-Raková je rovněž problém s inkasem pohledávek za pronájem bytových prostor. Někteří z nájemců své dluhy neplatí včas anebo vůbec. V současné době již ale

všichni dlužníci podepsali dlužní úpis, na základě kterého své dluhy uznávají. Rovněž byl po dohodě se starostou vytvořen splátkový kalendář, proto lze předpokládat uspokojení těchto pohledávek.

Mezi způsoby, kterými lze vymáhání pohledávek uskutečnit, je podle daňového řádu možno zařadit daňovou exekuci, vymáhání nedoplatku prostřednictvím soudního exekutora, uplatnění pohledávky v insolvenčním řízení anebo přihlášení nedoplatku do veřejné dražby. Tyto postupy jsou však velmi nákladné a v mnoha případech je výše pohledávky převyšena těmito náklady.

Vhodným řešením, které nezatíží obecní rozpočet, je oslovení dlužníků soudním exekutorem předtím, než bude podán návrh na exekuci. Lze předpokládat, že pokud budou dlužníci upozorněni na následky exekuce soudním exekutorem namísto úřadu, zlepší se jejich platební kázeň. V případě, že se tato metoda dostane do povědomí občanů, je možné rovněž očekávat preventivní účinek nejen v úhradách místního poplatku za komunální odpad, ale také včasnou úhradu faktur za pronájem bytových prostor.

Zvýšení příjmů

Mezi řešení, která by umožnila zvýšení příjmů obce, lze zařadit změnu místního koeficientu sazby daně z nemovitosti. V obci Zádveřice-Raková je nyní využíván zákonem stanovený koeficient určený na základě počtu obyvatel. Jeho hodnota je pro Zádveřice-Rakovou stanovena ve výši 1,4. Zastupitelstvo obce má však pravomoc pomocí obecně závazné vyhlášky tento koeficient změnit, a to až do výše 2, 3, 4 či dokonce 5.

Jako modelový příklad lze uvést zvýšení příjmů na základě změny koeficientu v roce 2013. Za předpokladu, že by došlo ke zvýšení stávajícího koeficientu na hodnotu 2, lze říci, že by došlo k nárůstu příjmů z daně z nemovitostí téměř o 508 tis. Kč. Při využití maximální výše koeficientu 5 by tyto příjmy vzrostly až o 3 046 tis. Kč.

Zvýšení koeficientu by ale mělo negativní ohlas u většiny občanů. Toto opatření by se mohlo, i přes skvělou dopravní obslužnost a občanskou vybavenost, zařadit mezi slabé stránky obce a zastavit příliv, či dokonce způsobit odliv občanů. Jedná se však o modelový příklad a krajní situaci obce pro zvýšení příjmů. Na základě analýz je však zjištěno, že ve dvou ze tří sledovaných let byly výdaje převyšovány příjmy, proto je toto opatření v současnosti nepotřebné.

ZÁVĚR

Hlavním cílem bakalářské práce bylo provést finanční analýzu hospodaření obce Zádveřice-Raková v letech 2011 - 2013 za účelem jeho zlepšení.

Na základě prostudování odborné literatury byla zpracována teoretická část práce, která se dotýkala charakteristiky veřejného sektoru a obcí. Dále zde bylo zmíněno hospodaření územní samosprávy a poslední kapitola byla věnována již samotné finanční analýze.

V první kapitole praktické části byla představena obec Zádveřice-Raková a její historie, základní údaje, orgány a demografická struktura. V této kapitole byla rovněž popsána spolupráce Zádveřic-Rakové s okolními obcemi.

V dalších kapitolách již byly na základě účetních výkazů obce provedeny jednotlivé analýzy. Pro lepší informovanost o změnách byly u jednotlivých hodnot vypočítány horizontální a vertikální analýzy. U vybraných položek byly blíže popsány skutečnosti, které ovlivnily jejich vývoj, hodnotu či podíl. Nejdříve byla analyzována celková aktiva obce, poté již samostatně aktiva stálá, oběžná a následně jednotlivé skupiny aktiv podle položek rozvahy.

Analýza pasiv, která byla zpracována v kapitole následující, byla zaměřena na změnu hodnot v jednotlivých letech, na jejich vývoj a procentuální složení jednotlivých pasiv.

Velmi důležité bylo rovněž provést analýzy příjmů a výdajů obce ve sledovaných letech, zjistit poměry mezi jednotlivými příjmy a výdaji, analyzovat jejich trend vývoje a okolnosti, na základě kterých byly ve všech letech ovlivněny. V práci bylo také analyzováno saldo příjmů a výdajů. Na základě provedených analýz lze usoudit, že je vývoj příjmů ovlivněn nejen výší přijatých daní z veřejných rozpočtů, ale také investičními činnostmi obce a přijatými dotacemi na jejich financování.

V následující kapitole byly vypracovány jednotlivé ukazatele finanční analýzy, které jsou pro municipální jednotky specifické. Veškeré vypočtené ukazatele byly ve všech sledovaných letech mimo mezní limity, které jsou stanoveny Ministerstvem financí. Z toho vyplývá, že obec Zádveřice-Raková nakládala ve sledovaných letech se svým majetkem a finančními prostředky hospodárně a účelně. Hodnoty běžné likvidity se v jednotlivých letech pohybovaly nad kritickou hranicí a obec Zádveřice-Raková tak ve všech letech měla dostatek oběžných aktiv ke krytí svých krátkodobých závazků. Kdyby v roce 2013 nedošlo k zapojení dohadných účtů pasivních či přijetí zálohy na transfery a energie, míra

zadluženosti by v důsledku splácení dlouhodobého úvěru v jednotlivých letech klesala tak, jako k tomu docházelo v letech předchozích.

Jak již bylo zmíněno, obec Zádveřice-Raková se svým majetkem a prostředky nakládá hospodárně a účelně, ale i přesto by bylo možné zavést určitá opatření, která by hospodaření jistě zlepšila. Mezi opatření, která by bylo vhodné realizovat, lze na základě hlubšího prozkoumání výkazů a prostředí obce Zádveřice-Raková zařadit:

- změnu vnitroorganizační směrnice u drobného dlouhodobého nehmotného majetku,
- zajištění pohledávek z titulu místních poplatků za komunální odpad a pohledávek z pronájmu bytových prostor,
- zvýšení příjmů na základě změny místního koeficientu sazby daně z nemovitosti.

Věřím, že byl cíl bakalářské práce naplněn, a že bude tato práce pro obec Zádveřice-Raková přínosem.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. BALÍK, Stanislav, 2009. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. 1. vydání. Praha: Grada. 250 s. ISBN 978-802-4729-084.
2. CRAYTHORNE, D. L., 2006. *Municipal administration: the handbook*. Cape Town: Juta. ISBN 978-070-2172-588.
3. ČESKO, 2000. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení). In: *Sbírka zákonů České republiky*. Částka 38, s. 1737-1764. ISSN 1211-1244.
4. ČESKO, 2000. Zákon č. 250 ze dne 7. července 2000 o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Částka 73, s. 3557-3567. ISSN 1211-1244.
5. ČESKO, 2000. Zákon č. 243 ze dne 29. června 2000 o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní). In: *Sbírka zákonů České republiky*. Částka 73, s. 3513-3515. ISSN 1211-1244.
6. ČESKO, 1990. Zákon č. 565 ze dne 13. prosince 1990 o místních poplatcích. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Částka 92, s. 2106-2109. ISSN 1211-1244.
7. ČESKO, 2004, Zákon č. 420 ze dne 10. června 2004 o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Částka 138, s. 8078-8086. ISSN 1211-1244.
8. DENIK.OBCE.CZ, ©2004. Zprávy Ministerstva financí ČR. *Regulace zadluženosti obcí a krajů*. [online]. [cit. 2014-04-23]. Dostupné z: http://www.denik.obce.cz/go/dokumenty/z_mf/rok_04/3_04/text3_04.htm.
9. HOLEČKOVÁ, Jaroslava, 2008. *Finanční analýza firmy*. 1. vydání. Praha: ASPI. ISBN 978-807-3573-928.
10. Interní materiály obce, 2014, Zádveřice-Raková
11. KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava a Jitka PEKOVÁ, 2012. *Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer Česká republika. ISBN 978-807-3579-104.
12. KNÁPKOVÁ, Adriana a Drahomíra PAVELKOVÁ, 2010. *Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady*. 1. vydání. Praha: Grada. 205 s. Prosperita firmy. ISBN 978-80-247-3349-4.
13. KOUDELKA, Zdeněk, 2007. *Samospráva*. Praha: Linde. 399 s. ISBN 978-80-7201-665-5.

14. KRAFTOVÁ, Ivana, 2002. *Finanční analýza municipální firmy*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck. 206 s. ISBN 80-7179-778-2.
15. MASVAS.CZ, ©2008. Karta pro Krajskou publikaci Zlínského kraje. *MAS: vizovicko, slušovicko*. [online]. [cit. 2014-04-23]. Dostupné ke stažení ve formátu PDF z: <http://www.masvas.cz/zpravodaj-a-publicita-1/>.
16. MINISTERSTVO FINANCÍ ČR, ©2005-2013. *Veřejný sektor: Monitoring hospodaření obcí*. [online]. [cit. 2014-04-21]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/regulace/hospodareni-kraju-a-obci/monitoring-hospodareni-obci>.
17. OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ, 2011. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck. 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4.
18. PEKOVÁ, Jitka, 2008. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: ASPI. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.
19. PEKOVÁ, Jitka, 2011. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika. ISBN 978-807-3576-141.
20. PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ, 2009. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2789-9.
21. RŮČKOVÁ, Petra, 2010. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. 3. rozšířené vydání. Praha: Grada. 139 s. ISBN 978-80-247-3308-1.
22. SEDLÁČEK, Jaroslav, 2011. *Finanční analýza podniku*. 2. aktualizované vydání. Brno: Computer Press. 152 s. ISBN 978-80-251-3386-6.
23. TETŘEVOVÁ, Liběna, 2008. *Veřejná ekonomie*. 1. vydání. Praha. 185 s. ISBN 978-80-86946-79-5.
24. Účetní výkazy obce 2011 - 2013, 2014, Zádveřice-Raková

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

DHM Dlouhodobý hmotný majetek

DNM Dlouhodobý nehmotný majetek

FO Fyzická osoba

MAS Místní akční skupina

PO Právnícká osoba

SR Státní rozpočet

TJ Tělovýchovná jednota

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1. Znak obce	29
-------------------------	----

SEZNAM TABULEK

Tab. 1. Struktura obyvatel v obci Zádveřice-Raková	30
Tab. 2. Struktura aktiv v letech 2011 – 2013 (v tis. Kč).....	33
Tab. 3. Horizontální analýza aktiv	34
Tab. 4. Vertikální analýza aktiv (v %).....	35
Tab. 5. Struktura stálých aktiv v letech 2011 – 2013 (v tis. Kč)	35
Tab. 6. Struktura dlouhodobého hmotného majetku v letech 2011 – 2013 (v tis. Kč).....	37
Tab. 7. Struktura dlouhodobého nehmotného majetku v letech 2011 – 2013 (v tis. Kč).....	38
Tab. 8. Struktura oběžných aktiv v letech 2011 - 2013	40
Tab. 9. Struktura zásob v letech 2011 - 2013	41
Tab. 10. Struktura krátkodobých pohledávek v letech 2011 – 2013 (v tis. Kč)	42
Tab. 11. Struktura pasiv v letech 2011 – 2013 (v tis. Kč)	44
Tab. 12. Horizontální analýza pasiv	45
Tab. 13. Vertikální analýza pasiv (v %)	46
Tab. 14. Struktura vlastních zdrojů v letech 2011 – 2013 (v tis. Kč).....	46
Tab. 15. Struktura cizích zdrojů v letech 2011 – 2013 (v tis. Kč).....	48
Tab. 16. Struktura celkových příjmů, výdajů a salda obce v letech 2011 - 2013.....	49
Tab. 17. Struktura příjmů obce v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč)	50
Tab. 18. Struktura daňových příjmů obce v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč).....	51
Tab. 19. Struktura vybraných daňových příjmů obce dle položek v letech 2011 - 2013	53
Tab. 20. Struktura nedaňových příjmů obce v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč).....	54
Tab. 21. Struktura nedaňových příjmů obce dle položek v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč).....	55
Tab. 22. Struktura kapitálových příjmů obce v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč)	56
Tab. 23. Struktura přijatých transferů obce v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč)	57
Tab. 24. Struktura přijatých transferů obce dle položek v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč).....	58
Tab. 25. Struktura výdajů obce v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč).....	60
Tab. 26. Struktura vybraných běžných výdajů obce v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč).....	62
Tab. 27. Struktura poskytnutých transferů obce v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč)	63

Tab. 28. Struktura kapitálových výdajů obce dle položek v letech 2011 - 2013 (v tis. Kč).....	64
Tab. 29. Soupis fakturace při rekonstrukci Základní školy Zádveřice	64
Tab. 30. Monitoring hospodaření obce v roce 2013 (v tis. Kč).....	66
Tab. 31. Míra celkové zadluženosti obce v letech 2011 - 2013.....	67
Tab. 32. Koeficient samofinancování obce v letech 2011 - 2013.....	67
Tab. 33. Běžná likvidita obce v letech 2011 - 2013	68

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1. Vývoj celkového počtu obyvatel v obci Zádveřice-Raková.....	31
Graf 2. Srovnání počtu obyvatel podle pohlaví	31
Graf 3. Vývoj aktiv v letech 2011 - 2013	33
Graf 4. Struktura aktiv v letech 2011 - 2013	34
Graf 5. Vývoj stálých aktiv v letech 2011 – 2013	36
Graf 6. Vývoj dlouhodobého hmotného majetku v letech 2011 – 2013.....	38
Graf 7. Vývoj dlouhodobého nehmotného majetku v letech 2011 – 2013.....	39
Graf 8. Vývoj oběžných aktiv v letech 2011 - 2013.....	40
Graf 9. Vývoj a struktura zásob v letech 2011 – 2013	41
Graf 10. Vývoj krátkodobých pohledávek v letech 2011 – 2013	42
Graf 11. Vývoj pasiv v letech 2011 - 2013.....	44
Graf 12. Struktura pasiv v letech 2011 – 2013	45
Graf 13. Vývoj vlastních zdrojů v letech 2011 - 2013.....	47
Graf 14. Vývoj cizích zdrojů v letech 2011 - 2013	48
Graf 15. Vývoj salda příjmů a výdajů obce v letech 2011 - 2013	49
Graf 16. Vývoj příjmů obce v letech 2011 - 2013	50
Graf 17. Struktura příjmů v letech 2011 - 2013.....	51
Graf 18. Struktura daňových příjmů obce v letech 2011 - 2013.....	52
Graf 19. Struktura nedaňových příjmů obce v letech 2011 - 2013.....	55
Graf 20. Struktura kapitálových příjmů obce v letech 2011 - 2013	57
Graf 21. Struktura přijatých transferů obce v letech 2011 - 2013	58
Graf 22. Vývoj výdajů obce v letech 2011 - 2013.....	60
Graf 23. Struktura výdajů obce v letech 2011 - 2013.....	61

SEZNAM PŘÍLOH

- P I Rozvaha 2011
- P II Rozvaha 2012
- P III Rozvaha 2013
- P IV Závěrečný účet za rok 2011
- P V Závěrečný účet za rok 2012
- P VI Závěrečný účet za rok 2013

Přílohy jsou uloženy na přiloženém CD-ROMU.

