



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Ivona Adámková

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Oldřich Vydra

Ak. rok:

2013/2014

Téma BP:

Finanční analýza firmy XY a návrh vhodných finančních produktů Komerční banky, a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		52

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

2.5.2014

Připomínky k práci:

- + široký seznam použité odborné literatury
- + přehledně a výstižně zpracovaná teoretická i praktická část
- + konkrétní doporučení na základě provedené analýzy

Otázky k obhajobě:

1. Jaké kroky byste podnikla pro snížení nákladů?
2. Doporučujete investovat volné prostředky firmy do termínovaných účtů, kde je úročení od 0,5% p.a. při vkladu na 2 roky až 1,1% p.a. při vkladu na 5 let. Je to výhodné s ohledem na výši inflace? Jakou část vlastních prostředků firmy byste investovala do termínovaných účtů, investičních fondů a do rozvoje firmy (nové technologie)?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/je plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 2.5.2014



podpis hodnotitele BP