



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

**Dana Opršalová**

Vedoucí/oponent BP:

**Ing. Petra Brázdilová**

Ak. rok:

**2013/2014**

Téma BP:

**Analýza dlouhodobého majetku a zhodnocení budoucí investice PODHORANU LUKOV, a.s.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	5
2	Splnění cílů práce	4
3	Teoretická část práce	5
4	Praktická část práce (analytická část)	3
5	Praktická část práce (řešící část)	3
6	Formální úroveň práce	5
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>25</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

Bakalářská práce je zaměřena na investiční rozhodování, cílem práce je analýza dlouhodobého majetku firmy a zhodnocení budoucí investice společnosti PODHORAN LUKOV, .a.s.

V teoretické části je popsán dlouhodobý majetek, způsoby jeho pořízení, oceňování a odepisování dlouhodobého majetku. Následuje charakteristika SWOT analýzy, finanční analýzy a investic, včetně metod vyhodnocení investic, stručně je zmíněno i podnikatelské riziko související s investicemi.

Praktická část v úvodu představuje firmu PODHORAN LUKOV, .a.s., poté následuje analýza dlouhodobého majetku společnosti. SWOT analýza je zúžena jen na hodnocenou investici. V další části jsou vyhodnoceny základní ukazatele finanční analýzy. V dalších kapitolách se již studentka zaměřila na investiční záměr firmy – pořízení nového kamionu. V části určení kapitálových příjmů investice byl do těchto příjmů zahrnut pouze zisk, ostatní položky (např. odpisy, změny PK) nebyly započítány a není uvedeno žádné zdůvodnění. Na s. 46 je v tab.13 chybný nadpis a chybí sloupec r.2018. V poslední části je investice vyhodnocena pomocí statických a dynamických metod. Stanovení příjmů neovlivňuje výsledné rozhodnutí o přijetí investice.

### Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte, co obsahují kapitálové výdaje a příjmy při vyhodnocování investic.
2. Jak by se změna kapitálových příjmů projevila ve výsledcích použitých metod vyhodnocení investic?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 15.5.2014



podpis hodnotitele BP