



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

**Kateřina Zadinová**

Oponent BP:

**Ing. Šárka Vránová, Ph.D.**

Ak. rok:

**2013/2014**

Téma BP:

**Posouzení hospodaření Domova pro seniory Loučka**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	6
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>51</b>

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

Tato BP se zabývá posouzením hospodaření příspěvkové organizace.

Práce je vhodně strukturovaná, praktická část vychází z části teoretické.

Teoretická část je zpracována kvalitně, studentka vychází z vhodných zdrojů, které se zabývají analýzou hospodaření tohoto typu organizací.

Také horizontální a vertikální analýzy jsou zpracovány pečlivě, stejně tak jsou i vypočteny a vyhodnoceny jednotlivé ukazatele.

Po stylistické a gramatické stránce je práce na dobré úrovni.

Připomínky mám pouze k formální části práce:

- V tabulce 1 a 3 by bylo vhodné uvést řádek zásoby (v následujícím textu jsou komentovány),
- V kapitolách horizontální a vertikální analýza by bylo vhodnější tabulky s těmito analýzami umístit do textu práce, ne až to příloh. Sledování souvislostí mezi tabulkou a textem kapitoly by tak bylo pro čtenáře mnohem pohodlnější.
- Čísla v tabulkách bych doporučovala uvádět v tisících korun a v komentářích bych doporučovala zaokrouhlovat maximálně na 2 desetinná čísla. Vypovídací schopnost by tím nebyla snížena a čtenář by se rychleji a lépe zorientoval v menším počtu číslic.
- Texty v práci by bylo kvůli lepší orientaci v nich vhodné členit do odstavců. Pokud je celá kapitola, která má několik stran, tvořena pouze jedním odstavcem (např. str. 39 – 41), je orientace v textu pro čtenáře dosti složitá.
- V grafu 1 na str. 44 není vhodně zvolen obsah sloupců - v jednom sloupci jsou současně uvedena aktiva i pasiva.

**Pozitivně hodnotím, že studentka velmi dobře splnila cíl práce: podrobně posoudila situaci organizace a uvedla praktické návrhy ke zlepšení situace.**

### Otázky k obhajobě:

1. Jaká dvě pracovní místa vznikla v roce 2012?
2. Proč v roce 2012 tak prudce vzrostly zásoby (především potravin)? A proč v následujícím roce dále rostly? Bylo to pro fungování organizace nutné?
3. Je kapacita domova stále plně využita?
4. Popište prosím podrobněji Domov se zvláštním režimem. Je o tuto novou službu zájem?
5. Co znamená věta „Oběžná aktiva jsou tvořena jen zásobami ...“ na str. 37?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



ve Zlíně dne: 7. května 2014

  
-----  
podpis hodnotitele BP