



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Jan Černobila

Vedoucí

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

Ak. rok:

2013/2014

Téma BP:

**Inovace propagace na OA Tomáše Bati a VOŠE Zlín**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>54</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Bakalářská práce na téma Inovace propagace na OA Tomáše Bati a VOŠE Zlín splňuje všechna požadovaná kritéria na tento typ odborné práce.

Teoretická a praktická část práce je v souladu a obě části jsou vyvážené.

BP vychází z dostatečného počtu literárních zdrojů, které jsou správně citovány.

Praktická část podrobně mapuje situaci na vzdělávací instituci, analyzuje současný stav marketingové komunikace a zaměřuje se na rozbor jednotlivých prvků současného komunikačního mixu.

Stěžejní částí je 8. kapitola, která se zabývá prvky komunikačního mixu a jejich zlepšením u všech tří typů škol. Nechybí zde ani finanční zhodnocení navržených opatření.

Zajímavý pohled na značku školy nabízí 9. kapitola.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Co považujete v současné době za největší nedostatek při propagaci školy?
2. Která část současného komunikačního mixu je při srovnání s konkurencí na vyšší úrovni?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 6. května 2014

*miloslava kubišková*  
-----  
podpis hodnotitele BP