



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Lucie Glejdurová

Mgr. Irena Světlíková

2013/2014

Téma BP: **Návrh na zdokonalení nástrojů komunikace internetového obchodu Patro.cz**

| Kritéria hodnocení: |   | Počet bodů (0 – 10) |
|---------------------|---|---------------------|
| 1                   | Náročnost tématu práce                    | 8                   |
| 2                   | Splnění cílů práce                        | 9                   |
| 3                   | Teoretická část práce                     | 9                   |
| 4                   | Praktická část práce<br>(analytická část) | 9                   |
| 5                   | Praktická část práce<br>(řešící část)     | 8                   |
| 6                   | Formální úroveň práce                     | 10                  |
|                     | <b>CELKOVÝ POČET BODŮ<br/>(0 – 60)</b>    | <b>53</b>           |

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

|             |  |
|-------------|--|
| 0 bodů      | <b>nesplněno</b><br>(odpovídá stupni „F“ podle ECTS)   |
| 1 – 2 body  | <b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b><br>(odpovídá stupni „E“ podle ECTS)                            |
| 3 – 4 body  | <b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b><br>(odpovídá stupni „D“ podle ECTS)                    |
| 5 – 6 bodů  | <b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b><br>(odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů  | <b>splněno zcela bez výhrad</b><br>(odpovídá stupni „B“ podle ECTS)  |
| 9 – 10 bodů | <b>splněno nadstandardně</b><br>(odpovídá stupni „A“ podle ECTS)   |

### Připomínky k práci:

Předložená bakalářská práce jak svým rozsahem, tak i svým obsahem představuje kvalitní zpracování problematiky dané zadaným tématem. V úvodu práce je jasně definován její cíl stejně jako postup řešení. Teoretická část je kvalitně zpracována a představuje solidní základ pro druhou část práce. V některých případech jsou obecné části teoretické základny vhodným způsobem aplikovány do oblasti digitální komunikace. Praktická část práce je rovněž nadstandardně zpracována a to včetně doporučení pro další marketingové aktivity e-shopu Patro.cz. Formální úprava splňuje kritéria kladená na tuto úroveň vysokoškolské kvalifikační práce, barevné obrázky a přílohy vhodným způsobem doplňují text a demonstrují názorně jeho obsah.

### Otázky k obhajobě:


1. Může být optimalizace prostřednictvím SEO z krátkodobého pohledu tak efektivní, že se firma dostane na první či druhé místo ve výsledku vyhledávání?
2. V textu se nezmiňujete o „landing pages“ a její tvorbě. Můžete vysvětlit tento pojem a objasnit některé zásady platné pro jejich tvorbu?
3. V textu hovoříte o využití Facebooku v oblasti firemní komunikace. Na co by se kromě založení facebookové stránky měla firma především zaměřit, aby tento komunikační nástroj se stal účinným a efektivním? V čem tkví jeho síla a na druhé straně, jaká nebezpečí představuje jeho využití?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 11. 5. 2014

  
-----  
podpis hodnotitele BP