

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:

Tomáš Vadáček

Vedoucí DP:

prof. Miroslav Nejezchleba

Ak. rok:

2006/07

Téma DP:

*Projekt o optimalizaci marketingu na základě
finanční výkonnosti ve výrobním podniku.*

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Duší je velmi dobře analyzováno
velmi cílirov složku t. j. svou mýšl a
flexibilitu.

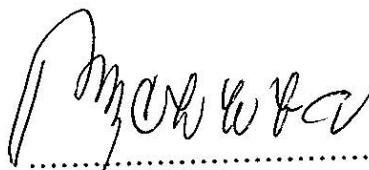
Dokaz: Mýšl by rovněž měla otázkami
být v otázkách z firmu
neměly nebo je jiná práce
v firmu ani v Lohu
Cílirov otázkách?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

A ~ výborně ~

Ve Zlíně dne

14. 5. 2004



podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ