



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Bronislava Šabacká

Oponent BP:

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

Ak. rok:

2013/2014

Téma BP:

Návrh zavedení databázového marketingu

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|---------------------|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 8 |
| 2 | Splnění cílů práce | 8 |
| 3 | Teoretická část práce | 7 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 7 |
| 5 | Praktická část práce (řešící část) | 8 |
| 6 | Formální úroveň práce | 7 |
| | CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | 45 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| | |
|-------------|--|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

Bakalářská práce má za úkol navrhnout zavedení databázového marketingu.

Praktická část je v souladu s teoretickou a vychází z dostatečného počtu literárních zdrojů, které jsou správně citovány.

V úvodu praktické části je popsáno kosmetické studio a jeho současný marketingový informační systém. Významnou kapitolu tvoří rozbor prostředí kosmetického studia. Je zde využita Porterova analýza, PESTE analýza i analýza SWOT. Všechny analýzy jsou provedeny velmi dobře a jsou doplněny i vhodným slovním komentářem. V následující části BP jsou uvedeny různé možnosti a řešení databázových systémů i s vyčíslením finančních nákladů. Všechny varianty jsou srovnány v tabulce, která však přesahuje rozsah jedné strany, což snižuje její přehlednost.

Velmi podrobně je popsána i možná budoucí komunikace se zákazníky, včetně rozpočtu.

Závěrečná doporučení jsou realizovatelná a určitě budou mít pro kosmetické studio praktické využití.

V práci se vyskytují drobné stylistické a gramatické chyby, které však významně nesnižují hodnotu BP.

Doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Co je největším nedostatkem kosmetického studia XY?
- 2) V čem je konkurenční výhoda kosmetického studia XY?
- 3) Která z uvedených a doporučených databází by byla podle Vašeho názoru pro firmu nejvhodnější?
- 4) Která z forem komunikace se zákazníky je nejdůležitější?

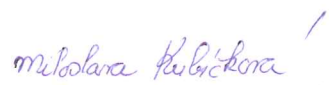
BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

x

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 6. května 2014



podpis hodnotitele