



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí BP:

Ak. rok:

**Patrik Stavinoha**

**Ing. Růžena Vorlová**

**2013/2014**

Téma BP:

**Návrh posílení internetové propagace veletrhu**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>53</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Teoretická část odpovídá části praktické, respektuje citační normu. Rozsah literatury je dostačující. Oceňuji užití aktuální zahraniční literatury v oblasti Facebooku.

Praktická část je věcně a srozumitelně. Za kvalitní považuji analýzu internetové propagace (kap. 9), naopak nedostatečná pozornost je věnována SWOT analýza, které nepředchází analýzy mikro, mezo a makroprostředí a tudíž není zřejmé, odkud pocházejí informace v ní uvedené. Samotné návrhy na posílení internetové propagace jsou věcné a realizovatelné, bohužel není uvedeno, jakých cílů má být tímto posílením dosaženo.

Struktura práce je logická, jazyk kultivovaný jen s drobnými nedostatky.

Práci považuji za kvalitní a doporučuji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Odkud pocházejí informace uvedené ve SWOT analýze?
2. Uveďte konkrétní cíle, kterých chcete dosáhnout navrhovaným posílením internetové propagace veletrhu.

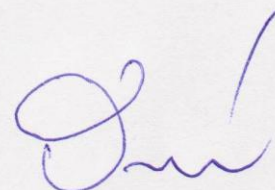
BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiat.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

x

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 3.9.2014



.....  
podpis hodnotitele BP