

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Marek Bezděčka

Oponent: Mgr. Pavel Pospíšil

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Učitelství informatiky pro SŠ**
Akademický rok: **2013/2014**

Téma diplomové práce: **Software pro podporu geometrie a algebry Geogebra na mobilní platformě**

Hodnocení práce:

▪ **úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu:**

Diplomová práce je zpracována přehledně a srozumitelně. Je vhodná pro učitele, kteří by chtěli obohatit výuku geometrie a algebry pomocí programu Geogebra v klasickém PC i tabletu a dosud nemají potřebné znalosti a informace. Tato práce může přispět v celkové orientaci v této problematice a motivovat učitele k zdárnému začátku práce se softwarem Geogebra s využitím tabletu. Práce je aktuální, neboť mobilní platforma, tedy různé tablety se postupně zavádějí do škol od nejnižších stupňů a v budoucnu budou nedílnou součástí vybavení každého žáka, či studenta a budou vhodnou multimediální podporou pro vzdělávání. Úkol, který ve své práci řeší pan Bezděčka, je na vysoké odborné úrovni a pro mne, učitele základní školy, je jasný, srozumitelný a hlavně použitelný.

▪ **způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu:**

Diplomant ve své práci postupuje od základních kroků, ve kterých dokáže seznámit, motivovat a navodit problematiku pro učitele, který zatím nemá žádné zkušenosti s moderními didaktickými principy a interaktivní výukou, pochopitelně seznamuje s programem Geogebra, nechybí spousta užitečných odkazů na další informace, metodické materiály, což je přínosné pro začínajícího učitele, který chce obohatit svoji práci pomocí těchto technologií. Nechybí vlastní názory, doporučení, hodnocení těchto materiálů a také vlastní metodické materiály diplomanta, které může učitel vyzkoušet ve své praxi.

▪ **úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta:**

Zpracování tématu je jasné a užitečné pro praxi. Pro učitele, který se zabývá moderními postupy při výuce a nebojí se objevovat nové metody práce, je ideální příručkou pro první kroky práce s Geogebrou, ať v klasické PC podobě, nebo modernější mobilní platformě. Je vidět, že diplomant má dobré znalosti a může se stát dobrým učitelem. Mnozí starší učitelé s dlouholetou praxí se těmto technologiím bohužel vyhýbají.

▪ **formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě:**

Formálně je práce zpracovaná přehledně, každému bodu osnovy je věnován dostatek informací, přehledný postup od základního seznámení s problematikou až po odborné vlastní metodické práce, zhodnocení a využití pro praxi, což je také důležité pro nás učitele. Občas se v textu vyskytují gramatické chyby, či nedopsané slovo nebo písmena.

▪ dotazy k obhajobě:

Zkusil jste některý svůj metodický materiál v praxi? Z práce vyplývá, že jste asi neměl možnost, což je škoda. Možná by to bylo přínosné vyzkoušet na studentech, třeba i na některé základní škole, rádi bychom vás přivítali, byl by to přínos i pro učitele.

Závěrečné hodnocení:

Práce je dle mého názoru zpracovaná na výborné úrovni, je vhodná pro učitele na základních a středních školách, kteří dosud nemají zkušenosti s těmito technologiemi a chtěli by se s těmito metodami práce seznámit a zavést do své výuky.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 2.9.2014

Podpis oponenta diplomové práce