

prof. Ing. Felicita Chromjaková, PhD.  
Ústav průmyslového inženýrství a informačních systémů  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

## OPONENTNÍ POSUDEK

dizertační práce

Doktorand: Ing. Veronika ŠIŠKOVÁ

Téma: Design pracovního prostředí a jeho vliv na výkonnost pracovníka

Studijní program: Ekonomika a management

### a) Aktuálnost tématu disertační práce

Téma disertační práce je již na první pohled aktuální, z obsahového členění a pak i z celé práce lze konstatovat, že autorka se věnuje problematice hodnocení a oceňování fyzické zátěže pracovníka na pracovní pozici cestou vhodně definovaných kritérií, skombinovaných do logicky vystavěného modelu pro výpočet výkonnosti pracovníka. Z praktického hlediska je to problematika, po řešení které volá řada průmyslových firem, což je důsledkem potřeby efektivně řídit nákladovost, výkonnost výrobních a administrativních procesů. Z uvedeného důvodu práci považuji za opodstatněnou.

### b) Splnění cílů stanovených disertační práci

Cíle stanovené doktorandkou na str. 5 disertační práce považuji za logicky správné, rovněž i následující hypotézy. Na základě prostudování postupu řešení disertační práce konstatuji, že byli téměř splněné. Lze polemizovat s výstupy k dílčímu cíli 1, kde objektivně nelze vymezit z ergonomického hlediska „veškeré“ fyzikální faktory a následně naplněním dílčího cíle 4, kde určitě bude částečně deformován výsledný model závislostí fyzikálních faktorů prostředí na výkonnost pracovníka. Nicméně se domnívám, na základě prezentovaných výstupů disertační práce, že se doktorandce povedlo podchytit značnou část relevantních dat k dané problematice a proto výsledné naplnění cílů lze objektivně posoudit jako splněné.

### c) Postup řešení problému a výsledky disertační práce s uvedením konkrétního přínosu studenta

Doktorandkou zvolený postup řešení tématu považuji za logicky správný, výsledky kvantitativního i kvalitativního šetření dávají dobrý základ pro návrh modelu – zejména kombinace výpočtu výkonnosti (část 3.4.3) a navazujících statistických výpočtů (část 3.4.4) propojené na prezentované výsledky kvalitativního a kvantitativního výzkumu. Z prezentovaného návrhu modelu není ale jednoznačné, jak dospěla doktorandka k propočtu očekávané výkonnosti v navrhovaném modelu, tj. jaké propočty byli nutné k dosažení výsledné jedné hodnoty z minimálně 5 souběžně posuzovaných hodnot. Rovněž je nutné ještě

doplnit část 5 věnovanou zhodnocení výsledků disertační práce, kde na str. 96 jsou prezentované na obr. 44.-45 konkrétní výstupy, přičemž není zřejmé, na základě čeho by měla firma přistoupit k výplatě odměny pracovníkovi nebo řešení rizikovitosti jeho pracoviště, tj. přímo v práci chybí výsledná hodnotící tabulka, ale předpokládám, že je kompletně obsažená v příloženém excelovském modelu.

d) Význam pro praxi a pro rozvoj vědného oboru

Z hlediska přínosu pro praxi je nutné ocenit jednoduchost, přehlednost navrženého modelu, který je okamžitě použitelný po určitých procesních nastaveních v konkrétní firmě a je jednoznačně pomůckou pro optimální nastavování pracovišť, výrobních i administrativních procesů z hlediska zvyšování jejich výkonnosti.

Po stránce přínosu navrženého modelu pro rozvoj vědného oboru lze konstatovat, že doktorandka posunula znalosti odborné problematiky o dosud nedostatečně probádanou oblast výzkumu – propojení fyzikálních zátěžových parametrů s procesy optimálního nastavení a řízení výkonnosti pracovníka.

e) Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

Předložená disertační práce má odpovídající formální stránku, nevykazuje jazykové chyby. Grafické a tabulkové části jsou zřetelné a mají dobrou vypovídací schopnost.

f) Publikační činnost studenta

Prezentované publikační výstupy doktorandky jsou relevantní řešenému tématu disertační práce.

#### OTÁZKY K DISKUZI:

1. Mohla by doktorandka vysvětlit postup výpočtu v excelovské tabulce k danému modelu v části „Vstupní data“ – jak dospěla např. k hodnotě očekávané výkonnosti 90,1%?
2. Vidí doktorandka možnosti rozšíření navrženého modelu o další fyzikální parametry (typově povrch dílny, početnost změn fyzikálních poloh za směnu, celková fyzikální zátěž atd.)?

Závěr:

Na základě prostudování předložené disertační práce doktorandky Ing. Veroniky Šiškové lze konstatovat, že doktorandka naplnila definované cíle disertační práce a proto **doporučuji** obhajobu disertační práce a po úspěšné obhajobě udělení titulu Ph.D.

Ve Zlíně, 9.9.2014

