

## Posudek vedoucího bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Petr Tichý  
Studijní program: Procesní inženýrství  
Studijní obor: Technologická zařízení  
Zaměření (pokud se obor dále dělí):  
Ústav: Ústav výrobního inženýrství  
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Luboš Rokyta, Ph.D.  
Akademický rok: 2013/2014

### Název bakalářské práce:

Studie možností CAD programů při tvorbě výkresové dokumentace

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

| Kritérium hodnocení                                 | Hodnocení dle ECTS |
|---|--------------------|
| 1. Aktuálnost použité literatury                    | A - výborně        |
| 2. Využití poznatků z literatury                    | A - výborně        |
| 3. Zpracování teoretické části                      | B - velmi dobře    |
| 4. Popis experimentů a metod řešení                 | C - dobře          |
| 5. Kvalita zpracování výsledků                      | C - dobře          |
| 6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze | C - dobře          |
| 7. Formulace závěrů práce                           | B - velmi dobře    |
| 8. Přístup studenta k bakalářské práci              | C - dobře          |

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**C - dobře**

**Komentáře k bakalářské práci:**

Bakalářská práce se zabývá porovnáním možností vybraných CAD programů s ohledem na tvorbu výkresové dokumentace. Student měl za úkol zpracovat postupy tvorby zvoleného dílu a jednoduché sestavy v jednotlivých programech. Na základě těchto postupů následně vytvořit podrobné porovnání.

Student často konzultoval, ovšem spolupráce nebyla vždy na potřebné úrovni. Do práce mohlo být lépe vloženo samostatné myšlení a logická úvaha. Po odborné stránce bylo třeba často řešit určité nesrovnalosti v písemném projevu autora. Přesto Petru Tichému nelze upřít iniciativa a snahu.

Daná práce přináší dostatečné výsledky zejména v jejím závěrečném zhodnocení. Byly splněny body zadání a práci doporučuji k obhajobě.

Práce byla zkontrolována s ohledem na její původnost. Výsledek posouzení "Není plagiát" (s hodnotou 7%) je uložen v systému STAG.

**Otázky vedoucího bakalářské práce:**

V Zlíně dne 28.5.2014

podpis vedoucího bakalářské práce