

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Petr Juránek

Oponent BP:
Ing. Michal Pivnička

Ak. rok:
2013/2014

Téma BP:

Analýza stávajícího systému vzdělávání ve firmě XY

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	4
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Projektová část (řešící část)	4
6	Formální úroveň práce	6
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	34

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

V práci se občas objevují formální nedostatky - překlepy, špatně popsané tabulky a obrázky, atp.

Teoretická část: Zpracována na dobré úrovni za využití dostatečného počtu literárních pramenů. Autorovi bych vytknul, že se nepustil do komplexnější syntézy získaných poznatků i vzhledem k tomu, že to figuruje v zadání práce. Také bych uvítal větší rozpracování návazností vzdělávání na potřeby firmy.

Analytická část: V analytické části jsou zvoleny vhodné nástroje pro analýzu - strukturovaný pohovor, dotazník. Na druhou stranu chybí SWOT analýza a chybí hlubší hledání souvislostí v datech, které poskytuje dotazník. Přehlednosti by prospěla vizualizace procesu vzdělávání ve firmě. Chybí vypsání hlavní problémů, které by měla návrhová část řešit. Autor se opět nedržel zadání a nespécifikoval přednosti a nedostatky vzdělávacího systému.

Návrhová část: Návrhy jsou nastíněny jen velmi povrchně a v mnoha bodech nevychází z informací, které poskytuje analýza.

Otázky k obhajobě:

1) V práci píšete (s. 48), že pracovníci ve výrobě, kterých je ve firmě nejvíce, se účastní většinou jen zákonem stanovených školení. Proč tomu tak je a jaký je Váš postoj k této informaci? Myslíte, že toto může mít vliv na výkonnost firmy?

2) Na základě jakého poznatku z analýzy chcete zavádět např. "talent management"?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 20. 5. 2014

podpis oponenta BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.