

prof. Ing. Štefan H i t t m á r , PhD.

Fakulta riadenia a informatiky, Žilinská univerzita

ul. Univerzitná 8215/1 010 26 Ž I L I N A

tel.: ++ 421 41 513 4457, stefan.hittmar@fri.uniza.sk

O p o n e n t s k ý p o s u d o k **dizertačnej práce**

Autor práce: **Mgr. Eva K o t o v á**
Názov práce: **Metodika efektivního event marketingu**
The methodology of effective event marketing
Školiace pracovisko: **Univerzita Tomáše Bati ve Zlíne**
Fakulta managementu a ekonomiky
Študijný odbor: **Management a ekonomika**

Oponentský posudok je vypracovaný na základe listu p. dekanky Fakulty ekonomiky a managementu UTB v Zlíne zo dňa 25. 11. 2014 k menovaniu oponenta.

Predmetná dizertačná práca sa zaoberá problematikou efektívneho event marketingu jednak z pohľadu úspešnej realizácie samotného eventu, a tiež vo väzbe na splnenie stanovených cieľov firmy. Ide o tému dobre zapadajúcu do rámca dôležitých problémov, súvisiacich s vybranými otázkami fungovania podnikateľských subjektov v súčasných náročných konkurenčných podmienkach. Samotná téma je zaujímavá a je vhodná na určité rozpracovávanie aj na úrovni doktorandského štúdia. Už na prvý pohľad navodzuje spracovanie požadovaného rigorózneho a tvorivého riešenia konkrétného odborného/vedeckého problému.

Z úplne všeobecného pohľadu možno konštatovať, že je spracovaná v dostatočnom rozsahu, forme a v zásade prehľadne. Ako dokument môže byť predmetom začatia posudzovania pre uzavretie doktorandského štúdia v uvedenom študijnom odbore.

Nasledovné posúdenie je vykonané zásadne ako podklad k obhajobe predmetnej dizertačnej práce pre ukončenie doktorandského štúdia.

1. Stručný popis dokumentu dizertačnej práce

Z formálneho hľadiska dizertačná práca má celkom 151 strán (vrátane povinného Abstraktu, Zoznamu obrázkov, Zoznamu tabuliek, Zoznamu použitých skratiek, Použitej literatúry a 6 vecných Príloh).

Štruktúra dizertačnej práce sa principiálne odvíja od odporúčaných a zaužívaných postupov školiaceho pracoviska (fakulty) pre takýto typ prác. Z formálneho hľadiska dizertačná práca obsahuje celkom päť tradičných základných (postupových) kapitol, ktoré sú usporiadané podľa klasickej logiky prístupu k riešeniu problému od (rozsiahlej) literárnej rešerše monografickej a seriálovej odbornej literatúry, krátkeho vymedzenia teoretických otázok, cez metodologickú časť, až po návrhovo-praktickú časť (riešenie problému, výsledky a diskusia a formulované požadované prínosy).

Rámcové hodnotenie kapitol je nasledovné:

V nadväznosti na povinné titulné stránky dizertačnej práce a *Úvod do problematiky* doktorandka sa v **prvej kapitole** pokúsila vymedziť a bližšie popísať základné pojmy a definície. Analyzoval dostatočný súbor teoretických podkladov – pre verné zobrazenie v literatúre popísaných riešení je to dostačujúce. V tejto časti je však analyzovaný stav danej problematiky predovšetkým z teoretického – prevažne metodologického hľadiska – chýba analýza aj stavu praktických riešení event marketingu. Doktorandka tu prezentuje viac konštatívne tvrdenia - vo veľkej miere iba uvádzaním prevzatých citátov (bez komentovania).

Preto, na konci kapitoly by bolo potrebné uviesť zhrnutie analýzy v podobe záveru k rozboru a kritickému zhodnoteniu analyzovaných riešení a syntetické návrhy doktorandky. Logika doktorandského štúdia vyžaduje aj nejaké zovšeobecnenie analyzovaných teoretických zistení. Týmto by sa v dizertačnej práci uzatvorila jej analyticko-teoretická (podkladová) časť vytvorili by sa lepšie podmienky pre ďalšie metodologické, návrhové a hodnotiace časti riešenia. Chýba teda určité zovšeobecnenie a hlavne vymedzenie problému vo vzťahu k následnému návrhu riešenia. *Pozn.: konštatovanie o nedostatku rozpracovanej problematiky v domácej literatúre je správne. Je otázkou, ako je to v anglickej literatúre.*

V **druhej kapitole** (pomenovanej ako Ciele a hypotézy práce) doktorandka na str. 47 uvádza ako hlavný cieľ „...**vypracovať metodiku pro realizaci efektivního event marketingu**“. Je otázkou na všeobecnú diskusiu, či primárny výstup dizertačnej práce v podobe metodiky je dostatočný pre doktorandské štúdium?!

V nadväznosti na výskumné otázky doktorandka formuluje dve hypotézy. Tieto z hľadiska metodického sú pripravené správne – otázkou je ich pomerne jednoduchá obsahová náplň. Sú postavené iba na skúmanie aktuálneho stavu - môžu málo pomôcť opodstatňovaniu návrhového riešenia do budúcnosti.

Metodický postup vypracovania dizertačnej práce (a teda aj postupu k riešeniu problému) v grafickom vyjadrení na obrázku 5 je správny.

Tretia kapitola obsahuje Zvolené metódy spracovania. Doktorandka na dvoch stranách prezentuje v práci použité metódy a techniky. Uvádza ich podľa účelu použitia, t.j. pre analytické, výskumné a návrhové aktivity pre vypracovanie dizertačnej práce. Z textu kapitoly sa však dá dedukovať, že v práci boli použité predovšetkým jednoduchšie metódy analýzy, syntézy (v užšom slova zmysle), metódy analógie, indukcie a dedukcie, abstrakcie, a ďalšie. Tieto metódy spracovania vzhľadom na ich účel a možnosti (hlavne formulovaný cieľ) možno považovať v zásade ako vhodné. V ďalšej časti tretej kapitoly používa štatistické metódy a ich inštrumentál. Žiaľ, chýbajú napr. 'vyššie' metódy/techniky kvantitatívneho prieskumu/výskumu, viac 'vedeckejší' inštrumentál a postupy.

Pozornosť si zaslúži predovšetkým **štvrtá kapitola**, ktorej dominantnou súčasťou sú výsledky primárneho marketingového výskumu (vhodnejšie 'prieskumu') a navrhnutá metodika efektívneho event marketingu.

Súčasťou kapitoly sú aj tri prípadové štúdie, ktoré boli autorkou spracované na základe realizácie troch eventov, ktorých cieľom bolo overiť navrhovaný postup pri realizácii efektívneho event marketingu.

Podstatnou časťou tejto kapitoly je tzv. **kvalitatívne šetrenie**, na základe ktorého boli analyzované východiskové podmienky a obmedzenia pre realizáciu efektívneho event marketingu z pohľadu firiem a postup pri realizácii event marketingu s dôrazom na efektívny výsledok marketingovej kampane. Ďalej bolo vykonané **kvantitatívne šetrenie**, na základe

ktorého boli analyzované metódy merania event marketingových akcií. *Pozn.: Prezentovanie získaných informácií z hĺbkových rozhovorov a dotazníkového šetrenia v podobe jednoduchých grafov a tabuliek nie v kapitole o výsledkoch riešenia príliš vhodné – patrí do prílohy.*

Je otázkou, či výsledky takýchto šetrení možno považovať za hlavné výsledky práce. Ide o prístupové (podkladové) aktivity, ktoré sú síce vo výskume nevyhnutné, ale nemožno nimi nahradiť finálny výsledok celej práce.

Súčasťou tejto kapitoly je aj uvedenie práce s hypotézami. Samotné štatistické overovanie platnosti hypotéz (verifikácia hypotéz) je v práci preukazované iba výsledkami statického šetrenia - iba pomocou výsledkov odpovedí respondentov, a to je príliš jednoduché. Ide o pomerne zjednodušené konštatovanie. Na dôkladnú verifikáciu bolo potrebné použiť komplexnejší prístup a zložitejší aparát.

V štvrtej kapitole sú zhrnuté hlavné výsledky práce a prezentovaná **metodika efektívneho event marketingu**. Jej súčasťou sú aj východiskové predpoklady pre realizáciu efektívneho event marketingu a postup a podmienky pre realizáciu eventu.

Výsledky kvantitatívneho a kvalitatívneho výskumu boli autorkou overené pri realizácii troch troch eventov, ktoré boli následne spracované formou troch **prípadových štúdií**. Aj tu treba položiť otázku na všeobecnú diskusiu, či technika prípadových štúdií je dnes dostatočne rozpracovaná, aby plnila úlohu metódy hodnotenia správnosti a funkčnosti navrhovaného riešenia. Treba však rešpektovať fakultný prístup metodického vedenia doktorandského štúdia a prístup doktorandky je preto treba považovať ako vhodný.

V **piatej kapitole** dizertačnej práce mala doktorandka predložiť svoje teoretické a praktické prínosy. Kapitola je spracovaná pomerne stručne – predovšetkým teoretické prínosy nie sú identifikované dostatočne.

Dokument dizertačnej práce uzatvára obsahovo stručný **Záver**, spracovaný viac v podobe jednoduchého konštatovania – ako rekapitulácia predchádzajúcich tvrdení (mnohokrát v texte opakovaných). Mal by v nadväznosti na doktorandom zistené skutočnosti v návrhovej časti predložiť ďalšie možné smerovanie výskumu v problematike event marketingu, resp. ďalšie úvahy k jej rozvoju.

2. Aktuálnosť témy dizertačnej práce

Téma predmetnej dizertačnej práce v zásade je **aktuálna**. Táto téma dobre zapadá do rámca problémov, súvisiacich s otázkami fungovania podnikateľských subjektov v náročnom konkurenčnom prostredí. Konkretizácia témy do skúmania vzťahov pri príprave a organizovaní eventov je správna. Takto formulovaná téma sama o sebe je dobrá a predstavuje podstatu obsahovej stránky riešenia problému.

Tému treba posúdiť aj vo vzťahu k odboru/programu vysokoškolského štúdia. Táto dizertačná práca je vypracovaná a posudzovaná v rámci študijného odboru Management a ekonomika a svojim obsahom je ním v súlade.

3. Formulovanie a splnenie cieľov dizertačnej práce

Ako **cieľ** je v dizertačnej práci uvedený ako „...na základe zkoumání, analyzování, provedení literární rešerše monografické a seriálové literatury a praktických zkušeností s event marketingem navrhnout metodiku efektívneho event marketingu“. Takto formulovaný cieľ je dizertabilný a dostatočný ako predpoklad pre určité 'vedecko-výskumné' riešenie a nejaký 'vedecký', resp. odborný prínos. Tým sa vytvoril požadovaný priestor pre vedecké

rozpracovávanie (tak, ako si to vyžaduje doktorandské štúdium). Preto aj podľa všeobecných skúseností s dizertačnými prácami v ekonomicko-manažérskom študijnom odbore možno konštatovať, že cieľ obsahuje určitú tvorivú prácu, t.j. čo by malo byť vytvorené v rámci riešenia dizertačnej práce a čo bude vykonané so získanými poznatiami.

Na základe dokonalého preštudovania textu dizertačnej práce možno konštatovať, že vopred formulovaný **cieľ bol splnený** predovšetkým v štvrtej kapitole.

4. Postup riešenia problému a výsledky dizertačnej práce

Doktorandka riešila stanovený problém na základe spomínaného **logického postupu riešenia odborného problému**. Dizertačnú prácu koncipovala do piatich základných kapitol. Rozsah analytickej časti je nepomerne veľký voči ostatným kapitolám dizertačnej práce.

V obsahu dizertačnej práce (v postupe riešenia) chýbajú tradične povinné kapitoly: *Diskusia k výsledkom riešenia*.

Za určitý **výsledok** riešenia dizertačnej práce možno považovať predovšetkým štvrtú kapitolu, ktorá obsahuje výsledky vykonaného vlastného výskumu a štatistických šetrení. Nepatrnú tvorivú činnosť doktorandka preukázala pri realizácii a následnom štatistickom spracovaní získaných výsledkov.

5. Význam dizertačnej práce pre prax a vedný odbor

Výsledkom dizertačnej práce je prevažne analytický a výpočtový materiál, v ktorom doktorandka preukázala určitú svoju odbornú zdatnosť a erudovanú vyspelosť v problematike event marketingu.

Význam dizertačnej práce je aj vzhľadom na uvedené skutočnosti nesporný a doktorandka ho aj preukázala. Avšak, teoretické a praktické prínosy dizertačnej práce sú v dokumente práce prezentované veľmi stručne.

6. Formálna úprava dizertačnej práce a jej jazyková úroveň

Dokument dizertačnej práce je vypracovaný na dostatočnej formálnej úrovni. Obsahuje veľké množstvo správnych citácií a rozsiahly zoznam použitej literatúry. Doktorandka v práci využila grafické techniky zobrazovania (grafy a modely). *Pozn.: použitie rôznych techník prezentácie grafov vrátane rôznych farieb a foriem zobrazovanie nie je vhodné pre odbornovo-vedecký dokument.*

Text práce je na dobrej gramatickej i technicko-štylistickej úrovni. Pomerne značný rozsah dokumentu bol spôsobený zaradením primárnych informácií z výskumu do kmeňovej časti dokumentu dizertačnej práce.

7. Publikačná činnosť doktoranky

Prehľad publikácií doktoranky na str. 149 dizertačnej práce preukazuje dostatočnú publikačnú aktivitu doktoranky. Ide väčšinou o konferenčné zborníky (interné a externé), ale aj o časopisecké publikácie.

Pri obhajobe (okrem pripomienok v texte tohto posudku) požadujem vysvetliť:

- V čom spočíva podstata vedeckého riešenia v dizertačnej práci – čo je jej vedeckým problémom?
- Akým spôsobom možno preukázať reprezentatívnosť výskumnej vzorky (podľa výberu na str. 63 a 71?

- aké je ďalšie možné smerovanie výskumu s riešenej problematike?

Z h r n u t i e

Na základe vyššie uvedeného posúdenia jednotlivých častí dizertačnej práce môžem konštatovať, že predmetná práca dostatočne preukazuje požadované náležitosti na úspešné obhájenie, a preto v zmysle podmienok stanovených príslušnými vyhláškami

odporúčam

dizertačnú prácu predložiť k obhajobe v študijnom odbore Management a ekonomika.

a

až po úspešnej obhajobe pred komisiou odporúčam doktorandke udeliť akademický titul "philosophiae doctor", v skratke "Ph.D."

V Žiline, 12. decembra 2014

