



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Lukáš Pantálek

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

2014/2015

Téma BP:

Komunikační plán FC Fastav Zlín

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	4
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Praktická část práce (řešící část)	4
6	Formální úroveň práce	5
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>32</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## Připomínky k práci:

Bakalářská práce vychází z dostatečného počtu literárních a internetových zdrojů.

Teoretická i praktická část jsou v souladu.

V úvodu praktické části je představ klub a jeho historie. Velmi dobře jsou popsány cílové skupiny.

Následuje zhodnocení dosavadního stavu využívání marketingových aktivit a situační analýzy.

Stěžejní částí práce je kapitola Navrhované změny, která v podstatě je komunikačním plánem.

Zde by bylo vhodné uvést komunikační plán v samostatné kapitole v plné šíři a se všemi náležitostmi a za tuto kapitulu by měla být zařazena část důležitých změn, doplňků a návrhů autora práce.

V navrženém komunikačním plánu chybí jednoznačné stanovení komunikačních cílů. Způsoby měření efektivity by bylo vhodné také vyjádřit v souhrnné podkapitole.

V práci jsou gramatické a stylistické chyby a v několika případech nedávají složitá souvětí smysl.

Některé výrazy využívané v práci nejsou vhodné pro tento typ vědecké práce.

## Otázky k obhajobě:

1. Doplňte komunikační cíle.
2. Návrh na spolupráci s UTB je velmi nápaditý a dobře propracovaný. Je to Váš návrh? Uveďte, které návrhy jsou Vaše.
3. Akce „Vaření s fotbalisty“ vůbec nepočítá s náklady na provoz BAMBOO klubu (personál, energie). Doplňte.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

x

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 15. května 2015



.....  
podpis hodnotitele BP