



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Ondřej Krhánek

oponent BP:

Ing. Hana Brišová

Ak. rok:

2014/2015

Téma BP:

**Komunikační plán pro nové produkty VITAR s.r.o.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	8
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>54</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

V teoretické části chybí kapitola členění trhů na B2C a B2B s ohledem na působnost firmy VITAR na obou těchto trzích. Zdroje práce jsou dostačující, citační norma je dodržena.

V praktické části student řeší návrh komunikačního plánu pro oblast výroby veterinárních produktů. Komunikační plán je navržen standardně, cíle a cílové skupiny jsou konkretizovány a provedené analýzy odpovídají dané problematice. Plán obsahuje časový harmonogram, rozpočet a návrh na měření efektivnosti jednotlivých komunikačních nástrojů. Závěr práce tvoří doporučení pro firmu.

Práce obsahuje drobné gramatické chyby a stylistické nedostatky. Práce splňuje požadavky BP.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Můžete uvést, jakým způsobem byl stanoven rozpočet na komunikaci pro 2. Pololetí r. 2015?
2. Ve svých doporučeních navrhuje firmě vytvořit reklamní videa a klipy v TV vysílání. Jak byly tyto vaše návrhy přijaty firmou s ohledem na rozpočet?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

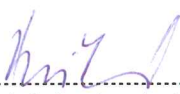
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 11. 5. 2015

  
-----  
podpis hodnotitele BP