



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Zuzana Tomalová

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Jana Šilhánová

Ak. rok:

2014/2015

Téma BP:

**Analýza konkurenceschopnosti společnosti Hamé, s. r. o.**

| Kritéria hodnocení:                    |   | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1                                      | Náročnost tématu práce                    | 8                   |
| 2                                      | Splnění cílů práce                        | 9                   |
| 3                                      | Teoretická část práce                     | 8                   |
| 4                                      | Praktická část práce<br>(analytická část) | 8                   |
| 5                                      | Praktická část práce<br>(řešící část)     | 8                   |
| 6                                      | Formální úroveň práce                     | 8                   |
| <b>CELKOVÝ POČET BODŮ<br/>(0 – 60)</b> |   | <b>49</b>           |

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

|             |  |
|-------------|--|
| 0 bodů      | <b>nesplněno</b><br>(odpovídá stupni „F“ podle ECTS)   |
| 1 – 2 body  | <b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b><br>(odpovídá stupni „E“ podle ECTS)                            |
| 3 – 4 body  | <b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b><br>(odpovídá stupni „D“ podle ECTS)                    |
| 5 – 6 bodů  | <b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b><br>(odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů  | <b>splněno zcela bez výhrad</b><br>(odpovídá stupni „B“ podle ECTS)  |
| 9 – 10 bodů | <b>splněno nadstandardně</b><br>(odpovídá stupni „A“ podle ECTS)   |

### Připomínky k práci:

Studentka Zuzana Tomalová se ve své bakalářské práci věnuje analýze konkurenceschopnosti vybraných výrobků ve firmě Hamé, s. r. o. na českém trhu.

Na základě poznatků z odborné literatury zpracovala poměrně obsáhlou praktickou část BP. Z výsledků provedené analýzy studentka vyslovila řadu návrhu na zlepšení. Věřím, že tyto návrhy budou pro firmu přínosem.

Práce je logicky a pečlivě zpracována. Drobné nedostatky se projevují např. v několika chybějících citacích. Cíl bakalářské práce byl splněn.

### Otázky k obhajobě:

1. Na str. 92 uvádíte graf, který vypovídá o vlivu jednotlivých faktorů na nákupní chování. Můžete prosím blíže tento graf popsat.
2. Je podle Vašeho názoru správná tak silná mediální podpora značky Hellmann's?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.  X

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 10. května 2015



-----  
podpis hodnotitele BP